

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI,
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2024/HS-ST

Ngày 21- 3-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Văn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Vượng

Bà Nguyễn Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Hoàng Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, đối với bị cáo:

Hà Đình B, tên gọi khác: Không; sinh năm 1987, tại: tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản L, xã TL, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn lớp: 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Th, sinh năm 1946 và bà Đình Thị K, sinh năm 1946; có vợ: Lương Thị X - sinh năm 1989 (đã ly hôn) và 02 con: con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không. Về nhân thân: Bản án số: 09/2009/HSST ngày 12-5-2009, Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án số: 08/2021/HS-ST, ngày 24-3-2021, Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 08-8-2018, bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng. Ngày 17-11-2023, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái khởi tố về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 14-12-2023, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ khởi tố về tội Cướp giật tài sản. Ngày 27-10-2023, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khởi tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt từ ngày 25 tháng 10 năm 2023, hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh - Có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Châm O – sinh năm 1969. Địa chỉ: Tổ *, phường NTH, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Trần Quang T – sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ *, phường NTH, thành phố YB, tỉnh Yên Bái – vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18-10-2023, Hà Đình B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, không biển kiểm soát đi từ thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái về thành phố Hà Nội (đây là xe B trộm cắp được tại một nhà dân ở tổ *, phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái vào ngày 17-10-2023). Khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, Hà Đình B đi đến thành phố Yên Bái, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên B đi vào khu vực chợ Bến Đò cũ (thuộc tổ *, phường YN, thành phố Yên Bái) để tìm mua ma túy sử dụng nhưng không mua được. Sau đó, B điều khiển xe mô tô đi ra đường HHT (thuộc tổ *, phường NTH, thành phố YB) và dừng xe trên đường hướng từ ngã năm CL đi ga YB (cách bên xe cũ 200m), lúc này B nhìn thấy bà Nguyễn Thị Châm O đang đi xe đạp một mình (cùng hướng B đang dừng xe), tại giỏ xe đạp của bà O có để một chiếc túi xách giả da màu nâu. B liền điều khiển xe mô tô đi theo bà O được khoảng 100 mét, khi đến trước số nhà 204, đường Hoàng Hoa Thám, quan sát, thấy trên đường vắng người qua lại, B điều khiển xe mô tô áp sát từ phía sau bên phải chiếc xe đạp của bà Oanh, tay phải B điều khiển xe, tay trái giật lấy chiếc túi xách để tại giỏ xe đạp. Sau đó B điều khiển xe mô tô tăng ga bỏ chạy đến khu vực dốc Bò Đái thuộc tổ 5, phường Hợp Minh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Tại đây, B dừng xe để kiểm tra chiếc túi xách (kích thước khoảng 20x15cm, túi có dây đeo, đã bị hỏng khóa), thấy bên trong túi có một chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG A7, số tiền 819.000 đồng và 01 túi nilon, bên trong có 12 thẻ cào nạp tiền điện thoại. Do sợ bị phát hiện B đã tắt nguồn điện thoại, tháo sim và cất giấu chiếc điện thoại cùng túi nilon có thẻ cào điện thoại vào cốp xe mô tô, cất toàn bộ số tiền vào túi quần đang mặc trên người, rồi vứt chiếc túi xách ở ven đường giữa dốc Bò Đái rồi điều khiển xe đến khu vực cầu Bách Lãm (thuộc xã Giới Phiên, thành phố Yên Bái), B vứt sim của chiếc điện thoại di động xuống sông Hồng và tiếp tục điều khiển xe mô tô về khu vực Bến xe khách Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, B đã bán chiếc điện thoại SAMSUNG A7 cho một cửa hàng điện thoại tại khu vực Bến xe khách Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội (B không xác định được địa chỉ cụ thể) được số tiền 500.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán điện thoại và chiếm đoạt được B đã chi tiêu hết.

Ngày 19-10-2023, B còn thực hiện hành vi Cướp giật tài sản là 01 túi xách bên trong có một số đồ vật, tài sản của một người phụ nữ tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Đến ngày 27-10-2023, Hà Đình B bị Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khởi tố, tạm giam để điều tra về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 24-10-2023, tại phòng 303 nhà nghỉ * thuộc thôn YL, xã YT, huyện YP, tỉnh Bắc Ninh.

Tài sản, vật chứng thu giữ gồm:

- 01 mũ bảo hiểm màu trắng xanh, mặt trước có chữ Andes, mặt sau có chữ Nutrilife;

- 01 quần gió màu đen, có chữ Nike;

- 01 chiếc áo len màu đen, phía sau bả vai áo bên trái có một vệt màu xám;

- 02 chiếc dép tông màu vàng;

- 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 tờ lịch ghi ngày thứ sáu, bên trong tờ lịch có:

- + 09 thẻ cào nạp tiền điện thoại Viettel, trong đó có 07 thẻ mệnh giá 20.000 đồng chưa cào, 01 thẻ mệnh giá 50.000 đồng chưa cào, 01 thẻ mệnh giá 50.000 đồng đã cào.

- + 03 thẻ cào nạp tiền điện thoại Vinaphone mệnh giá 20.000 đồng, tất cả đã cào.

- Đối với chiếc túi xách và sim điện thoại số 0976.538.687, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

- Đối với chiếc điện thoại di động do B đã bán cho một cửa hàng tại khu vực Bến xe khách Mỹ Đình, Thành phố Hà Nội, không xác định được địa điểm cụ thể, vì vậy không đủ căn cứ để truy tìm thu hồi, để xử lý tài sản theo quy định.

Tại Yêu cầu định giá tài sản số 51/YC-ĐCSHS ngày 10-11-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Yên Bái tiến hành định giá chiếc túi xách, điện thoại di động và sim số 0976.538.687 bị chiếm đoạt vào ngày 18-10-2023.

Tại Công văn số 12/CV-HĐBDTS ngày 17-11-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Yên Bái thể hiện: Do tài sản trên chưa thu hồi được, bị hại không cung cấp được hóa đơn chứng từ, xác nhận đã mua tài sản trên của ai, địa chỉ nơi mua, các giấy tờ có liên quan đến việc mua bán số tài sản nêu trên theo quy định của pháp luật nên chưa đủ điều kiện để định giá.

Bản Cáo trạng số 03/CT-VKSTP, ngày 26-12- 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Hà Đình B về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Đình B phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Đình B: từ 04 (bốn) năm 06(sáu) tháng đến 05 (năm) năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung. Trách nhiệm dân sự: không; xử lý vật chứng: theo quy định của pháp luật. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, có đơn đề nghị được miễn án phí, đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo khai báo thành khẩn, nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì. Xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại, người làm chứng vắng mặt, tuy nhiên sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 18-10-2023, trên đường Hoàng Hoa Thám, trước số nhà 204, thuộc khu vực tổ 01, phường NTH, thành phố YB, tỉnh Yên Bái, Hà Đình B đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, không biển kiểm soát, thực hiện hành vi cướp giật tài sản là một chiếc túi xách của bà Nguyễn Thị Châm O để trong chiếc giỏ xe đạp, bên trong túi xách có số tiền 819.000 đồng và các thẻ cào nạp tiền điện thoại trị giá 190.000 đồng, tổng các tài sản có trị giá: 1.009.000 đồng (một triệu không trăm linh chín nghìn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A7. Sau khi cướp giật được tài sản, B nhanh chóng điều khiển xe mô tô bỏ chạy, sau đó bán chiếc điện thoại và chi tiêu hết số tiền bán điện thoại cùng số tiền chiếm đoạt được. Bị cáo điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ làm phương tiện để giật tài sản khi người bị hại đang điều khiển xe đạp tham gia giao thông có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của bị hại thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm. Do vậy, hành vi nêu trên của Hà Đình B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp

giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức điều chỉnh mọi hành vi, hoạt động bản thân, nhận thức được việc cướp giật tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản, quyền nhân thân của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an toàn và trị an cho xã hội. Động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo là vụ lợi cá nhân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, là người nghiện chất ma túy đã từng bị đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng không từ bỏ được ma túy; bị cáo còn nhiều lần bị kết án về các tội Trộm cắp tài sản và Cố ý gây thương tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để cảnh tỉnh, sửa đổi bản thân thành người có ích cho xã hội mà còn tiếp tục thực hiện tội phạm. Ngoài hành vi này, bị cáo còn liên tiếp thực hiện các hành vi phạm tội khác trong khoảng thời gian ngắn từ ngày 17 đến ngày 24-10-2023 hiện đã được các cơ quan có thẩm quyền xử lý, giải quyết. Đây thể hiện sự coi thường pháp luật, ý thức tự rèn luyện của bản thân là rất kém.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình tham gia tố tụng đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Hà Đình B là đối tượng nghiện chất ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ và biện pháp tư pháp:

- 01 (một) túi nilon màu trắng; 01 tờ lịch; 09 thẻ cào nạp tiền điện thoại Viettel, trong đó 07 thẻ mệnh giá 20.000đồng chưa cào, 01 thẻ mệnh giá 50.000 đồng chưa cào, 01 thẻ mệnh giá 50.000 đồng đã cào; 03 thẻ cào nạp tiền điện thoại VinaPhone mệnh giá 20.000 đồng đã cào là tài sản thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Châm O, được trả lại cho bà O là phù hợp.

- Số vật chứng gồm: 01 mũ bảo hiểm màu trắng xanh, mặt trước có chữ Andes, mặt sau có chữ Nutrilife; 01 quần gió màu đen, có chữ Nike; 01 chiếc áo len màu đen; 02 chiếc dép tông màu vàng đều đã qua sử dụng, bị cáo không đề nghị nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 500.000đồng bán chiếc điện thoại di động SAMSUNG A7 và 819.000 đồng chiếm đoạt được của bà Châm, bị cáo đã chi tiêu hết cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Nguyễn Thị Châm O đã được nhận lại tài sản 08 thẻ cào nạp điện thoại (trị giá: 190.000 đồng). Đối với các tài sản chưa thu hồi là chiếc điện thoại SAMSUNG A7, số tiền 819.000 đồng, 01 chiếc túi xách, bà O không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại, nên HĐXX không xem xét.

[9] Đối với các hành vi của bị cáo thực hiện: trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, không biển kiểm soát tại tổ *, phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái ngày 17-10-2023; hành vi cướp giật tài sản tại huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ ngày 19-10-2023 và hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ 6886, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh ngày 24-10-2023 đã được các cơ quan có thẩm quyền thụ lý, giải quyết trong các vụ án khác nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[10] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc diện hộ nghèo, có đề nghị miễn án phí nên thuộc trường hợp được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Đình B phạm tội "Cướp giật tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Hà Đình B 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng, đồ vật thu giữ và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu trắng xanh, mặt trước có chữ Andes, mặt sau có chữ Nutrilife; 01 quần gió màu đen, có chữ Nike; 01 chiếc áo len màu đen; 02 chiếc dép tông màu vàng.

- Tịch thu của bị cáo nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.319.000 (một triệu B trăm mười chín nghìn) đồng.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- BP HSNV Công an TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Văn