

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **165/2023/HS-PT**

Ngày: 28 - 8 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Văn Toàn

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Thuần

Ông Nguyễn Ngọc Sâm

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Tiên Tài - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 182/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Hà Xuân T và đồng bọn phạm tội “*Đánh bạc*”, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2023/HS-ST ngày 09 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Hà Xuân T**, sinh năm 1966 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 1, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Sỹ X (đã chết) và bà Lê Thị T5; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 09/8/1997, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2022, đến ngày 23/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Thái Đức T1**, sinh năm 1980 tại tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở hiện nay: Thôn 1, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt

Nam; con ông Thái Công Đ và bà Nguyễn Thị Th; hiện đang chung sống như vợ chồng với chị Phạm Thị H1 và 06 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 08/9/2004, bị cáo bị Công an xã Bắg Ađrênh, huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính với hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi Chiếm đoạt tài sản công dân, bị cáo đã chấp hành xong.

- Ngày 31/7/2007, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản; ngày 01/9/2009 bị cáo chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích.

Bị cáo được tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có bị cáo Lê Văn Đ1 có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo và 02 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:**

Vào đầu mùa giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 (World Cup 2022), Hà Xuân T gặp Nguyễn Phi L. Lúc này, T và L thỏa thuận T nhận ghi kèo cá cược tỷ số các trận bóng đá World Cup 2022 rồi chuyển cho L; sau đó L sẽ trích cho T 10% trên tổng số tiền cá cược mà T đã ghi được. Để biết được tỷ lệ cá cược các trận đấu T dùng điện thoại di động nhãn hiệu Narzo, màu xanh ngọc, gắn sim Viettel số 0986242603 và máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7 Lite màu bạc, gắn sim Vina 0846595738 vào các trang mạng internet để xem kèo cá cược của các trận đấu bóng đá. Sau đó có người cá cược hỏi kèo thì T nhắn tin qua tin nhắn SMS hoặc tài khoản Zalo với những người chơi biết tỷ lệ thắng thua để cá cược thắng thua bằng tiền với T. Sau khi nhận kèo cá cược tỷ số, T ghi ra tờ giấy A4 rồi chụp gửi cho L qua tin nhắn zalo còn kèo cá cược trận đấu thì T ghi vào cuốn vở học sinh giữ lại để T cá độ.

Vào lúc 02 giờ sáng, ngày 15/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa hai đội Pháp và MaRoc. Nền khoảng 21 giờ, ngày 14/12/2022, Tống Trần A và Nguyễn Sỹ T2 đến nhà T để tính toán tiền cá cược thắng thua và ghi kèo cá cược trận bóng đá giữa hai đội Pháp và MaRoc. Lúc này, Tống Trần A bắt “Maroc” với số tiền là 2.200.000 đồng thì T đồng ý và ghi vào sổ. Khi đó, Công an huyện K phát hiện, kiểm tra lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hà Xuân T về hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá; thu giữ số tiền 10.650.000 đồng cùng 01 (một) cuốn vở học sinh ghi kèo cá cược; 01 (một) tờ giấy ôli vở học sinh ghi kèo cá cược; 01 (một) tờ giấy A4 ôli ghi kèo cá cược; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Narzo, màu xanh ngọc, gắn sim Viettel số 0986242603; 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A7 Lite màu bạc, gắn sim Vina 0846595738 và 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 màu đen, số Imei 1: 40.00.17.03, gắn sim Vina số 0948394447 của Hà Xuân T.

Kết quả điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã xác định được: Trước đó, vào lúc 02 giờ sáng, ngày 14/12/2022, diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina và Croatia. Trước khi diễn ra trận đấu Hà Xuân T lên mạng xem thì biết tỷ lệ cá cược của trận đấu bóng đá này là “Argentina chấp Croatia ½ trên ăn 8 dưới 9; Tài xỉu 2 trái-tài ăn 8 xỉu ăn 9”. Sau đó, T sử dụng tỷ lệ cá cược này để tham gia đánh bạc với 14 người chơi, cụ thể như sau:

- Tổng Trần A bắt “Argentina” thắng với số tiền là 1.500.000 đồng, kết quả A thắng 1.200.000 đồng, tổng số tiền của A dùng đánh bạc với T trận đấu này là 2.700.000 đồng.

- Nguyễn Thanh Nh bắt “Argentina” với số tiền cá cược 1.000.000 đồng, kết quả Nh thắng 800.000 đồng. Tổng số tiền của Nh đánh bạc với T trận đấu này là 1.800.000 đồng;

- Trần Duy H2 bắt “Argentina” với số tiền là 1.000.000 đồng và bắt “Tài” với số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả H2 thắng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền của H2 đánh bạc với T trận đấu này là 3.600.000 đồng.

- Nguyễn Xuân H3 bắt “Argentina” với số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả H3 thắng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền của H3 đánh bạc với T trận đấu này là 3.600.000 đồng.

- Đối tượng tên D (không xác định được nhân thân, lai lịch) bắt “Argentina” với số tiền là 500.000 đồng, kết quả D thắng 400.000 đồng; tổng số tiền của D đánh bạc với T trận đấu này là 900.000 đồng.

- Lê Văn Đ1, trú tại thôn 2, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk bắt “Argentina” với số tiền cá cược là 1.000.000 đồng, kết quả Đ1 thắng 800.000 đồng. Tổng số tiền của Đ1 đánh bạc với T trận đấu này là 1.800.000 đồng.

- Vũ Văn H4 bắt “Argentina” với số tiền là 1.000.000 đồng và bắt “Tài” với số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả H4 thắng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền của Vũ Văn H4 đánh bạc với T trận đấu này là 3.600.000 đồng.

- Đối tượng tên L1 (không xác định được nhân thân, lai lịch) bắt “Croatia” với số tiền là 10.000.000 đồng và bắt “Xỉu” với số tiền 10.000.000 đồng, kết quả L1 thua. Tổng số tiền của L1 đánh bạc với T trận đấu này là 20.000.000 đồng.

- Kim Văn T3 bắt “Croatia” với số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả T3 thua cược. Nguyễn Sỹ T2 bắt “Croatia” với số tiền là 2.000.000 đồng, kết quả T2 thua cược. Trịnh Văn T4, trú tại thôn 2, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk bắt đội “Croatia” với số tiền là 600.000 đồng, kết quả T4 thua cược. Vũ Văn Th1, trú tại thôn E, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk bắt “Tài” với số tiền là 500.000 đồng, kết quả Th1 thắng 400.000 đồng; tổng số tiền của Th1 đánh bạc trận đấu này là 900.000 đồng.

- Đối tượng tên L2 (không xác định được nhân thân, lai lịch) bắt “Xỉu” với số tiền là 500.000 đồng, kết quả L2 thua cược. Trần Viết Q bắt “Xỉu” với số tiền là 300.000 đồng, kết quả Q thua cược.

Cũng trong ngày 13/12/2022, Hà Xuân T còn ghi tỷ số cá cược trận đấu này cụ thể như sau:

- Mai Xuân H5 cá cược tỷ số 1-0, 1-1 và 2-1, mỗi tỷ số 50.000 đồng, tổng tiền cá cược là 150.000 đồng, kết quả H5 thua.

- Đối tượng có tên Kh (không xác định được nhân thân, lai lịch) cá cược tỷ số 0-1 và 1-1, mỗi tỷ số cá cược 200.000 đồng, tổng tiền cá cược là 400.000 đồng, kết quả Kh thua.

- Đối tượng tên L3 (không xác định được nhân thân, lai lịch) cá cược tỷ số 0-0, với số tiền cá cược 200.000 đồng, kết quả L3 thua.

- Tổng Trần A ghi tỷ số 1-1 và 2-1, mỗi tỷ số cá cược 300.000 đồng, tổng tiền cá cược là 600.000 đồng, kết quả A thua.

- Vũ Đình S cá cược tỷ số 1-0 với số tiền 50.000 đồng và tỷ số 2-1 với số tiền 100.000 đồng, tổng tiền cá cược là 150.000 đồng, kết quả S thua.

- Nguyễn Sỹ T2 cá cược tỷ số 0-1 với số tiền 100.000 đồng, kết quả T2 thua.

- Người tên D (không xác định được nhân thân, lai lịch) cá cược tỷ số 0-1 và 1-0, mỗi tỷ số cá cược 50.000 đồng, tổng tiền cá cược là 100.000 đồng; kết quả D thua.

- Trịnh Văn T4 cá cược tỷ số 0-0, 0-1 và 1-2, mỗi tỷ số cá cược 100.000 đồng, tổng tiền cá cược là 300.000 đồng; kết quả T4 thua.

- Nguyễn Văn B1 cá cược tỷ số 1-1 và 2-1, mỗi tỷ số cá cược 100.000 đồng, tổng tiền cá cược là 200.000 đồng; kết quả B1 thua.

- Nguyễn Xuân H3 cá cược tỷ số 0-0 với số tiền 800.000 đồng và tỷ số 2-1 với số tiền 200.000 đồng, tổng tiền cá cược là 1.000.000 đồng; kết quả H3 thua.

- Trần Viết Q cá cược tỷ số 0-0 với số tiền 200.000 đồng, tỷ số 1-0 và 2-0, mỗi tỷ số cá cược 50.000 đồng; tổng tiền cá cược là 300.000 đồng; kết quả Q thua. Tổng số tiền cá cược tỷ số mà Hà Xuân T cá cược với những người chơi cá độ trong trận đấu này là 3.500.000 đồng. T chuyển các kèo cá cược tỷ số qua Zalo cho Nguyễn Phi L cá cược.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu bóng đá này của Hà Xuân T là 46.800.000 đồng.

Ngoài ra, bị can Hà Xuân T còn đánh bạc một số trận đấu cụ thể như sau:

- Vào lúc 23 giờ ngày 20/11/2022, diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Ecuador và Qatar. Trận đấu này người tên D (không xác định được nhân thân, lai lịch) bắt tỷ số 0-0 với số tiền 150.000 đồng, tỷ số 1-1 và 3-0 với số tiền mỗi tỷ số 100.000 đồng, tỷ số 2-1 với số tiền 50.000 đồng với Hà Xuân T. Sau đó, Hà Xuân T chuyển tổng số tiền 400.000 đồng cho Nguyễn Phi L. Kết quả trận đấu này đội tuyển Ecuador thắng đội tuyển Qatar với tỷ số 2-0 nên D không thắng, L thắng cược số tiền 360.000 đồng, T được hưởng lợi 40.000 đồng.

- Vào lúc 22 giờ ngày 03/12/2022, diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Nederland (Hà Lan) và America (Mỹ). Hà Xuân T đã đánh bạc với 05 người chơi (không xác định được nhân thân, lai lịch) bắt tỷ số gồm: tỷ số 0-0 với số tiền 50.000 đồng, tỷ số 0-1 với số tiền 100.000 đồng, tỷ số 1-0 với số tiền 150.000 đồng, tỷ số 2-1 với số tiền 300.000 đồng, tỷ số 1-2 với số tiền 150.000

đồng và tỷ số 2-0 với số tiền 100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 850.000 đồng. Sau đó, Hà Xuân T chuyển số tiền này cho L cá độ. Kết quả trận đấu này đội tuyển Hà Lan thắng đội tuyển Mỹ với tỷ số 3-1 nên không có người chơi cá độ nào thắng. L thắng được số tiền 765.000 đồng và T được hưởng lợi 85.000 đồng.

- Vào lúc 02 giờ sáng, ngày 05/12/2022, diễn ra trận đấu bóng đá giữa hai đội England (Anh) và Senegal tại giải World Cup 2022. Vào tối ngày 04/12/2022 Phạm Thái S1, trú tại thôn 1, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk gọi điện cho Hà Xuân T hỏi kèo cá cược trận đấu này. Sau đó, T nhắn tin bằng zalo cho S1 với nội dung “Anh chấp 1 trái senegal, kèo trên ăn 8, kèo dưới ăn 9, tài xỉu 2 ¼ tài ăn 8, xỉu ăn 9” để S1 tham gia cá độ. Sau khi xem kèo, S1 bắt “Tài” với số tiền 500.000 đồng và bắt “Anh” với số tiền 1.200.000 đồng, tổng số tiền S1 cá cược trận đấu này là 1.700.000 đồng. Ngoài ra, S1 còn nhận cá cược dùm cho Lê Văn Q1 bắt “Anh” với số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Văn B2 bắt “Anh” với số tiền 100.000 đồng và Thái Đức T1 bắt “Tài” với số tiền là 3.000.000 đồng. Sau đó, S1 tổng hợp các kèo cá cược của S1, Q1, B2 và T1 rồi nhắn tin cho Hà Xuân T qua zalo với nội dung bắt “Tài” với số tiền 3.500.000 đồng và bắt “Anh” với số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền cá cược trong trận đấu này S1 nhắn cho T để tham gia cá cược là 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu này đội Anh thắng đội Senegal với tỷ số 3-0, như vậy S1, Q1, B2 và T1 thắng cược số tiền 4.000.000 đồng, trong đó S1 thắng cược 1.360.000 đồng, T1 thắng cược 2.400.000 đồng, Q1 thắng cược 160.000 đồng và B2 thắng cược 80.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này của Hà Xuân T với Phạm Thái S1, Thái Đức T1 là 9.000.000 đồng.

- Vào lúc 22 giờ, ngày 10/12/2022, diễn ra trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Portugal (Bồ Đào Nha) và MaRoc (Ma Rốc). Trước khi trận đấu diễn ra, Hà Xuân T lên mạng xem, biết tỷ lệ cá cược của trận đấu bóng đá này như sau “Bồ Đào Nha chấp MaRoc 3/4 trái trên ăn 9 dưới ăn 8; Tài xỉu 2 1/4 trái-tài ăn 9 xỉu ăn 8”. Sau đó, T sử dụng tỷ lệ cá cược này để tham gia cá cược với những người chơi cá độ, cụ thể như sau: Kim Văn T3 bắt “MaRoc” với số tiền là 1.000.000 đồng và bắt “Xỉu” với số tiền là 1.000.000 đồng, tổng tiền cá cược trận này là 2.000.000 đồng; kết quả T3 thắng cược số tiền 1.600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của T3 trận đấu này là 3.600.000 đồng; Tống Trần A bắt “đội MaRoc” với số tiền là 3.500.000 đồng, kết quả A thắng số tiền 2.800.000 đồng, như vậy tổng số tiền đánh bạc của A trận đấu này là 6.300.000 đồng; Nguyễn Sỹ T2 bắt “đội Bồ Đào Nha” với số tiền là 1.000.000 đồng, kết quả T2 thua cược; Phạm Thái S1 bắt “MaRoc” với số tiền 500.000 đồng, kết quả S1 thắng cược 400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của S1 là 900.000 đồng. Ngoài ra, có 05 người khác (không xác định được nhân thân, lai lịch) tham gia cá cược với Hà Xuân T bắt “Bồ Đào Nha” với tổng số tiền 13.900.000 đồng và bắt “Tài” với số tiền 10.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này của T là 35.700.000 đồng.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HSST ngày 09-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Hà Xuân T** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2022, đến ngày 23/12/2022.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Thái Đức T1** 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Phạm Thái S1, Tống Trần A, Lê Văn Đ1, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 14/6/2023, bị cáo Thái Đức T1 có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm vì cho rằng cấp sơ thẩm xét xử oan bị cáo chưa đủ cơ sở buộc tội bị cáo. Ngày 19/6/2023, bị cáo Hà Xuân T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Xuân T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đúng nội dung Bản cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm đã nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Bị cáo Thái Đức T1 cho rằng do không hiểu biết nên bị cáo nghĩ số tiền 3.000.000 đồng bị cáo dùng đánh bạc là do những người khác nhờ bị cáo đánh giùm nên bị cáo kháng cáo đề nghị Hội đồng xem xét lại cơ sở buộc tội đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nhận thức rõ và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Quá trình tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Thái Đức T1, Hà Xuân T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thái Đức T1, Hà Xuân T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 15/2023/HSST ngày 09-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

Người bào chữa cho bị cáo Thái Đức T1 trình bày: Đồng ý với tội danh và điều luật áp dụng như cấp sơ thẩm đã xét xử, tuy nhiên mức án 01 năm tù xử phạt đối với bị cáo T1 là nghiêm khắc, vì số tiền bị cáo đánh bạc chỉ 5.400.000 đồng, bị cáo thành khẩn khai báo, hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn và là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo hiện không có khả năng lao động, bị cáo phải nuôi con 05 con nhỏ, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 14/12/2022, các bị cáo Hà Xuân T, Lê Văn Đ1, Tống Trần A, Phạm Thái S1 và Thái Đức T1 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ đá bóng, cụ thể: Bị cáo Hà Xuân T tham gia cá độ đá bóng với nhiều người trong 03 trận bóng đá, với số tiền các trận là 46.800.000 đồng, 9.000.000 đồng, 35.700.000 đồng; bị cáo Phạm Thái S1 tham gia đánh bạc với Hà Xuân T 02 trận bóng đá với tổng số tiền là 9.000.000 đồng, trong số tiền của S1 thì Thái Đức T1 có nhờ S1 đánh số tiền 3.000.000 đồng và T1 đã thắng 2.400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của T1 là 5.400.000 đồng. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hà Xuân T 02 năm 06 tháng tù, xử phạt bị cáo Thái Đức T1 01 năm tù về tội “Đánh bạc” là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo T có cha là ông Hà Sỹ X (đã chết) và mẹ là bà Lê Thị T5 được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất; số tiền đánh bạc của bị cáo T1 chỉ 5.400.000 đồng, bị cáo đang nuôi 5 con nhỏ, là lao động chính trong gia đình nên cần chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1, giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt là phù hợp.

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 do được chấp nhận kháng cáo nên không phải nộp.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2023/HSST ngày 09/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana về mức hình phạt.

[1] Điều luật áp dụng, tội danh và mức hình phạt:

[1.1] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hà Xuân T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2022, đến ngày 23/12/2022.

[1.2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Thái Đức T1 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Hà Xuân T, Thái Đức T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các bị cáo.
- .....
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trịnh Văn Toàn**