

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG NGUYÊN
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 17/7/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Dũng và ông Nguyễn Văn Thắng.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Phi Thăng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, tên gọi khác: không; sinh ngày: 19 tháng 02 năm 1977, tại huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm K, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Hải N (chết); con bà: Hoàng Thị N1, sinh năm: 1949; vợ: Trần Thị Hải Y; con: có 03 con (con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án: Ngày 15/7/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng cải tạo không giam giữ về tội: “Đánh bạc” (Bản án số 161/2021/HSST) – Bắt đầu chấp hành bản án từ ngày 25/8/2021; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/10/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 30 tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích” (Bản án số 01/HSST) - Chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 01/8/1999; ngày 28/9/2018 bị

Công an huyện H, tỉnh Nghệ An xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi: “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” (Quyết định số 236/QĐ-XPVPHC) – Nộp phạt xong vào ngày 01/10/2018; bị bắt tạm giam từ ngày 04/5/2023 cho đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1, Anh Trần Quốc T1; sinh năm: 1995 nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2, Anh Nguyễn Viết H; sinh năm: 1985; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh.

3, Anh Nguyễn Xuân T2; sinh năm: 1995; nơi cư trú: Thôn K, xã S, huyện H, Hà Tĩnh.

4, Anh Hoàng Văn B; sinh năm: 1975; nơi cư trú: Xóm F, xã D, huyện D, Nghệ An.

(Tất cả đều vắng mặt và đều có đơn xin xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1, Anh Phạm Văn H1; sinh năm: 1977; nơi cư trú: Xóm E, xã X, huyện H, Nghệ An. Vắng mặt.

2, Anh Hồ Sỹ N2; sinh năm: 1989; nơi cư trú: Xóm Y, xã L, huyện H, Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 04/4/2023, Hoàng Văn T, Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B, Phạm Văn H1 sau khi đi làm về thì tất cả vào nhà T chơi. Do trời nóng nên cả nhóm rủ nhau ra thuê nhà nghỉ để tắm và nằm điều hòa cho mát. Tất cả đều đồng ý. H, T1, T2 đi ra trước để thuê nhà nghỉ. Cả 03 đã thuê nhà nghỉ A tại xóm K, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An do anh Hồ Sỹ N2 làm chủ để tắm rửa và nghỉ ngơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, B, H1 đến nhà nghỉ A. Tại đây, H, T2, T1, B rủ nhau đánh bài liêng ăn tiền. Cả nhóm thống nhất tủy 10.000đ, tổ tối đa là

50.000đ. Lúc này, H, T1, B, T2 ngồi đánh bạc ở trên giường còn H1 ngồi xem. Đến khoảng 21 giờ 10 phút, T đến và cùng ngồi tham gia đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an xã H, huyện H bắt quả tang. Tổ công tác đã thu giữ tại chiếu bạc số tiền đánh bạc là 3.170.000đ (trong đó thu tại vị trí H ngồi số tiền: 1.150.000 đồng; thu tại vị trí T1 ngồi: 360.000đ; thu tại vị trí Tiếp ngồi: 1.160.000đ; thu tại vị trí Bốn ngồi: 400.000đ; thu tại vị trí T ngồi số tiền 100.000đ). Ngoài ra Tổ công tác còn thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và thu giữ tiền đánh bạc trong ví của H là 110.000đ. Tổng cộng: 3.280.000đ. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã chứng minh số tiền đánh bạc của từng người như sau: T sử dụng 200.000đ để đánh bạc, thua 100.000đ; T2 sử dụng 800.000đ để đánh bạc, đánh thắng 360.000đ; B sử dụng 250.000đ để đánh bạc, đánh thắng 150.000đ; H sử dụng 1.830.000đ để đánh bạc, thua 570.000đ; T1 sử dụng 200.000đ để đánh bạc, thắng 160.000đ.

Như vậy, tổng số tiền mà Hoàng Văn T cùng với Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B sử dụng để đánh bạc là 3.280.000đ (Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 30/CT – VKS - HN ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi mà bị cáo T đã thực hiện vào ngày 04/4/2023 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Đánh bạc”; về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt chưa chấp hành của bản án số 161/2021/HSST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An là 06 tháng 20 ngày cải tạo không giam giữ quy đổi thành 02 tháng 06 ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 08 (tám) tháng 06 ngày

tù đến 11 tháng 06 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 04/5/2023; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.280.000đ (ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng). Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tu lơ kho 52 quân; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện H và Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản sự việc lập hồi 23 giờ 15 phút ngày 04/4/2023 và phù hợp các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 23 giờ ngày 04/4/2023, tại nhà nghỉ A của anh Hồ Sỹ N2 ở xóm K, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An, bị cáo Hoàng Văn T cùng với Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức “Đánh liêng”. Tổng số

tiền mà bị cáo T cùng với T1, H, T2, B sử dụng để đánh bạc là 3.280.000đ (ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù tổng số tiền mà bị cáo T cùng với T1, H, T2, B đánh bạc dưới 5.000.000đ. Nhưng do trong số các đối tượng tham gia đánh bạc có bị cáo T đã bị kết án về tội: “Đánh bạc” chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi đánh bạc trong thời gian chấp hành án. Nên hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Vụ án xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến cuộc sống văn minh, lành mạnh của xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng bị cáo vẫn sử dụng số tiền 200.000đ để đánh bạc. Tổng số tiền mà bị cáo cùng với Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B sử dụng để đánh bạc là 3.280.000đ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải, bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, mặc dù số tiền bị cáo chỉ sử dụng số tiền 200.000đ để đánh bạc. Tuy nhiên, do bị cáo có nhân thân xấu lại thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian chấp hành án của bản án số 161/2021/HSST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị

cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. *Về tổng hợp hình phạt*: Do bị cáo Hoàng Văn T đang chấp hành hình phạt 27 tháng cải tạo không giam giữ về tội: “Đánh bạc” của bản án số 161/2021/HSST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, bị cáo mới chấp hành được 01 năm 08 tháng 10 ngày cải tạo không giam giữ (bắt đầu chấp hành từ ngày 25/8/2021 đến ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 04/5/2023), thời gian chưa chấp hành là 06 tháng 20 ngày cải tạo không giam giữ. Nên Hội đồng xét xử sẽ phải quyết định hình phạt đối với tội này sau đó sẽ tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 161/2021/HSST theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về vật chứng*: Vật chứng gồm: 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân; Số tiền 3.280.000đ (Ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Hội đồng xét xử xét thấy: Bộ bài tú lơ khơ là công cụ phạm tội được sử dụng để đánh bạc không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Số tiền 3.280.000đ là số tiền mà bị cáo cùng với Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B sử dụng để đánh bạc. Cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6]. Liên quan đến vụ án này còn có Trần Quốc T1, Nguyễn Viết H, Nguyễn Xuân T2, Hoàng Văn B. Tuy nhiên, do T1, H, T2 và B chưa từng bị xử phạt hành chính hoặc từng bị xét xử về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi đánh bạc ngày 04/4/2023 của họ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm sự theo quy định tại Điều 321 BLHS. Do vậy, Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với T1, H, T2 và B là đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội: “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chưa chấp hành của bản án số 161/2021/HSST ngày 15/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An là 06 tháng 20 ngày cải tạo không giam giữ quy đổi thành 02 tháng 06 ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 08 (tám) tháng 06 (sáu) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 04/5/2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 3.280.000đ (ba triệu hai trăm tám mươi nghìn đồng) (số tiền này hiện đang được bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện H theo biên bản giao nhận tài sản số 13/2013/BBBG-CAHN ngày 21/4/2023 giữa Công an huyện H và Kho bạc Nhà nước H).

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân.

(Đặc điểm chi tiết vật chứng là bộ bài tứ lơ khơ theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07/6/2023 giữa Công an huyện H với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.
Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND, CAND huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo; Người có QL và NV liên quan;
- TAND tỉnh NA, Sở tư pháp tỉnh NA;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thanh

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Hải Lê Thị Thanh N3

Nguyễn Thị Kim T3