

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH TÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST  
Ngày 15-02-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Minh Khiết và bà Bùi Diệu Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 324/2022/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Diệp H, sinh năm 1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 259/7, đường T V H, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Phòng số 4-nhà số 257/21, đường B T, Khu phố 4, phường BHHB, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngụy H1 (chết) và bà Diệp Tô H2; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Ngày 10/9/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 24/9/2014, chưa chấp hành các quyết định khác, án tích chưa được xóa); tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 09-6-2022, tạm giam ngày 15-6-2022 “có mặt”;

2. Lê Xuân K, sinh năm 1990, tại tỉnh Đ N. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số C1/027, ấp B S, xã Q T, huyện T N, tỉnh Đ N; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng Kh và bà Nguyễn Thị Kim D; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 11/5/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 08/7/2013 và quyết định khác ngày 27/8/2012, án tích đã được xóa); ngày 07/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện T N, tỉnh Đ N xử phạt 01 năm 02 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản” (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 23/4/2015 và quyết định khác ngày 27/8/2014, án tích đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 09-6-2022, tạm giam ngày 15-6-2022 “có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 10 phút ngày 09/6/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy-Công an quận Bình Tân cùng với Công an phường Bình H Hòa tuần tra đến trước nhà số 11, đường Quốc Lộ 1A, phường Bình H Hòa, quận Bình Tân thì nhìn thấy Lê Xuân K đang điều khiển xe mô tô biển số 60T4-1532 chạy trên đường có biểu hiện nghi vấn nên ra hiệu cho K dừng xe lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, đã phát hiện và thu giữ từ trong lòng bàn tay trái của K 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng. Khi đó, K khai là ma túy loại Heroine vừa mua của Diệp H tại Khu dân cư Vĩnh Lộc với giá 4.400.000 đồng về để sử dụng nên Tổ tuần tra đưa K cùng vật chứng đến Công an phường Bình H Hòa xử lý người có hành vi phạm tội quả tang.

Qua lời khai của K: Lúc 12 giờ 50 phút cùng ngày, Tổ công tác tiến hành kiểm tra Diệp H tại Phòng số 4-nhà số 257/21, đường Bình Thành, Khu phố 4, phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân thì phát hiện và thu giữ gồm: 01 gói nylon, bên trong có 10 gói nylon chứa tinh thể không màu trong túi quần phía trước bên phải; 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu Saigon, bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng trong túi quần phía trước bên trái của H đang mặc. Khi đó, H cho biết là ma túy loại “hàng đá” và Heroine nhằm mục đích bán cho người nghiện để kiếm lời nên Tổ công tác đưa H cùng vật chứng đến Công an phường Bình H Hòa B xử lý người có hành vi phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, H khai: Do cần có tiền tiêu xài nên vào khoảng 17 giờ ngày 08/6/2022, H đến khu vực cầu NTĐ, thuộc Phường 5, Quận 8 mua hai loại ma túy là “hàng đá” và Heroine của người phụ nữ tên P (không rõ lai lịch) với giá 4.200.000 đồng rồi về chia ra thành nhiều gói nhỏ nhằm mục đích bán lại cho các con nghiện để kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ 00 ngày 09/6/2022, H có bán cho K 01 gói ma túy loại Heroine tại Khu dân cư Vĩnh Lộc, Đường Số 1, phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân với giá 4.400.000 đồng và đã dùng hết số tiền này trả nợ cho tên Q (không rõ lai lịch); riêng số ma túy bị công an thu giữ trên người của H cũng nhằm mục đích bán lại cho các người nghiện khác để kiếm lời. Còn K khai: Gói ma túy bị công an thu giữ là do vừa mới mua được của H như lời khai của H và lúc đang trên đường mang về để dành sử dụng dần thì bị bắt. Theo luận quả giám định thì: 02 chất ma túy ở thể rắn được tính cho H có tổng khối lượng là 13,2472g, loại Heroine và Methamphetamine (trong đó, có 5,0749g, loại Heroine và 8,1723g, loại Methamphetamine); còn K là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,2864g, loại Heroine.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Diệp H đã khai nhận: Do cần có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng nên vào khoảng 17 giờ ngày 08/6/2022, bị cáo đã đến khu vực cầu NTĐ, thuộc Phường 5, Quận 8 mua toàn bộ số ma túy đã bị thu giữ của người phụ nữ tên P (không rõ lai lịch) với giá 4.200.000 đồng rồi về chia ra thành nhiều gói nhỏ để bán lại cho người nghiện kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ 00 ngày 09/6/2022, bị cáo đã bán cho bị cáo Lê Xuân K 01 gói ma túy loại Heroine tại Khu dân cư Vĩnh Lộc với giá 4.400.000 đồng và đã dùng hết số tiền này trả nợ cho tên

Q (không rõ lai lịch); riêng số ma túy bị công an thu giữ trên người của bị cáo cũng nhằm mục đích bán lại cho các người nghiện khác để kiếm lời. Còn K khai: Do nghiện ma túy nên bị cáo vừa mới mua được 01 gói ma túy loại Heroine của bị cáo H tại Khu dân cư Vĩnh Lộc với giá 4.400.000 đồng và lúc đang trên đường mang về để dành sử dụng dần thì bị công an kiểm tra bắt giữ nên nay các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời không có ý kiến gì về kết luận giám định về khối lượng ma túy và việc giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số: 236/CT-VKS, ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Diệp H và Lê Xuân K ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử đối với bị cáo H về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; còn bị cáo K về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã có ý kiến: Bị cáo Diệp H đã thực hiện hành vi bán ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,2864g, loại Heroine cho bị cáo Lê Xuân K; đồng thời còn cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 8,1723g, loại Methamphetamine và 1,7885g, loại Heroine cũng nhằm mục đích để bán cho người khác nên 02 chất ma túy ở thể rắn được tính cho H có tổng khối lượng là 13,2472g, loại Heroine và Methamphetamine (trong đó, có 5,0749g, loại Heroine và 8,1723g, loại Methamphetamine). Riêng bị cáo K đã có hành vi cất giữ ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,2864g, loại Heroine nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đối với bị cáo H, đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý nên lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”; còn bị cáo K lại có nhân thân xấu nên cần phải xử các bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo H với mức án tù 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo K với mức án tù 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu ITEL và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia. Tịch thu tiêu hủy 02 gói ma túy đã niêm phong sau giám định và 01 vỏ thuốc lá hiệu Saigon.

Các bị cáo không ai tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố; còn lời nói sau cùng thì, bị cáo K xin giảm nhẹ mức hình phạt, riêng bị cáo H không có ý kiến.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo Diệp H và Lê Xuân K tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào lúc 12 giờ ngày 09/6/2022, bị cáo H đã có hành vi bán cho bị cáo K 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng tại Khu dân cư Vĩnh Lộc, Đường Số 1, phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân; đồng thời lúc 12 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo còn có thêm hành vi cất giữ 01 gói nylon bên trong có 10 gói nylon chứa tinh thể không màu, 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng tại Phòng số 4-nhà số 257/21, đường Bình Thành, Khu phố 4, phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân cũng nhằm mục đích để bán cho người khác thì bị bắt quả tang. Riêng bị cáo K, vào lúc 12 giờ 10 phút cùng ngày tại trước nhà số 11, đường Quốc Lộ 1A, phường Bình H Hòa, quận Bình Tân, bị cáo đã có hành vi cất giữ 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng do vừa mới mua được của bị cáo H nhằm mục đích để dành sử dụng dần thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số: 3355/KL-KTHS, ngày 17/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì, “Gói 1: Bột màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lê Xuân K, Hoàng Thái Hòa (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình H Hòa, quận Bình Tân” gửi đến giám định là “*ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,2864g, loại Heroine*”; “Gói 2 được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay ghi tên Diệp H, các chữ ký ghi tên Phan Văn Ng (người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân, bên trong có “Tinh thể không màu trong 10 gói nylon” gửi đến giám định là “*ma túy ở thể rắn, có khối lượng 3,7497g, loại Methamphetamine*”, “Bột màu trắng trong 01 gói nylon” là “*ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7885g, loại Heroine*” và “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon” là “*ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,4226g, loại Methamphetamine*”. Như vậy, tổng 02 chất ma túy ở thể rắn của bị cáo H có khối lượng 13,2472g, loại Methamphetamine và Heroine (trong đó, có 5,0749g, loại Heroine và 8,1723g, loại Methamphetamine); còn chất ma túy ở thể rắn của bị cáo Lê Xuân K có khối lượng 3,2864g, loại Heroine. Do đó, bị cáo Diệp H đã phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình

phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; còn bị cáo K đã phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định ma túy...nên đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và một phần đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở nên chấp nhận. Riêng mức án đề nghị đối với bị cáo H là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo nên cần áp dụng mức án cao hơn thì mới phù hợp. Còn đối với tên Phương bán ma túy cho bị cáo H, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau.

[4] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Các bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nH vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo H là rất nghiêm trọng, còn bị cáo K là nghiêm trọng; đều mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, góp phần làm lan tràn nạn nghiện ngập trong đời sống cộng đồng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Riêng bị cáo H đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý nên lần phạm tội này phải chịu tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; còn bị cáo K lại có nhân thân xấu là đã từng 02 lần bị kết án nên cần phải xử các bị cáo mức án thật nghiêm và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của từng bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”; do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Trong đó, do bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích để thu lợi nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo một số tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước; riêng bị cáo K, tàng trữ ma túy chỉ để sử dụng nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển số 60T4-1532 của bị cáo K sử dụng làm phương tiện đi lại lúc bị bắt thì do chị Nguyễn Thị T đứng tên sở hữu và cho bị cáo mượn để đi công việc, chị T không có lỗi, Cơ quan điều tra đã thu hồi và giao trả lại cho chị T nên không xét. Còn 01 chiếc điện thoại di động hiệu IteL có số thuê bao 0971180262 và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia có số thuê bao 0705971449 của các bị cáo sử dụng liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu

để sung quỹ Nhà nước. Riêng 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có dấu chữ ký ghi tên Lê Xuân K, Hoàng Thái H (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình H Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có dấu vân tay ghi tên Diệp H, Phan Văn Ng (Người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng; 01 vỏ thuốc lá hiệu Saigon của các bị cáo dùng để chứa ma túy nên cần tịch thu tất cả để tiêu hủy.

[7] Các bị cáo Diệp H và Lê Xuân K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Diệp H phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy” và bị cáo Lê Xuân K phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và xử hình phạt:

1. Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Diệp H 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09-6-2022.

Phạt bổ sung bị cáo Diệp H số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Xuân K 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 09-6-2022.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động hiệu ITEL có số thuê bao 0971180262 và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia có số thuê bao 0705971449. Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có dấu chữ ký ghi tên Lê Xuân K, Hoàng Thái Hòa (người chứng kiến), Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình H Hòa, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có dấu vân tay ghi tên Diệp H, Phan Văn Nghĩa (Người chứng kiến), Lý Văn Dương (Điều tra viên), hình dấu Công an phường Bình H Hòa B, quận Bình Tân, Tp.Hồ Chí Minh và chữ ký giám định viên; 01 vỏ thuốc lá hiệu Saigon.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK23/22TAM, ngày 02/11/2022)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo Diệp H và Lê Xuân K mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Diệp H và Lê Xuân K có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Ái**