

Bản án số: 45/2023/HS-PT

Ngày: 22-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Khắc Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Phạm Minh Tùng

Bà Nguyễn Thị Vĩnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Nhứt Minh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 327/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Lý H và đồng phạm. Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Lý H, Phạm Quốc P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện H.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Lý H, sinh ngày 01/01/1992 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H1, sinh năm: 1966 và bà: Trần Thị T, sinh năm: 1960; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 24/02/2021 bị Công an xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt xong ngày 22/5/2021). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Phạm Quốc P, sinh ngày 01/01/1986 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa hảo; Con ông: Phạm Hoàng C, sinh năm: 1962 và bà: Trần Thị H2, sinh năm: 1959 (chết); Có vợ: Huỳnh Thanh Y, sinh năm: 1991 và có 02 người con: Lớn nhất sinh năm: 2010, nhỏ nhất sinh năm: 2013; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 25/02/2021 bị Công an xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng (đã nộp phạt xong ngày 22/5/2021). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979 (vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

2. Phạm Văn M, sinh năm 1989 (vắng mặt).
Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Đỗ Tứ Q, sinh năm 1980 (vắng mặt);
Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.
2. Lê Thành T1, sinh năm 1980 (vắng mặt);
Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 09/02/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện H phối hợp với Công an xã L tiến hành kiểm tra điểm đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà và lặc tài xỉu tại bãi đất trống của chị Nguyễn Thị T2 ở ấp L phát hiện các đối tượng có mặt gồm: Nguyễn Trung H2, Nguyễn Hoàng N, Võ Trung T3, Nguyễn Văn D, Thái Hoàng N1, Đỗ Tứ Q, Lê Văn S, Phạm Văn M, Phạm Quốc P, Phạm Cao P1, Nguyễn Bảo L, Huỳnh Văn Quốc V, Nguyễn Văn L1, Phạm Văn Đ, Phạm Khánh V1, Nguyễn Bảo T4, Nguyễn Văn K, Võ Hồng T5, Nguyễn Phi H3, Nguyễn Hồng P2, Lê Thành T1, Huỳnh Thị Mộng T6, Trần Thị Kiều Q - cùng tang vật: 01 (một) con gà lông màu vàng; 01 (một) con gà lông màu trắng đen; 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg, nên Công an lập biên bản và mời các đối tượng về làm việc. Thấy có dấu hiệu của tội Tổ chức đánh bạc nên Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện H đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) con gà lông màu vàng; 01 (một) con gà lông màu trắng đen, đã chết nên Công an xã Long Thuận đã tiêu hủy theo quy định.
- 03 (ba) hột xí ngầu; 01 (một) cân đồng hồ loại 05kg, đã qua sử dụng.
- Tiền Việt Nam 4.100.000 đồng, (gồm của: Phạm Văn M giao nộp 200.000 đồng; Nguyễn Văn Đ giao nộp 500.000 đồng; Nguyễn Lý H giao nộp 3.400.000 đồng).

Trong quá trình điều tra thì xác định đối với Đỗ Tứ Q, Phạm Văn M, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Hồng P1, Lê Thành T1, Võ Hồng T5, Nguyễn Văn K, Bùi Văn Tường G tham gia đánh bạc với hình thức đá gà và lặc tài xỉu nhưng không đủ định lượng và chưa có tiền án, tiền sự nên không truy cứu trách nhiệm hình sự mà Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định.

Đối với Phạm Khánh V, Nguyễn Bảo L4, Nguyễn Văn D, Nguyễn Hoàng N, Nguyễn Trung H2, Võ Trung T7, Thái Hoàng N1, Trần Thị Kiều Q, Phạm Cao P1, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Phi H3, Huỳnh Văn Quốc V, Nguyễn Bảo T4, Lê Văn S, Huỳnh Thị Mộng T6 không có tham gia đánh bạc và chị Nguyễn Thị T không biết việc các đối tượng sử dụng đất của mình để tổ chức đánh bạc và không hưởng lợi, vì không có mặt ở địa phương nên tất cả không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Lý H, Phạm Quốc P đều đã có một tiền sự, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H khởi tố và Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự truy tố theo quy định.

Qua điều tra đối với Nguyễn Lý H thừa nhận hành vi phạm tội của mình là tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà (diễn ra được khoảng 10 ngày, đến ngày 09/02/2022 thì bị Công an bắt, số tiền thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc là 3.400.000 đồng đã tự nguyện nộp lại); đối với Phạm Quốc P không thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc với hình thức lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền vào ngày 09/02/2022, mà chỉ thừa nhận có tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ngày 09/02/2022 do Lý H tổ chức.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 57/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện H đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lý H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lý H: 01(Một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Nguyễn Lý H chấp hành án phạt tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quốc P phạm các tội “*Tổ chức đánh bạc* và “*Đánh bạc*”.

+ Xử phạt: Bị cáo Phạm Quốc P: 01 (Một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung là: 01(Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Phạm Quốc P chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10 tháng 10 năm 2022, bị cáo Nguyễn Lý H có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc xin được hưởng án treo.

Ngày 10 tháng 10 năm 2022, bị cáo Phạm Quốc P có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan đối với tội “*Tổ chức đánh bạc*” và xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ đối với tội “*Đánh bạc*”.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Lý H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; bị cáo Phạm Quốc P bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 và điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo Nguyễn Lý H và tổng mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Phạm Quốc P về hai tội mà án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lý H có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo hoặc phạt cải tạo không giam giữ; bị cáo Phạm Quốc P có đơn kháng cáo với nội dung kêu oan đối với tội “*Tổ chức đánh bạc*” và xin hưởng án treo hoặc phạt cải tạo không giam giữ đối với tội “*Đánh bạc*” nhưng các bị cáo không cung cấp tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và chứng cứ thu thập được tại cấp sơ thẩm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận phần kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Quyết định của bản án

sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận mà chỉ xin được hưởng án treo để có điều kiện chữa bệnh và lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Lý H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Riêng bị cáo Phạm Quốc P chỉ thừa nhận hành vi đánh bạc, không thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Mặc dù cả hai bị cáo đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, thì vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 09/02/2022, bị cáo Nguyễn Lý H tiếp tục tổ chức cho Phạm Văn M, Nguyễn Hồng P1, Lê Thành T1, Võ Hồng T5, Nguyễn Văn K, Bùi Văn Tường G và Phạm Quốc P tham gia đánh bạc với hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép tại phần đất trống của chị Nguyễn Thị T, thuộc ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. Cụ thể, bị cáo H tổ chức lấy tiền xâu tại tụ điểm này 10 ngày với tổng số tiền 3.400.000 đồng; bị cáo Phạm Quốc P tham gia cá cược thua số tiền là: 200.000 đồng.

Riêng đối với hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức lặc tài xỉu thì bị cáo Phạm Quốc P không thừa nhận. Tuy nhiên, căn cứ vào lời khai của anh Nguyễn Văn Đ (người tham gia tài xỉu), anh Đỗ Tứ Q, anh Lê Thành T1 (đều là người làm cái (vỹ) tài xỉu cho anh Đ) và một số người khác (có lời khai trong hồ sơ) đều cho rằng tại tụ điểm trên cùng một lúc diễn ra hai hình thức đánh bạc được thua bằng tiền là đá gà và lặc tài xỉu. Việc này được các bị cáo Nguyễn Lý H, Phạm Quốc P thừa nhận tại phiên tòa. Tụ lặc tài xỉu là do Phạm Quốc P tổ chức và lấy tiền xâu, cứ 01 ca lặc 60 phút P lấy tiền xâu là 300.000 đồng. Vào ngày 09/02/2022, khi chơi được một khoản thời gian, thấy ít người chơi nên P cho nghỉ, rồi P sang tham gia đá gà do Lý H tổ chức như đã nêu trên. Qua đó cho thấy, mặc dù bị cáo P không thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức lặc tài xỉu, nhưng với chứng cứ nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo P chính là người tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền trái phép dưới hình thức lặc tài xỉu tại tụ điểm trên vào ngày 09/02/2022.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Lý H là người tổ chức đá gà và lấy tiền xâu từ những con bạc tính đến ngày bị bắt bị cáo Lý H đã thu 3.400.000 đồng. Bị Phạm Quốc P vừa tổ chức cho các con bạc lặc tài xỉu để lấy tiền xâu đến khi bị bắt quả tang là 300.000 đồng, vừa tham gia đánh bạc với hình thức đá gà và thua số tiền 200.000 đồng. Tuy các bị cáo Nguyễn Lý H, Phạm Quốc P bị bắt lần này không đủ định lượng, nhưng trước đó vào ngày 24/02/2021, Nguyễn Lý H bị Công an xã L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (hình thức đá gà), số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 22/5/2021; ngày 25/02/2021, Phạm Quốc P bị Công an xã L ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (hình thức đá gà), số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 22/5/2022; tính đến ngày 09/02/2022 đều

chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính thì lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền trái phép. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Lý H đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Phạm Quốc P đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Lý H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; xét xử bị cáo Phạm Quốc P về các tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan ức gì cho bị cáo. Xét mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo Nguyễn Lý H và tổng hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Phạm Quốc P mà án sơ thẩm đã tuyên là hoàn toàn phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và đã cân nhắc, xem xét về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đều áp dụng ở mức đầu khung hình phạt cho từng tội danh đối với các bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Lý H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt cải tạo không giam giữ, bị cáo Phạm Quốc P có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo hoặc phạt cải tạo không giam giữ ở tội “Đánh bạc” nhưng các bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà cấp sơ thẩm đã xem xét cho các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

Bị cáo Phạm Quốc P kháng cáo kêu oan đối với tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng với những chứng cứ và luận cứ nêu trên cùng lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã chứng minh hành vi của bị cáo là có tội nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Xét lời phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo và xin được phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Lý H. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Lý H.

Không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo và xin được phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Phạm Quốc P về tội “Đánh bạc”. Không chấp nhận kháng cáo kêu

oan của bị cáo Phạm Quốc P về tội “Tổ chức đánh bạc”. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Quốc P.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Lý H, phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lý H: 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quốc P phạm các tội “Tổ chức đánh bạc và “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Quốc P: 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung cho hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành là: 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc các bị cáo Nguyễn Lý H, Phạm Quốc P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND huyện H (04 bản);
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- CQCSĐT CA huyện H;
- CQTHAHS Công an Tỉnh;
- CQTHAHS CA huyện H;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CAT;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (M).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lê Khắc Thịnh