

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc yêu cầu tuyên bố một người mất tích**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng Lâm.

Thư ký phiên họp: Bà Trầm Thị Phương Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên họp:
Ông Lâm Thăng Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 128/2023/TLST-DS ngày 26 tháng 10 năm 2023, về việc yêu cầu tuyên bố một người mất tích, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 36/2024/QĐST-DS, ngày 12 tháng 3 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông D CLAUDE (CLAUDE D), sinh năm 1962;

Địa chỉ cư trú: 55 R. D. P. E. Paris 10E (75), Pháp.

Chỗ ở hiện nay: Ấp Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- *Người phiên dịch:* Ông Trần Minh H, sinh năm 1974;

Địa chỉ cư trú: Đường X, Phường Y, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đề ngày 05 tháng 10 năm 2023 và tại phiên họp, người yêu cầu giải quyết việc dân sự là ông D CLAUDE (CLAUDE D) trình bày:

Vào năm 2006, ông đi du lịch ở Việt Nam, có quen với bà Sơn Thị Ngọc V, sinh năm 1981, cư trú tại ấp Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Đến năm 2010, ông bà kết hôn tại Việt Nam và tại Pháp. Ông, bà chung sống với nhau có 02 con chung, CLAUDE Thị Ngọc A, sinh ngày 23/9/2009 và CLAUDE T, sinh ngày 26/6/2012. Năm 2014, ông và bà V đi du lịch ở Úc (Australia) với thời hạn 03 tháng. Hết hạn, ông quay về Việt Nam chăm sóc các con, còn bà V ở lại Úc thêm 02 tuần để thăm bạn bè. Khi về Việt Nam, ông thường xuyên liên lạc với bà V, bảo bà V nhanh chóng về Việt Nam để chăm sóc gia đình và cũng vì lý do

Visa hết hạn, bà V trả lời sẽ về. Sau đó, ông tiếp tục liên lạc, bảo bà V về thì bà V trả lời sẽ ở lại Úc thêm 01-02 năm nữa để đi làm kiếm tiền giúp cha mẹ bà. Từ đó, việc liên lạc với bà V ngày càng ít đi. Đến tháng 01/2021, vợ ông nói muốn ở lại nước Úc và không muốn về Việt Nam nữa. Ông đã tường trình với Công an xã Đ vào ngày 15/01/2021. Kể từ đó, ông không còn liên lạc được với bà V nữa và hiện nay, ông không biết bà V đang ở đâu, còn sống hay đã chết. Vì vậy, ông yêu cầu Tòa án tuyên bố bà Sơn Thị Ngọc V mất tích để ông tiếp tục làm thủ tục xin ly hôn với bà V, giúp ông thuận tiện sinh hoạt trong cuộc sống và chấm dứt những vấn đề cá nhân có liên quan đến hôn nhân.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp:

Theo xác nhận của Công an xã Đ, huyện M thì bà Sơn Thị Ngọc V, sinh năm 1981, có đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp Đ, xã Đ, huyện M, nhưng không có cư trú tại địa phương từ năm 2014 đến nay. Ông CLAUDE D trình bày, năm 2014, ông và bà V đi du lịch ở Úc, sau đó ông về Việt Nam chăm sóc các con, còn bà V thì ở lại Úc không chịu về Việt Nam, việc liên lạc giữa ông với bà V ngày càng ít đi. Từ ngày 15/01/2021 đến nay, ông không liên lạc được với bà V, không biết bà V đang ở đâu, còn sống hay đã chết. Như vậy, tính từ ngày 15/01/2021, bà V đã biệt tích 02 năm liền trở lên nên ông CLAUDE D yêu cầu Tòa án tuyên bố bà V mất tích là có căn cứ. Đề nghị Tòa án áp dụng khoản 3 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 39, Điều 389 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 68 Bộ luật Dân sự năm 2015, chấp nhận yêu cầu của ông CLAUDE D, ra quyết định tuyên bố bà V mất tích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng nhận định:

[1] Ông CLAUDE D, sinh năm 1962, cư trú 55, R. D. P. E. Paris 10E (75), Pháp và bà Sơn Thị Ngọc V, sinh năm 1981, cư trú tại ấp Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Sóc Trăng đăng ký kết hôn với nhau tại Ủy ban nhân dân tỉnh S vào ngày 18/3/2010 và có với nhau 02 con chung. Đến năm 2014, vợ chồng ông đi du lịch ở Úc 03 tháng. Hết hạn, ông quay về Việt Nam chăm sóc các con, còn bà V ở lại Úc chơi với bạn bè sẽ về Việt Nam sau. Tuy nhiên, sau đó bà V không chịu về Việt Nam. Việc liên lạc giữa ông CLAUDE D với bà V ngày càng ít đi. Từ ngày 15/01/2021 đến nay, ông CLAUDE D không liên lạc được với bà V, gia đình không biết bà V đang ở đâu, còn sống hay đã chết. Nay ông CLAUDE D yêu cầu Tòa án tuyên bố bà V mất tích. Sau khi thụ lý yêu cầu của ông CLAUDE D, Tòa án đã ra quyết định thông báo tìm kiếm bà V. Thông báo này được đăng trên Báo Nhân dân trong 03 số liên tiếp vào các ngày 05/11/2023, ngày 06/11/2023 và ngày 07/11/2023; đồng thời phát sóng trên Trung tâm truyền hình Việt Nam khu vực Tây Nam Bộ trong 03 ngày liên tiếp, từ ngày 09 đến ngày 11/11/2023. Tuy

nhiên, hết thời hạn 04 tháng, bà V vẫn không trở về và hiện nay vẫn không có tin tức xác thực là bà V còn sống hay đã chết.

[2] Khoản 1 Điều 68 Bộ luật Dân sự năm 2015 có quy định: *“Khi một người biệt tích 02 năm liền trở lên, mặc dù đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự nhưng vẫn không có tin tức xác thực về việc người đó còn sống hay đã chết thì theo yêu cầu của người có quyền, lợi ích liên quan, Tòa án có thể tuyên bố người đó mất tích. Thời hạn 02 năm được tính từ ngày biết được tin tức cuối cùng về người đó; nếu không xác định được ngày có tin tức cuối cùng thì thời hạn này được tính từ ngày đầu tiên của tháng tiếp theo tháng có tin tức cuối cùng; nếu không xác định được ngày, tháng có tin tức cuối cùng thì thời hạn này được tính từ ngày đầu tiên của năm tiếp theo năm có tin tức cuối cùng”*.

[3] Như vậy, tính từ ngày biết được tin tức cuối cùng về bà V (tức ngày 15/01/2021) cho đến nay thì bà V đã biệt tích 02 năm liền trở lên, mặc dù đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự nhưng vẫn không có tin tức xác thực về việc bà V còn sống hay đã chết. Vì vậy, theo yêu cầu của ông CLAUDE D, căn cứ quy định nêu trên, Tòa án chấp nhận yêu cầu của ông, tuyên bố bà V mất tích.

[4] Tại phiên họp, Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận yêu cầu của ông CLAUDE D, tuyên bố bà V mất tích là có căn cứ, đúng quy định pháp luật dân sự và tố tụng dân sự.

[5] Về lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án quy định: *“Người yêu cầu Tòa án giải quyết việc dân sự phải chịu lệ phí sơ thẩm không phụ thuộc vào việc Tòa án chấp nhận hay không chấp nhận đơn yêu cầu của họ, trừ trường hợp không phải chịu lệ phí Tòa án hoặc được miễn nộp tiền lệ phí Tòa án theo quy định của Nghị quyết này”*. Như vậy, ông CLAUDE D là người yêu cầu giải quyết việc dân sự, ông không thuộc trường hợp không phải chịu lệ phí hoặc miễn nộp tiền lệ phí nên ông phải chịu 300.000 đồng và được khấu trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35, điểm b khoản 2 Điều 39, Điều 389 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 68 Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận yêu cầu của người yêu cầu giải quyết việc dân sự ông CLAUDE D. Tuyên bố bà Sơn Thị Ngọc V, sinh năm 1981, nơi cư trú cuối cùng tại ấp Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Sóc Trăng mất tích.

- Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Ông CLAUDE D phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011696 ngày 26 tháng 10 năm 2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh S và như vậy, ông đã nộp đủ tiền lệ phí sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu giải quyết việc dân sự có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày ra quyết định; Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày ra quyết định, để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Người yêu cầu;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh S;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Lâm