

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 97/2023/HS-ST
Ngày 22 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tuyết Thanh và ông Phạm Minh Đán.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá V, sinh năm 1991 tại Thái Bình; nơi cư trú: Thôn V, xã V, thành phố T, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá G (đã chết) và bà Đặng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/01/2013 Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong ngày 14/5/2015; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2023, chuyển tạm giam từ ngày 19/6/2023 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 13/6/2023, Nguyễn Bá V đi xe ô tô khách từ thành phố T, tỉnh Thái Bình đến thành phố P, tỉnh Hà Nam để làm việc. Khi đến thành phố P, V xuống xe vào quán nước ven đường T, thuộc tổ 7, phường T, thành phố P để uống nước thì gặp bạn tên là C. Tại đây, V và C rủ nhau góp tiền mua ma túy để cùng nhau sử dụng, V đưa cho C 30.000đ, C cầm tiền rồi bảo V ngồi đợi, còn C đi đâu khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho V 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi bỏ đi, V mở ra kiểm tra thì thấy bên trong chứa 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, biết đây là ma túy đá nên V đã gói lại như cũ rồi cầm trong lòng bàn tay phải, đi tìm chỗ sử dụng thì gặp tổ công tác Công an phường T, thành phố P trên đường làm nhiệm vụ thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra, V tự giác giao nộp cho lực lượng

Công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa tinh thể màu trắng và khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy, mục đích cất giữ là để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa V về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Bá V và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng bị nứt.

Cùng ngày, Công an phường T đã bàn giao hồ sơ vụ án, đối tượng Nguyễn Bá V và vật chứng cho Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 13/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp số 59/LKX – ĐCSMT đối với chỗ ở của Nguyễn Bá V tại thôn V, xã V, thành phố T, tỉnh Thái Bình. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 352/KL - KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,146 gam, loại Methamphetamine”.

Tại bản cáo trạng số 96/CT-VKS-PL ngày 29/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Bá V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Bá V như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Bá V từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/6/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong phong bì mặt trước ghi mẫu vật hoàn trả QT01, số 352/KTHS; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Trả lại bị cáo Vũ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh, màn hình cảm ứng bị nứt; 01 căn cước công dân số 034091001860 mang tên Nguyễn Bá V, song giao Căn cước công dân cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo Vũ khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 28 Luật căn cước công dân.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố, bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 13/6/2023, tại khu vực đường T, thuộc tổ 7, phường T, thành phố P, Nguyễn Bá V đang cất giữ trái phép 0,146 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường T, thành phố P phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Nguyễn Bá V là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù về tội “Cướp giật tài sản”.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh

những hành vi vi phạm pháp luật khác. Bản thân bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù, sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không lấy đó làm bài học sửa đổi bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét bị cáo thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc, thu nhập ổn định, mục đích tàng trữ là để sử dụng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các tài liệu đã thu giữ:

Đối với số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành; đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme và 01 căn cước công dân số 034091001860 mang tên Nguyễn Bá V là tài sản, giấy tờ hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại bị cáo V là phù hợp pháp luật, nhưng căn cước công dân giao cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo V khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

[7] Về tình tiết khác của vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ của bị cáo: Nguyễn Bá V khai sáng ngày 13/6/2023 bị cáo đã đưa số tiền 30.000đ cho người thanh niên tên C để góp tiền cùng C mua ma túy sử dụng. Bị cáo không biết C mua số ma túy trên ở đâu, bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của C, chỉ biết nhà C ở gần trường T, thành phố P. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã xác minh tại khu vực trường T thuộc tổ 3, phường T, thành phố P nhưng không có đối tượng nào tên C có đặc điểm như bị cáo xác định, không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của V không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13 tháng 6 năm 2023.

3/ Xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại: Methamphetamine được niêm phong trong phong bì mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả QT01”, số: 352/KTHS và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh, mặt màn hình cảm ứng bị nứt, số IMEI1: 868236047112173; IMEI2: 868236047112165 và 01 Căn cước công dân số 034091001860 mang tên Nguyễn Bá V nhưng giao Căn cước công dân cho Cơ quan thi hành án phạt tù nơi bị cáo V chấp hành án tạm giữ để trả lại bị cáo khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30/8/2023 giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Bá V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân

