

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Bản án số: 41/2023/HS-PT
Ngày: 13/03/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Minh

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Thúy Năng
Ông Trần Minh Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Từ Văn Hoàng Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 21/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Lê Văn N do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 12 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

LÊ VĂN N, sinh ngày xx/xx/19xx tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ xx phường HX, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn L (c) và bà Hồ Thị P (s); Có vợ là Huỳnh Thị Tô C và có 03 con (con lớn nhất sinh năm 20xx, con nhỏ nhất sinh năm 20xx); Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 50 phút ngày 12/8/2022, Lê Văn N điều khiển xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx của Chi nhánh Công ty Cổ phần Vận tải và Thương mại V tại thành phố Đà Nẵng chở hàng hóa là nước uống đóng chai từ kho hàng (số xxx Tôn Đức Thắng, phường HM, quận L, thành phố Đà Nẵng) để đi giao tại thị trấn A, huyện

D, tỉnh Quảng Nam. N điều khiển xe ô tô tải chạy trên đường Trường Chinh theo hướng từ Ngã Ba Huế về cầu vượt Hòa Cầm. N quan sát thấy đèn tín hiệu giao thông tại khu vực giao nhau theo chiều đi của mình hiển thị đèn đỏ nên giảm tốc độ và điều khiển xe đi với tốc độ 20km/h. Lúc cách vạch dừng lại tại khu giao nhau khoảng 20m, đèn tín hiệu giao thông chuyển sang màu xanh, N điều khiển xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx tăng tốc đi vào khu vực giao nhau với tốc độ 25km/h. Cùng lúc này, bà Châu Thị T điều khiển xe mô tô BKS: 43Fx-086.xx đi trên làn dành cho xe mô tô, phần bên phải đường Trường Chinh theo hướng từ Ngã Ba Huế về phía Hòa Cầm, phía trước cùng chiều với xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx. Trong lúc điều khiển xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx vào khu vực giao nhau với đường Lê Trọng Tấn, có một xe ô tô tải (chưa rõ biển số) đi song song, cùng chiều, phía bên trái xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx, do N quan sát phía bên trái xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx để tránh va chạm với xe ô tô nói trên và tăng tốc đi qua khu vực giao nhau mà không chú ý quan sát các hướng khác làm mất ngoài của bánh xe phía trước bên phải xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx va chạm với phần ốp bảo vệ lọc gió bên trái và phần đầu tay thắng, tay cầm lái bên trái của xe mô tô BKS: 43Fx-086.xx gây ra va chạm giao thông. Sau va chạm, bà T và xe mô tô BKS: 43Fx-086.xx bị ngã ra mặt đường nhựa, bánh xe phía sau bên phải của xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx chèn qua người làm bà T tử vong tại hiện trường. Sau khi phát hiện xảy ra va chạm giao thông. N điều khiển xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx dừng đỗ sát mép đường bên phải cách vị trí của xe mô tô BKS: 43Fx-086.xx ngã là 66.5m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 117/TgT ngày 14/9/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân bà Châu Thị T tử vong là do đa chấn thương, nạn nhân ngừng thở, ngừng tim, tử vong tại hiện trường, cụ thể: Chấn thương sọ não: Vỡ toác xương hộp sọ, phòi tổ chức não dập ra ngoài gây biến dạng hộp sọ. Chấn thương hàm mặt: Vỡ phức tạp xương hàm mặt (xương mũi, xương gò má hai bên, xương hàm trên và hàm dưới), gây biến dạng khuôn mặt. Chấn thương ngực kín: Gãy xương đòn hai bên, gãy toàn bộ xương sườn, gây biến dạng xẹp lún, tràn khí tràn máu khoang ngực hai bên. Chấn thương cột sống cổ đoạn C3, C4, C5, cột sống lưng đoạn D11, D12 và cột sống thắt lưng đoạn L1, L2.

Tại Kết luận giám định số 1141/KL-KTHS ngày 23/8/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận: không tìm thấy các chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa trong mẫu nước tiểu thu của Lê Văn N.

Với nội dung trên, Bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn N 09 (chín) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 27/12/2022, bị cáo Lê Văn N có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Văn N thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc gia đình và nuôi các con còn nhỏ đang tuổi ăn học.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Văn N theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Văn N đã khai nhận: Vào khoảng 10 giờ 05 phút ngày 12/8/2022, Lê Văn N điều khiển xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx tham gia giao thông trên đường Trường Chinh theo hướng từ Ngã ba Huế về cầu vượt Hòa Cầm. Khi đến khu vực giao nhau giữa đường Trường Chinh và Lê Trọng Tấn, phường HP, quận C, thành phố Đà Nẵng. Do thiếu chú ý quan sát, vi phạm quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, nên đã làm mất ngoài của bánh xe phía trước bên phải xe ô tô tải BKS: 43C-10x.xx va chạm với phần ốp bảo vệ lọc gió bên trái và phần đầu tay thắng, tay cầm lái bên trái xe mô tô BKS: 43Fx-086.xx do bà Châu Thị T điều khiển, gây ra vụ tai nạn làm bà T tử vong tại chỗ.

Do đó, Bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn N thì thấy: Trong vụ án này, bị cáo Lê Văn N do thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn khi đến khu vực đường giao nhau dẫn đến va chạm với xe mô tô do bà Châu Thị T điều khiển, hậu quả làm bà T tử vong tại chỗ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương mà lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm minh mới có tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có xem xét đến nhân thân của bị cáo, đồng thời áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ gì mới, không có tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn N. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 12/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

2. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn N 09 (chín) tháng tù** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQCSĐT CA quận Cẩm Lệ;
- Phòng HSNV- CATP.Đà Nẵng;
- TAND quận Cẩm Lệ;
- THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Dương Thị Hồng Minh