

Bản án số: 09/2023/HS-ST

Ngày: 09 - 02 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Ngô Thị Như Hoa

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2022/HSST ngày 30 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. LÊ TIẾN D**, sinh năm 1980. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Có bố là Lê Văn T và mẹ là Nguyễn Thị Th; Có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2017; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 20/8/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

**2. HOÀNG TIẾN TH**, sinh năm 1975. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: tổ 07, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Có bố là Hoàng Văn C (đã chết) và mẹ là Trần Thị Ch; Vợ con chưa có; Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền sự: Không. Tiền án: có 01. Ngày 24/11/2016 bị Tòa án nhân dân TP Hòa Bình xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ 20/8/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Chiều ngày 19/8/2022 Vũ Bá **Q** lái xe ô tô chở Lê Tiến **D**, Nguyễn Thị **X**, Nguyễn Thị **Y**, 01 người đàn ông tên **L** cùng 02 cháu nhỏ đi từ thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội đến thành phố Hòa Bình thăm bạn. Khi đến khu vực cầu Hòa Bình 3 cả nhóm được Hoàng Tiến **Th**, Lưu Đình **SD** và Nguyễn Hoàng **A** đón, sau đó ngồi uống bia tại đầu cầu Hòa Bình 3. Lúc này **Q** chở **L** và **Y** về huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Những người còn lại tiếp tục uống bia. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày Hoàng **A** rủ cả nhóm về nhà tại tổ 15, phường HN (Quán cafe Titmit) hát Karaoke. Cả nhóm đã vào tầng 1 để hát. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày **Q** và **Y** từ Kim Bôi về đến phòng hát, sau đó **Q** đưa **Y** cùng 02 cháu nhỏ về nhà nghỉ để nghỉ ngơi.

Cùng lúc đó, tại phòng hát **D** nói với **Th** muốn kiếm một ít ma túy để sử dụng. **Th** nói với **D** để **Th** đi mua. Sau đó **Th** đi ra khu vực đầu cầu Hòa Bình 1 tìm mua ma túy. Tại đây **Th** gặp 01 người đàn ông không quen biết, qua trao đổi **Th** mua được 01 viên hồng phiến, ma túy đá và 01 bộ sử dụng ma túy đá (Coóng) với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy **Th** mang về phòng hát, để số ma túy lên bàn thứ 02 từ cửa vào, đặt coóng dưới chân bàn. Lúc này **D** lấy một ít ma túy đá cho vào coóng rồi dùng bật lửa đốt nóng coóng để sử dụng ma túy. **D** châm lửa cho **SD**, Hoàng **A** và **Th** cùng sử dụng ma túy. Thấy vậy Hoàng **A** đi ra ngoài thông báo sự việc trên với mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị **Ph** và lên tầng đi ngủ. Lúc này **Q** vừa quay về phòng hát. Qua trình báo của bà **Ph**, đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, lập biên bản và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Ngày 20/8/2022 Cơ quan CSĐT Công an TP Hòa Bình tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Tiến **D** tại số 52/3 phố CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, trong đó có 01 gói nilon màu trắng viền đỏ chứa chất bột màu trắng, dạng cục; 04 gói nilon màu trắng đánh số M1 đến M4 (trong gói M1, M2 đều chứa chất tinh thể màu trắng, trong gói M3, M4 đều chứa chất bột dạng cục, màu trắng); 02 gói nilon màu trắng đánh số M5, M6 bên trong đều chứa cách mảnh viên nén màu hồng; 01 cân điện tử màu bạc, không rõ nhãn hiệu. Lê Tiến **D** khai nhận toàn bộ số vật chứng thu giữ tại nhà là của **D** mua của một người đàn ông tên **L** ngày 12/8/2022 tại khu vực hồ Yên Sở, Quận Hoàng Mai, Hà Nội với giá 17.000.000 đồng về cất giấu để sử dụng cho bản thân.

Tại kết luận giám định số: 228/KL-KTHS ngày 26/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “*Chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M1 trong phong bì đánh số 01 một mặt có ghi thuộc vụ án: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại quán cafe Titmit tổ 15, P. Hữu Nghị, TP Hòa Bình, Hòa Bình ngày 19/8/2022 gửi giám định có khối lượng 0,32g là ma túy, loại Methamphetamine; Các mảnh viên nén màu hồng ký hiệu M2 trong phong bì đánh*

số 01 một mặt có ghi thuộc vụ án: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại quán café Titmit tổ 15, P. Hữu Nghị, TP Hòa Bình, Hòa Bình ngày 19/8/2022 gửi giám định có khối lượng 0,06g là ma túy, loại Methamphetamine; Chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M3 trong phong bì đánh số 02 một mặt có ghi thuộc vụ án: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại quán café Titmit tổ 15, P. Hữu Nghị, TP Hòa Bình, Hòa Bình ngày 19/8/2022 gửi giám định có khối lượng 0,16g là ma túy, loại Methamphetamine; Các mảnh viên nén màu hồng ký hiệu M4 trong phong bì đánh số 02 một mặt có ghi thuộc vụ án: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra tại quán café Titmit tổ 15, P. Hữu Nghị, TP Hòa Bình, Hòa Bình ngày 19/8/2022 gửi giám định có khối lượng 0,01g là ma túy, loại Methamphetamine;

Tại kết luận giám định số: 229/KL-KTHS ngày 26/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “Chất tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon màu trắng ký hiệu M1, M2 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “PHONG BÌ NIÊM PHONG VẬT CHỨNG; KHÁM XÉT KHẨN CẤP CHỖ Ở ĐỐI TƯỢNG LÊ TIẾN D, SN 1980, HKTT: Phó CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Phong bì số: Mẫu vật gửi giám định”, gửi giám định có tổng khối lượng 32,51g là ma túy, loại Methamphetamine; Chất bột dạng cục màu trắng trong 03 gói nilon màu trắng ký hiệu M3, M4, M7 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “PHONG BÌ NIÊM PHONG VẬT CHỨNG; KHÁM XÉT KHẨN CẤP CHỖ Ở ĐỐI TƯỢNG LÊ TIẾN D, SN 1980, HKTT: Phó CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Phong bì số: Mẫu vật gửi giám định”, gửi giám định có tổng khối lượng 11,68g ma túy, loại Heroine; Các mảnh viên nén màu hồng trong 02 gói nilon màu trắng ký hiệu M5, M6 trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “PHONG BÌ NIÊM PHONG VẬT CHỨNG; KHÁM XÉT KHẨN CẤP CHỖ Ở ĐỐI TƯỢNG LÊ TIẾN D, SN 1980, HKTT: Phó CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Phong bì số: Mẫu vật gửi giám định”, gửi giám định có tổng khối lượng 0,20g là ma túy, loại Methamphetamine”.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu ngày 20/8/2022 của các đối tượng xác định: Lê Tiến D, Hoàng Tiến Th, Lưu Đình SĐ, Vũ Bá Q, Nguyễn Thị X đều dương tính với ma túy.

Cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 30/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố: Lê Tiến D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Truy tố Hoàng Tiến Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b, h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Tiến

**D** và Hoàng Tiến **Th** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Tiến **D** 10 năm 06 tháng đến 11 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 18 năm đến 20 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoàng Tiến **Th** 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 08 năm đến 09 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 09 năm 06 tháng đến 11 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân và xin được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hòa Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân TP Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi các bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ đã thu giữ, nên có căn cứ xác định: Ngày 19/8/2022 các bị cáo Lê Tiến **D** và Hoàng Tiến **Th** đã có hành vi tổ chức cho mình và người khác sử dụng trái phép ma túy (loại Methamphetamine) tại tầng 1 quán café Titmit thuộc tổ 15, phường Hữu Nghị, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Đồng thời các bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,55g ma túy, loại Methamphetamine, đây là số ma túy bị cáo **Th** đã mua và mang về phòng hát cho cả nhóm sử dụng. Ngoài ra bị cáo Lê Tiến **D** còn có hành vi mua và tàng trữ trái phép 32,71g Methamphetamine và 11,68g Heroine tại nhà số 52/3 phố CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội

để sử dụng cho bản thân. Riêng đối với bị cáo Hoàng Tiến **Th** 24/11/2016 đã bị Tòa án nhân dân TP Hòa Bình xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý), chưa được xóa án tích nên lần này phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng định khung “Tái phạm nguy hiểm” đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, đây còn là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua, tàng trữ, tụ tập, chế biến ma túy để cùng nhau sử dụng bị nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật, nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân mình và những người khác nên vẫn cố tình thực hiện. Cáo trạng truy tố các bị cáo Lê Tiến **D** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Truy tố Hoàng Tiến **Th** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b, h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần áp dụng hình phạt tù tương xứng, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

Vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn. Bị cáo Lê Tiến **D** là người khởi xướng và chế biến ma túy cho những người khác sử dụng nên phải chịu trách nhiệm chính. Bị cáo Hoàng Tiến **Th** là người thực hành tích cực, trực tiếp bỏ tiền và đi mua ma túy nên phải chịu trách nhiệm sau bị cáo **D** là phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội:

Các bị cáo là người có nhân thân xấu:

Đối với bị cáo Lê Tiến **D**: Ngày 11/01/2011 đã bị UBND thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng. Ngày 30/9/2009 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 31/10/2019 bị Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bản án trên đều đã được xóa án tích.

Đối với bị cáo Hoàng Tiến **Th**: Ngày 05/12/2003 đã bị Công an thị xã Hòa Bình đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng. Ngày 26/9/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28/01/2008 bị UBND tỉnh Hòa Bình đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 12 tháng. Ngày 19/11/2010 bị Tòa án nhân dân TP Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Các bản án trên đều đã được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo **D** đã 02 lần thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo **Th**, hiện đang có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên lần này thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy được coi là “Tái phạm”, tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có việc làm, thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung.

[6] Về nguồn gốc ma túy: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Tiến **Th** và người đàn ông tên **L** bán ma túy cho Lê Tiến **D**. Quá trình điều tra do không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng trên nên không có căn cứ để giải quyết trong vụ án này.

[7] Về hành vi của những cá nhân khác trong vụ án:

- Đối với bà Nguyễn Thị **Ph** và Nguyễn Hoàng **A**, quá trình điều tra đã xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với Lưu Đình **SĐ**, ngày 19/8/2022 có sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không tham gia vào việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo. Công an thành phố Hòa Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng với quy định của pháp luật.

- Đối với Vũ Bá **Q** và Nguyễn Thị **X**, ngày 19/8/2022 không sử dụng ma túy nhưng có kết quả xét nghiệm dương tính với chất ma túy. Cơ quan CSĐT Công an TP Hòa Bình đã ra thông báo cho chính quyền địa phương nói Quân và Xuân biết để quản lý theo dõi theo quy định nên Tòa không xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với các vật chứng là mẫu ma túy được hoàn lại sau giám định; 01 chai nước nhãn hiệu LEO; 01 coóng thủy tinh; 01 cân điện tử đều là đối tượng, công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 02 điện thoại di động bên trong có sim Viettel thu giữ của bị cáo Lê Tiến **D** và Hoàng Tiến **Th** xét không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo

[9] Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo Lê Tiến **D** và Hoàng Tiến **Th** phải chịu án phí hình sự 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Lê Tiến **D** và Hoàng Tiến **Th** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Tiến **D** 10 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 18 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 20/8/2022.

3. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hoàng Tiến **Th** 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 20/8/2022.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định chất ma túy thuộc vụ án: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 19/8/2022 tại: tổ 15, phường Hữu Nghị, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Mép dán phong bì niêm phong được dán kín có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình được bảo quản nguyên vẹn, có chữ ký của Giám định viên và các thành phần tham gia niêm phong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn trả sau giám định chất ma túy thuộc vụ án: Lê Tiến **D**, sinh năm 1980 xảy ra ngày 20/8/2022 tại phố CT, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây, Hà Nội. Mép dán phong bì niêm phong được dán kín có dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình được bảo quản nguyên vẹn, có chữ ký của Giám định viên và các thành phần tham gia niêm phong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chai nước nhãn hiệu LEO, có nắp màu vàng, trên nắp chài gắn 01 ống hút màu trắng xanh; 01 coóng thủy tinh bị vỡ phần đầu; 01 cân điện tử màu bạc, không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lê Tiến **D** 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu, màu sọc trắng xanh vàng, số Imei: 3536980204743 và 01 sim Viettel bên trong điện thoại trên.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Tiến **Th** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám, số Imei: 354437066833169 và 01 sim Viettel bên trong điện thoại trên.

*(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình theo biên bản giao nhận vật chứng số 38/BB ngày 08/02/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình).*

**3. Về án phí:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Lê Tiến **D** và Hoàng Tiến **Th** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND thành phố Hòa Bình;
- Công an thành phố Hòa Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Đinh Trường Sơn**