

Bản án số: 19/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 15 - 02 - 2023
V/v tranh chấp “ly hôn, nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ SƠN, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trần Nguyên Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thùy Linh;
2. Ông Lê Văn Thêm.

- Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Ngọc Yến là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Kiều Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam xét xử công khai vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số 176/2022/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp “ly hôn, nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 26 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2023/QĐST-HNGĐ ngày 17 tháng 01 năm 2023, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* chị Lê Thị H, sinh năm 1994. *Có mặt.*
 2. *Bị đơn:* anh Ngô Văn V, sinh năm 1991. *Vắng mặt.*
- Cùng địa chỉ: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 30/9/2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn - chị H trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: chị và anh V tự nguyện kết hôn, được Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ (nay là xã Quế Mỹ), huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 60 ngày 23/10/2015. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc được thời gian. Đến năm 2020, thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm trong cuộc sống. Anh V thường xuyên cờ bạc, chơi đề, không lo làm ăn nuôi

con và nhiều vấn đề khác dẫn đến tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Hiện nay, mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 09/2020 đến nay nên chị yêu cầu được ly hôn với anh V.

Về con chung: có 01 cháu tên là Ngô Minh K, sinh ngày 21/3/2017. Chị yêu cầu được nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: không có. Chị không trình bày và yêu cầu gì thêm.

Trong quá trình giải quyết vụ án, từ khi thụ lý cho đến khi xét xử, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh V nhưng anh vắng mặt không có lý do và không gửi văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu ly hôn và nuôi con của chị H.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Sơn phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ; bị đơn chưa thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình, xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: anh V cư trú tại thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam. Chị H yêu cầu ly hôn và nuôi con nên quan hệ pháp luật giải quyết là tranh chấp về “*ly hôn, nuôi con*”, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Quế Sơn theo khoản 1 Điều 28, Điều 35 và Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Anh V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, do đó Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vắng mặt.

[2]. Về quan hệ hôn nhân: chị H và anh V tự nguyện kết hôn, được Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ (nay là xã Quế Mỹ), huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 60 ngày 23/10/2015 nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Về nguyên nhân mâu thuẫn, theo chị H trình bày là anh V không lo làm ăn nuôi con; thường xuyên đánh bạc, chơi đề; vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 09/2020 đến nay nên tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục chung sống. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho anh V nhưng anh vắng mặt và

không gửi văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu ly hôn của chị H. Như vậy, mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và Gia đình, chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị H.

[3]. Về con chung: chị H yêu cầu được nuôi con. Chị có công việc làm và thu nhập ổn định. Hiện này, cháu K đang ở với chị. Anh V vắng mặt và không gửi văn bản ghi ý kiến của mình về yêu cầu nuôi con. Vì vậy, để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của cháu K, Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 81, Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình, xử giao cháu K cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi thành niên.

Chị H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về tài sản chung: chị H không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về nợ chung: không có.

[5]. Về án phí: chị H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử: chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Lê Thị H về tranh chấp "ly hôn, nuôi con".

1. Về quan hệ hôn nhân: cho ly hôn giữa chị Lê Thị H và anh Ngô Văn V.

2. Về con chung: có 01 cháu tên là Ngô Minh K, sinh ngày 21/3/2017. Giao cháu K cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng đến tuổi thành niên (đủ 18 tuổi). Chị H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Anh V có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở. Các đương sự có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

3. Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: chị Lê Thị H phải chịu là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm là 300.000 đồng mà chị đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004822 ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam.

4. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15 - 02 - 2023), đương sự không có mặt tại phiên tòa hoặc không

có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Quảng Nam
- VKSND huyện Quế Sơn;
- Chi cục THADS huyện Quế Sơn;
- UBND xã Quế Mỹ, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam (Giấy CNKH số 60 ngày 23/10/2015);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Trần Nguyên Vỹ