

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày 09 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Anh Cường

Thẩm phán: Ông Trần Văn Thái

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Chúc

Bà Đỗ Thị Kim Thúy

Bà Bùi Thị Bích Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mỹ Linh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Thuý Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2022/TLHS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST-HS ngày 10/11/2022 đối với bị cáo:

Trương Văn Chiến, sinh ngày 23/02/1965, tại huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên; nơi đăng ký hộ khẩu: 19/1, Long Biên 2, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; hiện trú tại: Tổ dân phố Tích Cự, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: **5/10**; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Bảo và bà Nguyễn Thị Tĩnh, có vợ là Hoàng Thị Khánh và có 02 con; tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/02/2022 đến nay (Có mặt).

- Người bị hại: Bà Hoàng Thị Khanh, sinh năm 1975; trú tại: Tổ dân phố Tích Cự, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Kim Quý – Luật sư Công ty luật TNHH Thiên ý – Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc (Có mặt).

- Người giám định: Ông Phạm Toàn Thắng, Giám định Viên Phòng giám định Hóa học, Viện Khoa học hình sự, Bộ Công An (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Văn Chiến kết hôn với bà Hoàng Thị Khánh ở Tổ dân phố Tích Cực, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc từ năm 2003. Đến năm 2015, do làm ăn thua lỗ, vợ chồng Chiến cùng 02 con chuyển về quê ở Tổ dân phố Tích Cực, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc sinh sống. Bà Khánh được mẹ đẻ cho một thửa đất để làm nhà ở. Gia đình Chiến ở cạnh gia đình anh Hoàng Văn Minh và gia đình bà Hoàng Thị Khanh (Là em ruột vợ Chiến), cả 03 gia đình đi chung cùng một ngõ. Trong cuộc sống sinh hoạt hàng ngày, Chiến và bà Khanh hay xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại với nhau. Khoảng giữa tháng 10/2021, bà Khánh bảo Chiến đưa cho tiền để gọi taxi đi khám bệnh. Chiến bảo bà Khánh: *“Nếu tay run không đi được xe máy thì bảo con đưa đi, gọi taxi làm gì cho tốn kém”*. Thấy vậy, bà Khánh khóc lóc cho rằng Chiến bạc đãi với mình nên kể lại chuyện này cho bà Khanh nghe. Bà Khanh bức xúc nói với Chiến *“Lúc anh ốm đau thì vợ nó chăm, lúc vợ ốm đau thì không đưa tiền cho vợ đi khám bệnh”*, Chiến và bà Khanh lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. Từ đó trở đi, Chiến luôn thù tức đối với bà Khanh vì cho rằng bà Khanh coi thường Chiến.

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 31/12/2021, sau khi uống rượu một mình tại nhà xong, Chiến nghĩ đến việc bị bà Khanh chửi xúc phạm mình nên nảy sinh ý định sử dụng thuốc diệt chuột có sẵn ở nhà đổ vào téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh nhằm giết chết bà Khanh để trả thù. Chiến đi lên tầng 2 lấy 01 gói thuốc diệt chuột màu đỏ, nhãn hiệu Cat 0.25WP để trong túi nilon màu đen treo ở tấm tôn gắn ở tường bao sân phơi. Chiến dùng kéo cắt một đầu gói thuốc diệt chuột, rồi đổ toàn bộ thuốc bột diệt chuột vào trong túi nilon màu trắng. Sau đó, Chiến cầm vỏ gói thuốc diệt chuột và túi nilon màu trắng đựng bột thuốc diệt chuột đi ra trước cửa nhà, vứt bỏ vỏ gói thuốc diệt chuột xuống vị trí đồng đất cạnh đường, rồi cầm túi nilon màu trắng đựng thuốc diệt chuột giấu phía sau lưng đi từ cổng chính qua sân trước cửa nhà bà Khanh để đổ vào téc nước. Khi đi qua sân nhà bà Khanh, Chiến nhìn thấy bà Khanh, bà Hoàng Thị Quý (Là chị gái bà Khanh) và chị Lương Thị Phương Anh, sinh năm 2000 (Con gái bà Khanh) đang ngồi ở phía trước cửa ra vào và cửa sổ nhà lớn nhà bà Khanh. Do sợ bị phát hiện nên Chiến cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đi ra cửa nách (Cổng phụ) nhà bà Khanh sang vườn nhà anh Hoàng Văn Minh ngồi chờ cơ hội để đổ thuốc diệt chuột vào téc nước. Khoảng 10 phút sau, Chiến quay lại quan sát không thấy bà Khanh, bà Quý và chị Phương Anh ngồi ở vị trí cũ nên Chiến cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đi đến vị trí téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh. Chiến đứng lên bờ sân giếng cạnh vị trí đặt téc

nước, tay phải cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đưa lên miệng tét, sau đó dùng 2 tay cầm túi nilon đổ bột thuốc diệt chuột vào trong tét nước (Trên nắp tét có 01 vết thủng kích thước 54cm x65cm). Khi Chiến đang đổ thuốc diệt chuột vào trong tét nước thì bị chị Phương Anh phát hiện và hỏi Chiến là “*Bác đổ cái gì vào trong tét nước nhà cháu đấy*”. Chiến giật mình, làm rơi chiếc túi nilon màu trắng đựng thuốc diệt chuột vào trong tét nước, Chiến không nói gì mà tự bỏ về nhà.

Sau khi phát hiện thấy Chiến đổ chất bột lạ vào tét nước sinh hoạt của gia đình thì gia đình bà Khanh đã không sử dụng nước ở trong tét nước này nữa mà khóa tét nước lại và trình báo với Công an thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo.

Ngoài ra, vào tối ngày 02/01/2022, Chiến đã lấy 16 chiếc đinh vít màu trắng đầu nhọn dài 5cm của gia đình Chiến mua để làm nhà trước đây còn thừa rải trên đường đi vào nhà bà Khanh với mục đích để làm thùng bánh xe các phương tiện của gia đình bà Khanh nhưng chưa gây ra thiệt hại gì về người, tài sản.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường do Công an thị trấn Hợp Châu xác định: Ngay sau khi tiếp nhận tố giác tội phạm của bà Hoàng Thị Khanh, Công an thị trấn Hợp Châu đã đến hiện trường xảy ra vụ việc kiểm tra, phát hiện thấy: Tại ngõ vào nhà bà Khanh có 16 chiếc đinh xoắn màu trắng có đầu nhọn rải, cắm ngược đầu xuống đất; chị Lương Thị Phương Anh nhặt được 01 vỏ gói thuốc chuột có in dòng chữ “thuốc diệt chuột Cat 0.25WP” tại chân cột điện đường đi vào nhà bà Khanh nên giao nộp cho Công an thị trấn Hợp Châu (bên trong còn sót lại ít bột màu trắng nghi là thuốc độc do Chiến đổ vào tét nước); trong bồn nước sinh hoạt nhà bà Khanh có 01 túi nilon màu trắng chứa bột. Công an thị trấn Hợp Châu đã lập biên bản, thu giữ các vật chứng trên và niêm phong tét nước để bảo vệ hiện trường.

- Ngày 03/01/2022, Công an thị trấn Hợp Châu bàn giao biên bản, số vật chứng đã thu giữ nêu trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc, kết quả:

+ Hiện trường chung: Hiện trường xảy ra vụ việc tại nhà ở của bà Hoàng Thị Khanh ở tổ dân phố Tích Cực, thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc. Phía Đông Bắc tiếp giáp lối đường đi vào nhà bà Khanh và nhà ở ông Lê Văn Tám; phía Đông Nam tiếp giáp cánh đồng tổ dân phố Tích Cực, thị trấn Hợp Châu; phía Tây Nam tiếp giáp khu vườn nhà anh Hoàng Văn Minh; phía Tây Bắc tiếp giáp vườn và khu nhà ở của gia đình anh Hoàng Văn Minh.

+ Hiện trường cụ thể: Bình nhựa chứa nước (tét nước) nơi xảy ra vụ việc được đặt tại sân trước cửa nhà vệ sinh và nhà tắm, sân này có kích thước (2,7x2,9)m, được lát gạch chỉ, xung quanh sân được xây bờ bằng gạch xung quanh,

mặt bờ gạch cao hơn mặt sân này 17cm và cao hơn nền sân phía ngoài giáp với lối cửa ra vào vườn nhà anh Hoàng Văn Minh 26,5cm; bình nhựa chứa nước được kê trên 01 kệ gỗ có kích thước: dài 1,15m; rộng 0,72m; mặt kệ dày 2,5cm để ở góc hướng Tây Nam phía ngoài trước cửa buồng tắm và nhà vệ sinh; bình nhựa này màu xanh, hình trụ tròn đứng, chu vi là 3m, cao từ đáy lên nắp là 1,3m, phía trên nắp được phủ 01 lớp bạt quấn bằng đinh xung quanh và có 04 tem niêm phong xác nhận của Công an thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo và những người liên quan; phía dưới bình có gắn 01 ống nhựa có khóa để xả nước thoát ra ngoài, xung quanh đoạn ống này được niêm phong ở phía đầu nước ra. Tiến hành mở niêm phong bình nhựa thấy trên nắp có 01 vết thủng kích thước (54x65)cm, bên trong bình có khoảng 40cm nước, phát hiện tại bề mặt ngoài bình có một số dấu vết đường vân.

Mở rộng hiện trường theo chỉ dẫn của chị Lương Thị Phương Anh: Tại vị trí cách tường bao loan nhà bà Khanh 1,4m, cách trụ lối ra vào bên phải vườn nhà anh Hoàng Văn Minh 1,65m phát hiện 01 túi bao gói bằng nilon mặt ngoài có ghi “Thuốc diệt chuột Cat 0.25 WP”, túi này bị cắt hở một đầu kích thước còn lại là (8x7,9)cm, cạnh túi bao gói tả trên có một phần túi nilon màu vàng và trắng kích thước (1,7x7,9)cm (*chị Phương Anh khai phát hiện vỏ gói thuốc diệt chuột này tại vị trí trên vào sáng ngày 01/01/2022, đến tối ngày 02/01/2022 khi Công an thị trấn Hợp Châu đến kiểm tra hiện trường ở cổng nhà bà Khanh thì chị Phương Anh đã đem vỏ gói thuốc diệt chuột này giao nộp cho Công an thị trấn Hợp Châu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo đem vỏ gói thuốc diệt chuột do Công an thị trấn Hợp Châu bàn giao, yêu cầu chị Phương Anh chỉ dẫn vị trí phát hiện để đặt lại vỏ gói thuốc diệt chuột này đúng vị trí như chị Phương Anh đã mô tả và tiến hành thu giữ trong biên bản khám nghiệm hiện trường này*). Ngoài ra không phát hiện dấu vết, vật chứng gì khác.

Về thu giữ tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo đã thu giữ: Mẫu nước trong téc nước tại ba tầng (tầng mặt, tầng giữa, tầng đáy), ký hiệu A1; 01 túi nilon màu trắng bị cắt một đầu có chứa chất bột màu trắng thu trong téc nước của gia đình bà Hoàng Thị Khanh, ký hiệu A2; 01 phần túi nilon màu vàng và màu trắng bị Chiến cắt ra, ký hiệu A3; 01 bao gói bằng nilon màu vàng, mặt ngoài có ghi chữ thuốc diệt chuột Cat 0.25 WP đã bị cắt, ký hiệu A4; 01 chiếc kéo bằng kim loại, có chuôi cầm bằng nhựa, ký hiệu A5; một số dấu vết đường vân thu trên bề mặt ngoài téc nước; 16 chiếc đinh vít màu trắng, có đầu nhọn, dài 05cm.

- Ngày 03/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo làm việc với bà Hoàng Thị Khánh (Vợ Chiến), bà Khánh cho biết gia đình bà Khánh có nhiều gói thuốc diệt chuột được để ở sau chuồng nuôi chó. Bà Khánh

đã lấy từ phía sau chuồng nuôi chó có một túi nilon màu đỏ, trong túi nilon có một túi nilon màu trắng có chứa 12 gói thuốc diệt chuột có tên “Cat 0.25WP”; 01 lọ nhựa có ghi “Thuốc trừ cỏ S-METO LACHLOR 960g/l” và 01 gói thuốc trừ sâu UNIASIN 666. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo tiến hành tạm giữ: 01 túi nilon có ghi “Thuốc diệt chuột Cat 0.25WP” còn nguyên bao gói; 01 túi bằng nilon có ghi “Thuốc trừ sâu UNIASIN” còn nguyên bao gói; 01 lọ nhựa màu trắng trên tem giấy có ghi “Thuốc trừ cỏ S-METO LACHLOR 960g/l” bên trong có chứa chất lỏng màu vàng khoảng 15ml.

Kết quả trưng cầu giám định:

Ngày 03/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định hóa học đối với các mẫu thu giữ ký hiệu A1, A2. Tại Bản kết luận giám định số 08/C09-P4 ngày 04/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“- Trong các mẫu giám định ký hiệu A1, A2 gửi giám định đều có tìm thấy bromadiolone cùng loại với hoạt chất bromadiolone có trong gói thuốc diệt chuột nhãn “Cat 0.25WP” gửi làm mẫu so sánh; ngoài ra không tìm thấy thành phần chlorpyrifos ethyl, cypermethrin có trong gói thuốc trừ sâu nhãn “UNI ASIN 666” và s-metolachlor có trong thuốc trừ cỏ nhãn “Dual Gold 960EC” gửi làm mẫu so sánh.

- Bromadiolone là chất có tác dụng chống đông máu, trong nông nghiệp được sử dụng làm thuốc trừ chuột, thuộc nhóm độc I, có liều gây chết trung bình (LD₅₀) đối với chuột qua đường miệng là 1,125 mg/kg thể trọng. Ngộ độc bromadiolone gây rối loạn đông máu và xuất huyết nội tạng. Liều độc của bromadiolone đối với người phụ thuộc vào nhiều yếu tố (trọng lượng cơ thể, giới tính, độ tuổi, trạng thái bệnh lý...). Hiện tại, chưa thấy có tài liệu công bố liều gây chết hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bromadiolone đối với con người.

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật đã sử dụng hết để giám định”.

Ngày 03/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định hóa học + đường vân đối với các mẫu thu giữ ký hiệu A3, A4, A5. Tại Bản kết luận giám định số: 07/C09-P3+P4 ngày 21/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“1. Trên 01 chiếc kéo; 01 túi nilon màu trắng, vàng; 01 mẫu nilon màu vàng phát hiện thấy một số dấu vết đường vân. Các dấu vết này mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.

2. Trong các mẫu ký hiệu A3, A4 gửi giám định đều có tìm thấy bromadiolone.

3. Trong mẫu ký hiệu A5 gửi giám định không tìm thấy bromadiolone và các

chất độc khác: xyanua; thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, nhóm floaxetat, các muối phot phua); các hóa chất bảo vệ thực vật (thuốc trừ sâu, diệt cỏ); thuốc an thần, gây ngủ; các alkaloid độc của Lá ngón, Mã tiền, Ô đầu và Phụ tử.

4. Bromadiolone là chất có tác dụng chống đông máu, trong nông nghiệp được sử dụng làm thuốc trừ chuột, thuộc nhóm độc I, có liều gây chết trung bình (LD_{50}) đối với chuột qua đường miệng là 1,125 mg/kg thể trọng. Ngộ độc bromadiolone gây rối loạn đông máu và xuất huyết nội tạng. Liều độc của bromadiolone đối với người phụ thuộc vào nhiều yếu tố (trọng lượng cơ thể, giới tính, độ tuổi, trạng thái bệnh lý...). Hiện tại, chưa có tài liệu công bố liều gây chết hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bromadiolone đối với con người”.

Hoàn trả lại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc toàn bộ đối tượng gửi giám định”.

Kết quả nhận dạng và thực nghiệm điều tra:

Ngày 19/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo đã tiến hành cho Trương Văn Chiến nhận dạng thuốc diệt chuột mà Chiến đã sử dụng để đổ vào téc nước sinh hoạt của gia đình bà Hoàng Thị Khanh ngày 31/12/2021, kết quả: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo đã chuẩn bị 03 gói thuốc diệt chuột có trên thị trường, đánh số từ (1) đến (3), gồm vị trí số (1) là thuốc diệt chuột thể hệ mới Storm 0.005% Block Bait vỏ bao màu xanh có kích thước (9x13)cm; vị trí số (2) là thuốc diệt chuột Cat 0.25WP thành phần: Bromadiolone 0.25% w/w vỏ bao màu trắng-đỏ-vàng có kích thước (7,5x9,5)cm; vị trí số (3) là thuốc diệt chuột Antimice 0.006GB vỏ bao màu xanh-đỏ-vàng-trắng có kích thước (9,5x12,5)cm. Tiến hành để Trương Văn Chiến quan sát 03 gói thuốc diệt chuột trên và yêu cầu Chiến xác định loại thuốc diệt chuột đã sử dụng để đổ vào bồn chứa nước nhà bà Hoàng Thị Khanh ngày 31/12/2021. Sau khi quan sát 03 gói thuốc diệt chuột mà Cơ quan điều tra đã chuẩn bị được đánh số thứ tự từ (1), (2), (3) ở trên. Kết quả: Trương Văn Chiến đã nhận đúng gói thuốc diệt chuột ở vị trí số (2) loại Cat 0.25WP là loại thuốc diệt chuột mà Chiến đã sử dụng để đổ vào bồn chứa nước nhà bà Hoàng Thị Khanh ngày 31/12/2021.

Ngày 03/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo tiến hành thực nghiệm điều tra, trong đó cho Chiến diễn tả lại hành vi phạm tội của mình. Kết quả Chiến đã diễn tả đem từ nhà 01 túi nilon đựng thuốc diệt chuột. Sau đó đem túi nilon này đổ vào téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh. Việc Chiến diễn lại hành vi của mình phù hợp với lời khai của Chiến trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với tang vật đã thu giữ.

Về nguồn gốc 01 gói thuốc diệt chuột nhãn hiệu Cat 0.25 WP mà Chiến đổ vào téc nước gia đình bà Khanh ngày 31/12/2021, kết quả điều tra xác định:

Ngày 15/6/2021, hộ bà Hoàng Thị Khánh được cấp 03 gói theo Chương trình diệt chuột bảo vệ lúa, hoa màu của Ủy ban nhân dân thị trấn Hợp Châu. Bà Khánh đã sử dụng hết 01 gói để diệt chuột ngoài ruộng lúa, còn 02 gói cất ở nhà. Ngày 31/12/2021, Chiến đã lấy 01 gói thuốc diệt chuột để đổ vào tép nước nhà bà Khanh thì bị phát hiện. Còn lại 01 gói thuốc diệt chuột bà Khánh đã giao nộp cho Cơ quan điều tra (để làm mẫu giám định).

Đối hành vi rải đinh kim loại của Trương Văn Chiến nhằm mục đích làm thủng bánh xe các phương tiện của gia đình bà Khanh, nhưng hành vi này chưa gây ra hậu quả thiệt hại gì về người và tài sản cho gia đình bà Khanh; bà Khanh cũng không có yêu cầu xử lý, do vậy việc Cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì đối với Chiến là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 vỏ túi nilon mặt ngoài có ghi chữ thuốc diệt chuột Cat 0.25 WP, 01 mẫu nilon màu vàng, 01 chiếc kéo bằng kim loại được hoàn trả sau khi giám định và 16 chiếc đinh, loại đinh vít màu trắng có đầu nhọn, dài 05cm là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Khanh không yêu cầu Chiến phải bồi thường bất cứ khoản tiền gì.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Văn Chiến thành khẩn khai nhận việc: Do thù tức muốn giết chết bà Khanh nên Chiến đã thả thuốc diệt chuột vào tép nước của gia đình bà Khanh với suy nghĩ và nhận thức rằng khi bà Khanh ăn, uống từ tép nước này sẽ bị tử vong.

Tại bản cáo trạng số: 71/CT-VKS-P2 ngày 29 tháng 7 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo: Trương Văn Chiến về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung tại quyết định số 05/2022/HSST-QĐ ngày 30 tháng 9 năm 2022.

Tại công văn số 1656/VKS-P2 ngày 28 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã trả lời Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc và giữ nguyên quan điểm, chuyển lại hồ sơ vụ án để Tòa án đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc sau khi đánh giá chứng cứ, phân tích tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đã giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Văn Chiến phạm tội “Giết người” và đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt

bị cáo Trương Văn Chiến từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù và đề nghị, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Vì quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Bị cáo nói lời sau cùng, do nhận thức pháp luật hạn chế, thiếu suy nghĩ đã vi phạm pháp luật nên rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình nghiên cứu hồ sơ và chuẩn bị xét xử Thẩm phán thấy rằng, với nội dung và tình tiết như đã nêu thì bị cáo Trương Văn Chiến phải bị truy tố và xét xử về tội Giết người với tình tiết tăng nặng định khung tại điểm 1 khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Thẩm phán đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, theo hướng làm rõ kết quả giám định, xem xét truy tố bị cáo theo điểm 1 khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, nhưng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc không chấp nhận. Tại Khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự quy định: *“Tòa án có thể xét xử bị cáo theo khoản khác với khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố trong cùng một điều luật...”*. Ngày 10/11/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử, trong quyết định đã nêu rõ bị cáo có thể bị xét xử theo điểm 1 khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đầy đủ quyền bào chữa cho bị cáo, đã có luật sư trong quá trình hỏi cung bị cáo. Quá trình xét xử Thẩm phán đã thực hiện theo đúng quy định về thành phần Hội đồng xét xử, quyền bào chữa tại phiên tòa cho bị cáo.

[2] Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Chiến đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tình tiết khách quan đã được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử một lần nữa có đủ cơ sở kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Do có mâu thuẫn trong cuộc sống sinh hoạt hàng ngày giữa

bà Khanh và Chiến về việc bà Khanh bảo Chiến đưa vợ là bà Khánh đi khám bệnh và việc ở rể của bị cáo. Từ đó Chiến luôn thù tức đối với bà Khanh vì cho rằng bà Khanh coi thường Chiến. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 31/12/2021, sau khi uống rượu một mình tại nhà, Chiến nghĩ đến việc bị bà Khanh chửi xúc phạm mình nên nảy sinh ý định sử dụng thuốc diệt chuột có sẵn ở nhà đổ vào téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh nhằm giết chết bà Khanh để trả thù. Chiến đi lên tầng 2 lấy 01 gói thuốc diệt chuột màu đỏ, nhãn hiệu Cat 0.25WP để trong túi nilon màu đen treo ở tấm tôn gắn ở tường bao sân phơi. Chiến dùng kéo cắt một đầu gói thuốc diệt chuột, rồi đổ toàn bộ thuốc bột diệt chuột vào trong túi nilon màu trắng. Sau đó, Chiến cầm vỏ gói thuốc diệt chuột và túi nilon màu trắng đựng bột thuốc diệt chuột đi ra trước cửa nhà, vứt bỏ vỏ gói thuốc diệt chuột xuống vị trí đồng đất cạnh đường, rồi cầm túi nilon màu trắng đựng thuốc diệt chuột giấu phía sau lưng đi từ cổng chính qua sân trước cửa nhà bà Khanh để đổ vào téc nước. Khi đi qua sân nhà bà Khanh, Chiến nhìn thấy bà Khanh, bà Hoàng Thị Quý (Là chị gái bà Khanh) và chị Lương Thị Phương Anh, sinh năm 2000 (Con gái bà Khanh) đang ngồi ở phía trước cửa ra vào và cửa sổ nhà lớn nhà bà Khanh. Do sợ bị phát hiện nên Chiến cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đi ra cửa nách (Cổng phụ) nhà bà Khanh sang vườn nhà anh Hoàng Văn Minh ngồi chờ cơ hội để đổ thuốc diệt chuột vào téc nước. Khoảng 10 phút sau, Chiến quay lại quan sát không thấy bà Khanh, bà Quý và chị Phương Anh ngồi ở vị trí cũ nên Chiến cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đi đến vị trí téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh. Chiến đứng lên bờ sân giếng cạnh vị trí đặt téc nước, tay phải cầm túi nilon đựng thuốc diệt chuột đưa lên miệng téc, sau đó dùng 2 tay cầm túi nilon đổ bột thuốc diệt chuột vào trong téc nước (Trên nắp téc có 01 vết thủng kích thước 54cm x 65cm). Khi Chiến đang đổ thuốc diệt chuột vào trong téc nước thì bị chị Phương Anh phát hiện và hỏi Chiến là “*Bác đổ cái gì vào trong téc nước nhà cháu đấy*”. Chiến giật mình, làm rơi chiếc túi nilon màu trắng đựng thuốc diệt chuột vào trong téc nước, Chiến không nói gì mà bỏ về nhà.

Sau khi phát hiện thấy Chiến đổ chất bột lạ vào téc nước sinh hoạt của gia đình thì gia đình bà Khanh đã không sử dụng nước ở trong téc nước này nữa mà khóa téc nước lại và trình báo với Công an thị trấn Hợp Châu, huyện Tam Đảo.

Ngày 03/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định hóa học đối với các mẫu thu giữ ký hiệu A1, A2. Tại Bản kết luận giám định số 08/C09-P4 ngày 04/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“- Trong các mẫu giám định ký hiệu A1, A2 gửi giám định đều có tìm thấy bromadiolone cùng loại với hoạt chất bromadiolone có trong gói thuốc diệt chuột nhãn “Cat 0.25WP” gửi làm mẫu so sánh; ngoài ra không tìm thấy thành phần chlorpyrifos ethyl, cypermethrin có trong gói thuốc trừ sâu nhãn “UNI

ASIN 666” và *s-metolachlor* có trong thuốc trừ cỏ nhãn “Dual Gold 960EC” gửi làm mẫu so sánh.

- Bromadiolone là chất có tác dụng chống đông máu, trong nông nghiệp được sử dụng làm thuốc trừ chuột, thuộc nhóm độc I, có liều gây chết trung bình (LD_{50}) đối với chuột qua đường miệng là 1,125 mg/kg thể trọng. Ngộ độc bromadiolone gây rối loạn đông máu và xuất huyết nội tạng. Liều độc của bromadiolone đối với người phụ thuộc vào nhiều yếu tố (trọng lượng cơ thể, giới tính, độ tuổi, trạng thái bệnh lý...). Hiện tại, chưa thấy có tài liệu công bố liều gây chết hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bromadiolone đối với con người.

Ngày 03/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định hóa học + đường vân đối với các mẫu thu giữ ký hiệu A3, A4, A5. Tại Bản kết luận giám định số: 07/C09-P3+P4 ngày 21/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“1. Trên 01 chiếc kéo; 01 túi nilon màu trắng, vàng; 01 mẫu nilon màu vàng phát hiện thấy một số dấu vết đường vân. Các dấu vết này mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.

2. Trong các mẫu ký hiệu A3, A4 gửi giám định đều có tìm thấy bromadiolone.

3. Trong mẫu ký hiệu A5 gửi giám định không tìm thấy bromadiolone và các chất độc khác: xyanua; thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, nhóm floaxetat, các muối phot phua); các hóa chất bảo vệ thực vật (thuốc trừ sâu, diệt cỏ); thuốc an thần, gây ngủ; các alkaloid độc của Lá ngón, Mã tiền, Ô đầu và Phụ tử.

4. Bromadiolone là chất có tác dụng chống đông máu, trong nông nghiệp được sử dụng làm thuốc trừ chuột, thuộc nhóm độc I, có liều gây chết trung bình (LD_{50}) đối với chuột qua đường miệng là 1,125 mg/kg thể trọng. Ngộ độc bromadiolone gây rối loạn đông máu và xuất huyết nội tạng. Liều độc của bromadiolone đối với người phụ thuộc vào nhiều yếu tố (trọng lượng cơ thể, giới tính, độ tuổi, trạng thái bệnh lý...). Hiện tại, chưa có tài liệu công bố liều gây chết hoặc gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bromadiolone đối với con người”.

Với hành vi nêu trên, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Trương Văn Chiến về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp. Trương Văn Chiến do mâu thuẫn với bà Khanh, muốn giết chết bà Khanh, bị cáo đã sử dụng thuốc diệt chuột đổ vào téc nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh nhằm giết chết bà Khanh để trả thù. Gia đình bà Khanh thường xuyên có 03 người sinh sống, giữa nhà bị cáo, nhà bà Khanh, nhà ông Minh không xây tường rào, có nhiều người cùng sinh hoạt, việc Chiến bỏ thuốc diệt chuột vào téc nước bị chị Phương Anh phát hiện nên không ai sử dụng nguồn nước ở trong téc. Xét thấy bị cáo Trương Văn Chiến là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được thuốc diệt chuột là loại

thuốc độc gây chết người và đã dùng loại chất độc này để cho vào tép nước sinh hoạt của gia đình bà Khanh. Bị cáo nhận thức được hậu quả chết người có thể xảy ra và bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Việc gia đình bà Khanh và những người xung quanh phát hiện trong tép nước có thuốc độc nên không sử dụng nguồn nước là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

Tại phiên tòa, giám định viên đã giải thích rõ thuốc diệt chuột mà bị cáo đã thả vào tép nước là chất độc thuộc nhóm độc loại I (*Chất Bromadiolone là chất siêu độc*), mặc dù chưa có công bố liều chết đối với người nhưng chất độc này còn độc hơn cả thuốc diệt chuột Wafarin (*Liều tử vong thấp nhất được báo cáo do warfarin là 6,667mg/kg*). Giám định viên cũng khẳng định chất độc đối với động vật thì cũng độc với con người. Do vậy, Tòa án xét xử bị cáo về tội “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt với tình tiết định khung “Bằng phương pháp có khả năng làm chết nhiều người” theo quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Tại điểm 1 khoản 1 điều 123 Bộ luật hình sự qui định:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

1) Bằng phương pháp có khả năng làm chết nhiều người;

[3] Xét tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền được sống, được bảo hộ về sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo gây hoang mang trong nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội, mặc dù bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo giết người bằng phương pháp có khả năng làm chết nhiều người, hành vi phạm tội của bị cáo phải xét xử nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự, buộc bị cáo phải cách ly một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong vụ án này bị cáo Chiến là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Nhưng trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn, ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội chưa đạt, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân đội, gia đình bị cáo có công với Nước, có anh trai là liệt sỹ. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và được áp dụng Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện tính khoan hồng trong pháp luật Nhà nước ta.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng vụ án: Đối với 01 vỏ túi nilon mặt ngoài có ghi chữ thuốc diệt chuột Cat 0.25 WP, 01 mẫu nilon màu vàng, 01 chiếc kéo bằng kim loại được hoàn trả sau khi giám định và 16 chiếc đinh, loại đinh vít màu trắng có đầu nhọn, dài 05cm là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trương Văn Chiến phải nộp 200.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn Chiến phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm 1 khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 54; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 298; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Trương Văn Chiến 07 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 14/02/2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ túi nilon mặt ngoài có ghi chữ thuốc diệt chuột Cat 0.25 WP, 01 mẫu nilon màu vàng, 01 chiếc kéo bằng kim loại được hoàn trả sau khi giám định và 16 chiếc đinh, loại đinh vít màu trắng có đầu nhọn, dài 05cm (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 8 năm 2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc và Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc).

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trương Văn Chiến phải chịu 200.000đ.

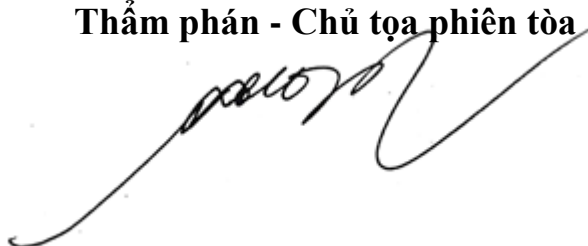
Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS + Toà HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa



Đỗ Anh Cường

