

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 15 - 02 - 2023

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN ĐÔNG ĐÀ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Dương Tú Anh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thị Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

L VH, sinh năm 1960 tại Hà Nội; HKTT: Số B – M tập thể H, phường Đ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông LVP (đã chết) và bà NTT; Vợ: NTH (đã ly hôn); Con: Có 02 con; con lớn sinh năm 1987, con nhỏ sinh năm 1991; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/12/1984: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 15/10/1987: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; Ngày 01/9/1988: Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 27/12/1991: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm

cấp tài sản của công dân; Ngày 06/01/1996: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 4 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; Ngày 11/8/2000: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 7 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bị bắt quả tang, tạm giữ tạm giam từ ngày 09/10/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 09/10/2022, tại khu vực đầu ngõ chợ Khâm thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Trung Phụng phát hiện LVH điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29L1-9831 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải H đang mặc có 01 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy nilon màu xanh kích thước 1x1,5cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của H 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J3 màu vàng đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29L1-9831.

Tại bản kết luận giám định số 7198/KLGD-PC09 ngày 17/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (được bọc ngoài bằng nilon màu xanh) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,357 gam”.

Tại cơ quan công an, H khai nhận nguồn gốc gói ma túy trên do H mua trước đó của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực ngõ chợ Khâm Thiên với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cất giấu gói ma túy vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSĐĐ ngày 16/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố LVH về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, LVH đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu, sau khi đánh giá chứng cứ, phân tích hành vi của bị cáo đã kết luận LVH phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng

điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt: LVH từ 18 đến 24 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy ma túy thu giữ của bị cáo; Sung quỹ Nhà nước 01 xe máy; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được của vụ án đã được gửi đi giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/10/2022, tại khu vực trước đầu ngõ Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Trung Phụng đã bắt quả tang LVH có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (0,357 gam Heroine) với mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo LVH đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, người mắc nghiện ma túy không chỉ làm suy kiệt kinh tế, sức lao động; hạn chế hoặc mất đi khả năng điều khiển hành vi của con người và còn là nguyên nhân nảy sinh nhiều hành vi phạm tội khác. Vụ án gây ảnh hưởng xấu và làm mất đi tính ổn định trật tự an toàn địa phương nơi bị cáo phạm tội. Nhân thân bị cáo xấu đã có 06 tiền án và 01 tiền sự, mặc dù tiền

án đã được xóa án tích và tiền sự đã hết thời hiệu nhưng cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật đã được pháp luật giáo dục cải tạo nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 của Bộ luật hình sự. Xong xét bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành án, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, H khai không biết tên tuổi, địa chỉ, không nhận dạng được đối tượng nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Xử lý vật chứng:

- 0,357 gam Heroine thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J3 thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29L1- 9831 thu giữ của bị cáo, xét bị cáo sử dụng xe máy để liên lạc đi mua ma túy nên cần sung vào quỹ Nhà nước.

[4] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **LVH** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: LVH **20 (Hai mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2022.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của đối tượng LVH, chữ ký cán bộ CAP Trung Phụng Trần Đức Dũng, người chứng kiến Nguyễn Quốc Khánh, giám định viên Trần Ngọc Chinh cùng hình dấu trên các mép dán;

- Sung vào quỹ Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29L1-9831 (SK: RLHHC1209BY196053, SM: HC12E - 2995268) đã cũ đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo LVH 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J3 màu vàng đã cũ đã qua sử dụng (không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong);

(Theo theo biên bản giao nhận vật chứng số 115 ngày 10 tháng 02 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa);

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Tú