

Bản án số: 07/2024/HS-ST
Ngày: 12-03 -2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Cung và ông Nguyễn Văn Cử

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 03 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Hồ Văn Q - Sinh ngày 02 tháng 9 năm 1978; tại: huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn L, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H (đã chết) và con bà Trịnh Thị L; bị cáo có vợ là Lê Thị Thu T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Tại bản án số 131/2008/HSST ngày 06/11/2008 của Tòa án nhân dân huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai đã xử phạt Hồ Văn Q 08 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo phải nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 22/01/2009, Hồ Văn Q chấp hành xong hình phạt tù, ngày 23/06/2009 đã nộp xong án phí.

- Tại bản án số 21/2017/HSST ngày 23/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa đã xử phạt Hồ Văn Q 30 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 27/11/2019 Hồ Văn Q chấp hành xong hình phạt tù, ngày 11/01/2018 đã nộp xong án phí.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/11/2023, đến ngày 01/12/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh N theo Quyết định tạm giam số 01/2024/HSST-QĐTG ngày 07/02/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

- *Bị hại:* Chị Đinh Thị H1, sinh năm: 1998; nơi đăng ký HKTT: Xóm D, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở hiện nay: Xóm M, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Hoàng Yến T1, sinh

năm: 1980; địa chỉ: Thôn B, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn Q là người không có công việc ổn định, ngày 27/11/2023 Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Angel biển kiểm soát 35F9-8232 (mượn của bạn gái là chị Hoàng Yến T1, sinh năm 1980 trú tại thôn B, xã N, huyện H) đi từ tỉnh Thanh Hóa đến địa bàn tỉnh Ninh Bình để tìm việc làm.

Sáng ngày 30/11/2023, Hồ Văn Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Angel biển kiểm soát 35F9-8232 đi từ huyện Y đến địa bàn huyện Y để tìm kiếm việc làm. Khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô đi đến trước cửa hàng tạp hóa của chị Đinh Thị H1 tại xóm M, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình thì dừng xe mô tô trước cửa hàng để mua nước uống. Hồ Văn Q đi vào cửa hàng T2 mua 1 chai nước ngọt với giá 10.000 đồng của chị Đinh Thị H1 rồi ngồi luôn tại ghế ở cửa hàng để uống. Sau đó, Q nói với chị H1 "*Cho anh đi nhờ vệ sinh*", chị H1 đồng ý và chỉ cho Q đi xuống cuối nhà. Sau khi đi vệ sinh xong, Q đi ra qua phòng ngủ (tiếp giáp với nhà vệ sinh) của chị H1, thấy cửa phòng ngủ mở, bên trong phòng không có ai. Hồ Văn Q nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, vỏ màu xanh của chị H1 đang để trên giường ngủ nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên để bán lấy tiền tiêu sài. Ngay lập tức, Hồ Văn Q đi vào bên trong phòng ngủ dùng tay lấy chiếc điện thoại di động bỏ vào túi quần bên phải chiếc quần bò đang mặc rồi đi ra ngoài. Lúc này chị H1 vẫn đang ở ngoài coi cửa hàng, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35F9-8232 nhanh chóng tẩu thoát

Khi đi đến khu công nghiệp K, huyện Y thì Hồ Văn Q dừng xe, kiểm tra chiếc điện thoại vừa lấy được của chị H1 thì thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max bên trong không lắp sim. Q cất chiếc điện thoại vào túi quần rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến khu vực thành phố N để tìm nơi tiêu thụ.

Sau khi Hồ Văn Q đi khỏi cửa hàng thì chị Đinh Thị H1 phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max nên đã làm đơn trình báo với Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Y.

Sau khi rà soát, xác minh, Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Hồ Văn Q là đối tượng nghi vấn về trụ sở Công an huyện Y làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Hồ Văn Q đã viết đơn xin đầu thú đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Y đã tiến hành thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, bên trong không lắp sim và 01 xe mô tô nhãn hiệu Angel BKS 35F9-8232 do Hồ Văn Q giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/ĐGTS ngày 01/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Y tỉnh Ninh Bình kết luận: *01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, vỏ màu xanh, đã qua sử*

dụng, có số IMEL1:356731113602015, Số IMEL2: 356731113868459, tại thời điểm ngày 30/11/2023 có giá trị là 12.000.000 đồng.

Tại Bản Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 02 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Hồ Văn Q ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Q từ 09 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 30/11/2023.

- Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã nêu, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Tại phiên tòa, chị Hoàng Yến T1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: chị T1 cho bị cáo mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Angel biển kiểm soát 35F9-8232 làm phương tiện đi lại. Chị T1 không biết bị cáo đã sử dụng chiếc xe làm phương tiện trộm cắp tài sản ngày 30/11/2023. Chị T1 đã nhận lại chiếc xe mô tô và không có yêu cầu, đề nghị gì đối với bị cáo.

Bị cáo Hồ Văn Q nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Hồ Văn Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 30/11/2023, tại phòng ngủ ở cửa hàng tạp hóa của chị Đinh Thị H1 thuộc xóm M, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình, Hồ Văn Q đã lợi dụng sơ hở lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max bên trong không lắp sim, trị giá 12.000.000 đồng của chị Đinh Thị H1.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, một khách thể quan trọng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Hồ Văn Q là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max của chị Đinh Thị H1 nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu sài. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đối với bị cáo theo bản cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

“Điều 173: Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm:

.....”

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, sau khi bị phát hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, mẹ đẻ bị cáo đã được thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo hai lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa án tích.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo Hồ Văn Q là người đã trưởng thành, đã 02 lần bị kết án về tội “trộm cắp tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm, không chịu khó lao động để có thu nhập chính đáng mà lại tiếp tục phạm tội đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên cần áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời hạn nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời góp phần phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét hành vi của bị cáo là bộc phát, bị

cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để cân nhắc mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản bị Hồ Văn Q chiếm đoạt, chị H1 xác định chiếc điện thoại còn nguyên vẹn nên không có yêu cầu, đề nghị về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[6] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Angel biển kiểm soát 35F9-8232 thu giữ của Hồ Văn Q. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Yến T1 đã cho Hồ Văn Q mượn từ đầu năm 2022 để làm phương tiện đi lại. Chị T1 không biết việc Q sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị T1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn Q phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là ngày 30/11/2023.

3. Về án phí:

Buộc bị Hồ Văn Q phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NV liên quan;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thu Minh