

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HSST

Ngày: 23/02//2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* bà Lê Thị Sơn Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ ông Lê Hữu Luân

2/ bà Nguyễn Thị Đoan Trang

*Thư ký phiên tòa:* ông Nguyễn Hữu Mai

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* ông Trần Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2023/TLST-HS ngày 09/02/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/QĐXXST- HS ngày 10/02/2023 đối với các bị cáo:

**1/ Nguyễn Thanh H1;** Sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 59/9 đường A, KP.B, phường C, thành phố Thủ Đức, Tp. HCM; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ và bà Nguyễn Thị Thu Th1 sinh năm 1970; có 01 anh trai sinh năm 1988. Bị cáo chưa vợ con.

Nhân thân: Ngày 17/02/2012, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức ra bản án số 35/HSST tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, ra tù ngày 23/4/2014.

Ngày 29/6/2015, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng theo bản án số 156/QĐ-TA, kể từ ngày 10/5/2015, do có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền án: Ngày 29/11/2019, bị Tòa án nhân dân Quận 9 ra bản án số 138/HSST tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, ra tù ngày 28/9/2021.

Tiền sự: không.

Tạm giam từ ngày 21/10/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2/ Trần Anh S;** Sinh năm 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 249/16 đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo:

Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: không rõ và bà Phạm Lê Yến Tr1 sinh năm 1971. Bị cáo chưa vợ con.

Nhân thân: Ngày 11/9/2008, bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ra bản án số 258/HSST tuyên phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản, ra tù ngày 19/12/2010.

Ngày 25/02/2014, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình ra bản án số 32/HSST tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, ra tù ngày 31/8/2015.

Tiền án: Ngày 03/10/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh ra bản án số 434/HSPT tuyên phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, ra tù ngày 19/4/2022.

Tiền sự: Không.

Tạm giam từ ngày 22/10/2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* bà Lê Thị Ngọc Tr2; Địa chỉ: L5 – 12A khu A, 720 đường B, phường C, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Bà Lê Thị Tuyết L, địa chỉ: L5 – 12A khu A, 720A đường B, phường C, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/ Ông Lê Văn H2; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, thành phố Cần Thơ. (vắng mặt)

3/ Bà Lê Kim Th2; sinh năm: 1991; địa chỉ: 70 Đường A, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

4/ Ông Vũ Nguyễn Hồng M; sinh năm: 1980; địa chỉ: 22 đường A, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

5/ Ông Đặng Sơn H3; sinh năm 1987; địa chỉ: 90/33 đường A, Phường B, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

6/ Ông Phạm Minh T1; sinh năm 1991; địa chỉ: 249/16 đường A, phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

7/ Bà Phạm Lê Yến Tr1; sinh năm: 1971; địa chỉ 249/16 đường A, phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

8/ Ông Nguyễn Quốc T2; sinh năm 1973; địa chỉ: 137 đường A, phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh H1 và Trần Anh S có mối quan hệ bạn bè quen biết do từng đi chấp hành án chung trại giam. Khoảng 14 giờ ngày 17/10/2022, do thiếu tiền tiêu xài nên H1 gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo rủ S đi trộm cắp tài sản. S đồng ý và tự chuẩn bị 01 cây đoản phá khóa mang theo trong người. H1 mượn xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59X2-924.57 của bạn gái là chị Lê Kim Th2, nói là đi qua nhà bạn chơi, rồi điều khiển xe này đến đón S tại trước hẻm 249 Đường A, phường B, quận Bình Thạnh. H1 chở S đi lòng vòng tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Nhưng do H1 không rành đường tại quận Bình Thạnh nên đòi cho S lên cầm lái chở H1 ngồi sau. Khi đến trước nhà số 347/6/13 đường D, phường E, quận Bình Thạnh thì cả hai nhìn thấy trong sân nhà dựng nhiều xe gắn máy, không người

trông coi, cổng nhà không khóa, nên S dừng xe lại. H1 ở ngoài trông xe, cảnh giới, còn S đi bộ vào, tiếp cận xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 của chị Lê Thị Ngọc Tr2. S đút mũi đoản vào ổ khóa xe, dùng lực vặn mạnh nhiều lần nhưng không phá được khóa, nên bỏ đi ra kể với H1. H1 nói S giữ xe cho H1 đi vào xem thử. Khoảng vài phút sau, H1 dắt bộ xe gắn máy hiệu Vario ra ngoài. Rồi S vừa điều khiển xe gắn máy hiệu Vision, vừa dùng chân đẩy xe gắn máy hiệu Vario do H1 ngồi cầm lái, cùng nhau chạy đi.

Khi đến trước hẻm số 14 đường A, phường B, thành phố Thủ Đức, thì cả hai dừng lại. S thấy khóa cốp xe gắn máy hiệu Vario tự mở ra nên lật yên lên kiểm tra thì thấy trong cốp không có tài sản gì. S lấy tua vít trong bộ phụ tùng dắt dưới yên để mở mặt nạ xe, rồi dùng tay tháo nối dây điện nổ được máy xe Vario. Sau đó, S gọi điện liên hệ với đối tượng tên Hải (chưa rõ lai lịch) để bán xe gắn máy vừa trộm cắp được, thì Hải hẹn xem xe tại khu vực ngã tư Bà Hom, quận Bình Tân. S điều khiển xe gắn máy hiệu Vision, cùng H1 điều khiển xe gắn máy hiệu Vario, chạy đến địa chỉ 115/1A quốc lộ 1A, phường Tân Tạo, quận Bình Tân thì gặp Hải đi cùng 01 người đàn ông lạ mặt. S trực tiếp giao dịch bán xe gắn máy hiệu Vario trộm cắp được cho Hải với giá 10.000.000 đồng. Sau đó, H1 chở S về lại trước hẻm 249 Đường A, phường B, quận Bình Thạnh. Tại đây, S chia H1 số tiền 5.000.000 đồng, rồi ai về nhà nấy.

Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, chị Lê Thị Ngọc Tr2 phát hiện xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 bị mất trộm nên đến Công an phường 12, quận Bình Thạnh trình báo. Chị Tr2 cho biết xe này do người em họ tên Lê Văn H2 đứng tên đăng ký. Anh H2 đã tặng cho lại xe này cho người em ruột tên Lê Thị Tuyết L. Chị L hiện sinh sống cùng nhà với chị Tr2, cho chị Tr2 mượn xe làm phương tiện đi lại rồi bị mất trộm như đã nêu trên.

Qua truy xét, đến ngày 20/10/2022, Công an quận Bình Thạnh phát hiện và đưa Nguyễn Thanh H1 về trụ sở làm việc. Ngày 21/10/2022, Công an quận Bình Thạnh tiếp tục mời Trần Anh S về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, hai bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, trong quá trình điều tra vụ án được biết, vào ngày 20/10/2022, chị Lê Kim Th2 có nhờ H1 đem xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59X2-924.57 đi cầm cố. H1 nhờ S cầm dùm, thì S đồng ý và tiếp tục nhờ bạn là anh Đặng Sơn H3. Anh H3 một mình đem xe này đến tiệm cầm đồ AT địa chỉ 137 đường A, phường B, quận Bình Thạnh để cầm cố. Đến ngày 21/10/2022, sau khi bị mời về làm việc, anh H3 đã chỉ điểm cho lực lượng Công an đi thu hồi lại xe gắn máy của chị Th2. Chị Th2 và anh H3 đều khai không biết H1 và S từng sử dụng xe này vào việc phạm tội. Nguyên nhân chị Th2 nhờ H1 đi cầm cố xe này là do thiếu tiền chi tiêu, sinh hoạt.

Kết luận định giá tài sản số 247/KLĐGTS-TCKH ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 tại thời điểm ngày 17/10/2022 trị giá 30.000.000 đồng.

**Về dân sự:** Chị Lê Thị Tuyết L ủy quyền cho chị Lê Thị Ngọc Tr2 toàn quyền làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng để nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hoặc yêu cầu bồi thường. Chị Tr2 yêu cầu nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hoặc được bồi thường số tiền 45.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKSBBTh ngày 08 tháng 02 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H1, Trần Anh S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố của mình, sau khi luận tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H1 mức án tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; Trần Anh S mức án tù 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo H1 và S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng của hai bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng làm người công dân tốt cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như qua thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh H1 và bị cáo Trần Anh S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy:

Khoảng hơn 15 giờ ngày 17/10/2022, tại trước nhà số 347/6/13 đường D, phường E, quận Bình Thạnh, Nguyễn Thanh H1 và Trần Anh S đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 trị giá 30.000.000 đồng. Tại thời điểm bị chiếm đoạt, xe này đang trong sự quản lý, sử dụng của chị Lê Thị Ngọc Tr2. Do đó, hành vi của H1, S đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, hai bị cáo cùng là đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc tổ chức phân công nhiệm vụ từ trước mà bộc phát H1 là người rủ rê S đi trộm cắp tài sản, S đồng ý và đem theo đoạn phá khóa nhật được. Trong quá trình phạm tội, các bị cáo có vai trò ngang nhau, hỗ trợ cảnh giới giúp sức nhau trộm cắp tài sản.

Bị cáo H1 có một tiền án về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 138/HSST ra tù ngày 28/9/2021, chưa được xóa án tích. Bị cáo S có một tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 434/HSPT, ra tù ngày 19/4/2022, chưa được xóa án tích. Các bị cáo đều có nhân thân xấu, có tiền án nhưng không chịu cải sửa bản thân, làm lại cuộc đời, làm người có ích cho xã hội, tìm kiếm những đồng tiền bằng những việc làm chân chính mà lại tiếp tục tái phạm, chỉ vì cần tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức để lao động nên các bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Xét cần áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt nghiêm đối với hai bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với đối tượng tên Hải chưa rõ lai lịch có hành vi mua xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 do Trần Anh S phạm tội mà có. Tuy nhiên, hiện chưa làm việc được với Hải để xác định ý thức của đối tượng tại thời điểm giao dịch. Do đó, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục truy tìm khi nào làm rõ được sẽ xem xét xử lý sau.

[4] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét tại phiên tòa hôm nay, hai bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với hai bị cáo.

[5] Về vật chứng:

+ Tiếp tục lưu hồ sơ: 01 usb chứa video camera an ninh ghi nhận vụ trộm tại trước nhà số 347/6/13 đường D, phường E, quận Bình Thạnh.

+ 01 xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59X2-924.57 do ông Nguyễn Quốc T2 là quản lý của tiệm cầm đồ AT giao nộp. Đây là phương tiện mà Nguyễn Thanh H1 và Trần Anh S sử dụng vào việc phạm tội.

Xác minh được biết xe này do ông Vũ Nguyễn Hồng M đứng tên đăng ký. Ông M cho biết xe này do chị Lê Kim Th2 mua rồi nhờ ông đứng tên dùm. Chị Th2 cho bạn trai là Nguyễn Thanh H1 mượn xe này để đi chơi với bạn. Việc H1 sử dụng xe này vào việc phạm tội thì chị Th2 hoàn toàn không biết. Hiện Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe này cho chị Th2 nên HĐXX không xét.

- Đối với vật chứng thu giữ của Nguyễn Thanh H1:

+ 01 mũ lưỡi trai màu xám đen hiệu Yankess; 01 quần vải lửng màu đen; 01 áo thun đen dài tay có chữ Calvin Klein; 01 mũ lưỡi trai màu đen có chữ Adidas; 01 đôi dép màu xám. Đây là trang phục H1 mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A7, H1 sử dụng để liên lạc rủ S đi trộm cắp tài sản nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng thu giữ của Trần Anh S:

+ 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius biển số 59S1-073.14.

Xác minh được biết xe này do anh Phạm Minh T1 đứng tên đăng ký. Anh T1 tặng xe này cho người họ hàng là bà Phạm Lê Yên Tr1. Trong ngày 21/10/2022, bà Tr1 cho con ruột là Trần Anh S mượn xe này đi uống cà phê thì bị lực lượng Công an kiểm tra, tạm giữ. Hiện Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe này cho bà Tr1 nên HĐXX không xét.

+ 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 promax, S sử dụng để liên lạc với H1 rủ nhau đi trộm cắp tài sản nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Số tiền 1.300.000 đồng thu giữ của bị cáo S cần tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Thu giữ của anh Đặng Sơn H3:

+ 01 hợp đồng cầm đồ, thế chấp tài sản của Dịch vụ cầm đồ AT đối với xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59X2-924.57. Do Trần Anh S nhờ anh H3 đem xe này đi cầm, xét không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A83 là tài sản cá nhân của anh H3, cần trả lại cho anh H3.

+ 01 xe gắn máy hiệu Honda SH Mode gắn biển số 63B4-410.29, số khung RLHJF5105DY076447, số máy JF51E-0076452. Anh H3 khai mua xe này từ người bán trên mạng (không rõ lai lịch) vào khoảng tháng 9/2022 tại khu vực chợ Gò Vấp, trả trước 25.000.000 đồng, còn lại 10.000.000 đồng hẹn khi ra công chứng thì trả đủ. Nhưng anh H3 đã bị mất liên lạc với người bán xe và đã làm mất giấy mua bán xe viết tay.

Xác minh được biết xe gắn máy hiệu Honda SH Mode có số khung, số máy trên được cấp biển số 29H1-481.40 do công ty TNHH ĐT và TM PD địa chỉ 6/4/172 đường A, phường B, quận Hoàng Mai, Hà Nội đứng tên đăng ký. Cơ quan điều tra đã ủy thác cho Công an quận Hoàng Mai ghi lời khai chủ xe nhưng đến nay chưa có kết quả.

Xác minh được biết biển số 63B4-410.29 được cấp cho xe gắn máy hiệu Honda Vision do chị Trần Thị Diễm H4 ngụ ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang đứng tên đăng ký. Cơ quan điều tra đã ủy thác cho Công an huyện C ghi lời khai chị H4 nhưng đến nay chưa có kết quả.

+ 01 giấy đăng ký xe gắn máy hiệu Honda SH Mode biển số 63B4-410.29 cấp ngày 17/4/2018. Hiện Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định tính thật giả đối với giấy tờ này nhưng đến nay chưa có kết quả.

Xét thấy xe gắn máy hiệu Honda SH Mode gắn biển số 63B4-410.29 và giấy đăng ký xe này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra quyết định tách ra để tiếp tục làm rõ, xử lý sau nên HĐXX không xét.

[6] Về dân sự : Chị Lê Thị Tuyết L ủy quyền cho chị Lê Thị Ngọc Tr2 toàn quyền làm việc với các cơ quan tiến hành tố tụng để nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hoặc yêu cầu bồi thường. Tại Cơ quan điều tra, Chị Tr2 yêu cầu nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hoặc được bồi thường số tiền 45.000.000 đồng. Theo Kết luận định giá tài sản số 247/KLĐGTS-TCKH ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 65L1-323.61 tại thời điểm ngày 17/10/2022 trị giá 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa chị Tr2 đồng ý chỉ yêu cầu hai bị cáo bồi thường giá trị xe theo Kết luận định giá là 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng. Tại phiên Tòa, chị L đồng ý với yêu cầu của chị Tr2 và sẽ là người nhận tiền bồi thường từ hai bị cáo. Vì vậy bị cáo H1 và S, mỗi bị cáo phải trả 15.000.000 đồng cho chủ xe là bà Lê Thị Tuyết L.

[7] Về án phí: Hai bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh H1, Trần Anh S phạm tội “Trộm cắp tài sản”**.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H1 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù,**

Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Xử phạt bị cáo Trần Anh S 02 ( Hai) năm tù,**

Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2022

Buộc Nguyễn Thanh H1 và Trần Anh S, mỗi bị cáo phải trả 15.000.000 đồng ( mười lăm triệu đồng) cho bà Lê Thị Tuyết L. Thời hạn thi hành khoản tiền trên ngay sau khi án đã có hiệu lực pháp luật. Thi hành tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Kể từ ngày bà L có đơn yêu cầu thi hành án nếu các bị cáo không thi hành khoản tiền nêu trên thì các bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ *Tiếp tục lưu hồ sơ*: 01 usb chứa video camera an ninh ghi nhận vụ trộm tại trước nhà số 347/6/13 đường D, phường E, quận Bình Thạnh.

+ *Tịch thu tiêu hủy* : 01 mũ lưỡi trai màu xám đen hiệu Yankess; 01 quần vải lông màu đen; 01 áo thun đen dài tay có chữ Calvin Klein; 01 mũ lưỡi trai màu đen có chữ Adidas; 01 đôi dép màu xám; 01 hộp đồng cầm đồ, thẻ chấp tài sản của Dịch vụ cầm đồ AT đối với xe gắn máy hiệu Honda Vision biển số 59X2-924.57.

+ *Tịch thu sung ngân sách nhà nước* : 01 điện thoại di động hiệu Oppo A7 của Nguyễn Thanh H1, 01 điện thoại di động hiệu iphone 11 promax màu xanh xám của Trần Anh S.

+ *Tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án* số tiền 1.300.000 đồng của Trần Anh S.

+ *Trả lại cho anh Đặng Sơn H3*: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A83 là tài sản cá nhân của anh H3.

*(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/02/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh và Giấy nộp tiền số 8860275 ngày 22/02/2023 vào Kho bạc nhà nước quận Bình Thạnh có số TK 39490906102600000 của Công an quận Bình Thạnh).*

3/ Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Nguyễn Thanh H1 và bị cáo Trần Anh S, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng ( bảy trăm năm mươi ngàn đồng ) án phí dân sự sơ thẩm.

Hai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận:***

- TAND Tp.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA quận Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Sơn Thủy**