

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST

Ngày 21/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành.

Các hội thẩm nhân dân: 1, Ông Đoàn Ngọc Sử.

2, Bà Nguyễn Thị Vĩnh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Lê Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Mười - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2023/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **03/2023/HSST**-QĐ ngày 02 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Đào Hữu Ng (tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/01/19xx

Nơi sinh, nơi cư trú: Thôn AB, xã LH, huyện Đông Hưng tỉnh Thái Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Đào Trọng B, sinh năm 1947 và bà Vũ Thị Q, sinh năm 1949.

Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1979; Có 2 con: Con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2010.

- Nhân thân: Còn nhỏ ở với gia đình, đi học hết lớp 12/12 sau đó ở nhà lao động tự do. Ngày 12/6/2003 bị Chủ tịch UBND tỉnh Thái Bình ra Quyết định số 1502/QĐ-UB về việc áp dụng đưa người vào cơ sở giáo dục đối với Ng là 24 tháng, Ng chấp hành xong ngày 12/4/2005.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. Trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người chứng kiến:**

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn TK, xã TL, huyện Đông Hưng, Thái Bình.

+ Anh Lê Kim H, sinh năm 1995 (vắng mặt)
 Địa chỉ: Thôn LV, xã TL, huyện Đông Hưng, Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ sáng ngày 16/11/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy và được bạn bè giới thiệu ở khu vực gần bệnh viện Lâm Hoa, huyện Hưng Hà có người đàn ông bán ma túy nên Ng đi bộ từ nhà ở thôn An Bài, xã Liên Hoa ra trục đường liên xã đi nhờ xe của một người đàn ông qua đường không quen biết đến khu vực Quốc lộ 39A gần Bệnh viện Lâm Hoa thuộc thôn Minh Khai, xã Hưng Hà để mua ma túy về sử dụng. Khi lên đến nơi, Ng xuống xe đi bộ thì gặp một người đàn ông không biết tên, địa chỉ khoảng 50 tuổi, dáng người gầy, đeo khẩu trang đang đứng cạnh xe mô tô ở ngay ven đường Quốc lộ 39, gần Bệnh viện đa khoa Lâm Hoa huyện Hưng Hà, Ng lại gần và bảo: “*Bán cho em 200.000 đồng Hê*”. Người này hiểu ý Ng muốn mua ma túy Hêrôin nên đồng ý, Ng lấy tiền đưa cho người này, người này nhận tiền và đưa lại cho Ng 01 gói ma túy bên ngoài được gói bằng giấy kim loại màu trắng. Ng cầm gói ma túy vừa mua được ở lòng bàn tay trái, sau đó đi bộ sang đường đi nhờ xe của một người qua đường không quen biết; khi đi đến thôn Thần Khê, xã Thăng Long, Ng xuống xe để tiếp tục đi nhờ xe khác về nhà ở xã Liên Hoa, khi đang đi bộ trên trục đường thôn Thần Khê, xã Thăng Long thì bị tổ công tác của Công an huyện Đông Hưng phát hiện, nghi ngờ Ng có liên quan đến ma túy, yêu cầu Ng dừng lại để kiểm tra. Cơ quan Công an đã mời ông Nguyễn Văn T và anh Lê Kim H chứng kiến sự việc; Sau khi được nghe giải thích quyền và nghĩa vụ, trước sự chứng kiến của mọi người, Ng đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 gói nhỏ bên ngoài đều được gói bằng giấy kim loại màu trắng, mở ra kiểm tra bên trong có chất bột màu trắng dạng cục ở lòng bàn tay trái của Ng, Ng khai là ma túy Hêrôin vừa mua về sử dụng. Tiến hành kiểm tra người Ng không thu giữ, quản lý gì khác. Cơ quan Công an tiến hành niêm phong vật chứng vào phong bì thư và đưa Ng về Ủy ban nhân dân xã Thăng Long lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hưng đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Hữu Ng tại thôn An Bài, xã Liên Hoa, huyện Đông Hưng: không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại bản kết luận giám định số 428/KL-KTHS (MT) ngày 17/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “*Mẫu gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Hêrôin), có khối lượng 0,1272 gam*”.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Hữu Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng số 07/CT-VKSDH ngày 18/01/2023 đã truy tố, hành vi của bị cáo Đào Hữu Ng đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về áp dụng pháp luật và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Đề Ng tuyên phạt bị cáo Đào Hữu Ng **từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù** và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Ngoài ra còn đề Ng HĐXX giải quyết về vật chứng, án phí của vụ án.

Bị cáo Đào Hữu Ng nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật đề Ng Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đào Hữu Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang do Công an huyện Đông Hưng lập hồi 8 giờ 10 phút ngày 16/11/2022 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Thăng Long; Biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng; Kết luận giám định số 428/KL-KTHS (MT) ngày 17/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; Lời khai của người chứng kiến ông Nguyễn Văn T và anh Lê Kim H cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

[2.1] Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ ngày 16/11/2022 tại trục đường thôn Thần Khê, xã Thăng Long, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, Đào Hữu Ng có hành vi tàng trữ trái phép ở lòng bàn tay trái 01 gói ma túy loại

Hêrôin có khối lượng 0,1272 gam với mục đích để sử dụng bị Công an huyện Đông Hưng bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đào Hữu Ng đã phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

“Điều 249. *Tội tàng trữ trái phép chất ma túy*

1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) *Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;*

b) *Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam;*

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

2... ”.

[2.2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ: Đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh an toàn xã hội. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh các loại bệnh tật ảnh hưởng đến giống nòi và thuần phong mỹ tục của dân tộc, kéo theo sự xuống cấp của đạo đức xã hội và là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bị cáo nhận thức được việc sử dụng ma túy là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng do bị cáo đua đòi bạn bè vẫn cố tình sử dụng nên cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[2.3] Khi xem xét, cân nhắc hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo Đào Hữu Ng không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại giai đoạn điều tra bị cáo thành khẩn khai báo; Bộ đề bị cáo là ông Đào Trọng B được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng 3, Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng 3, được hưởng chế độ người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc màu da cam nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề Ng HĐXX áp dụng hình phạt đối với bị cáo Ng từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù là

chưa phù hợp với tính chất, hành vi, nhân thân của bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt cao hơn mức đề Ng của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng tại phiên tòa.

[2.4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo Đào Hữu Ng tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định, bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy không vì mục đích vụ lợi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2.5] Trong vụ án này:

- Về nguồn gốc số ma túy: Bị cáo Đào Hữu Ng khai mua của một người đàn ông khoảng 50 tuổi, dáng người gầy, đeo khẩu trang ở khu vực Quốc lộ 39 gần Bệnh viện đa khoa Lâm Hoa huyện Hưng Hà thuộc địa phận xã Minh Khai, huyện Hưng Hà, Ng không rõ tên, địa chỉ cụ thể của người này. Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Hưng không xác định được người bán nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

- Số tiền 200.000 đồng, bị cáo dùng để mua ma túy là do bị cáo lao động mà có nên không truy thu.

[3] **Về vật chứng:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 0,1028 gam ma túy hoàn trả lại sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 18/01/2023 cần tịch thu, tiêu hủy.

[4] **Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo Đào Hữu Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Hữu Ng phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đào Hữu Ng **01 (năm) năm 09 (chín) tháng** tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 16/11/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Hữu Ng.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố Tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,1028 gam ma túy hoàn trả lại sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hưng ngày 18/01/2023.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Bị cáo Đào Hữu Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Hữu Ng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Sở tư pháp Thái Bình;
- VKSND huyện Đông H- ng;
- THADS huyện Đông Hưng;
- Công an huyện Đông Hưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Văn Thành