

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN QUỲNH LƯU,

TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 24/2023/HS -ST

Ngày: 23-02-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thanh Thủy và bà Phan Thị Đóa

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 12/2023/TLST - HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 09/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Lê Quang N (tên gọi khác: Không), sinh ngày 17/11/2002 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn A, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Lê Trọng N, sinh năm 1977 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1975; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/8/2020 bị Công an xã Quỳnh Hoa, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt tiền về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28/10/2020 bị TAND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 173/2020/HSST, đã xóa án tích; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Võ Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/11/2004 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn A, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; ; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Võ Trung K, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1979; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/8/2020 bị Công an xã Quỳnh Hoa, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt VPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 07/9/2020 bị Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nhà văn hóa Thôn A, xã QH

Đại diện theo pháp luật: Ông Võ Văn Đ - Trưởng thôn 1; có mặt

Địa chỉ: Thôn A, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Hồ Văn M, sinh năm 2004; vắng mặt

Trú tại: Xóm D, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- Anh Phạm Hữu T, sinh năm 1977; vắng mặt

Trú tại: Xóm A, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

- Anh Lê Trọng N, sinh năm 1977; vắng mặt

Trú tại: Thôn A, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 26/11/2022, Lê Quang N và Võ Văn T đi đến nhà văn hóa thôn A, xã QH, huyện QL, tỉnh Nghệ An chơi thì cả hai nhìn thấy trong nhà văn hóa có một chiếc tivi đang để dưới nền nhà nên N và T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc tivi. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 06/12/2022, T và N bàn bạc với nhau đi đến nhà văn hóa thôn A, xã QH để trộm cắp chiếc tivi. N và T thống nhất với nhau, T đứng bên ngoài canh giới, còn N sẽ vào nhà văn hóa để lấy trộm tài sản. Sau khi bàn bạc xong, N trèo qua bờ tường rào đi đến cửa phụ của nhà văn hóa xô cánh cửa làm bung chốt, rồi đi vào bên trong khiêng chiếc tivi đưa ra góc sân phía trước bên phải của nhà văn hóa để cất giấu. Sau đó, T và N đi bộ đến trước quán karaoke “Miss Sài

Gòn” để chơi và gọi điện thoại cho Hồ Văn M để rủ M lên xã QH đi chơi với ý định hỏi M biết chỗ nào cầm cố được tài sản không thì nhờ M chở đi. Khoảng 15 phút sau, M đi xe máy đến trước quán “Miss Sài Gòn” thì gặp N và T, sau đó N và T ngồi lên xe rồi bảo M chở đi chơi. Trên đường đi T và N hỏi M “Có biết chỗ cầm tivi không?”, M hỏi “Tivi của ai?”, N trả lời “Tivi của nhà anh”, M hỏi “Răng lại cầm”, N trả lời là “Thua bóng thì cầm”, M nói “Có biết quán anh T ở dưới Quỳnh Bá”. Sau đó, N và T bảo M chở đi đến nhà văn hóa thôn A, xã QH thì dừng lại. Tại đây, T và N xuống xe, còn M ngồi trên xe máy. Lúc này, T đi lại đứng sát bờ tường của nhà văn hóa, còn N trèo qua tường bao đi vào góc sân nhà văn hóa khiêng chiếc tivi đã lấy trộm được đưa qua bờ tường cho T đỡ rồi trèo ra ngoài. Sau đó, N và T bảo M chở đi xuống hiệu cầm đồ của anh Phạm Hữu T để cầm cố chiếc tivi thì M đồng ý chở. Khi đi đến nơi, T đứng bên ngoài đợi, còn M và N mang chiếc tivi vào gặp anh T để cầm cố. Lúc gặp nhau, M nói với anh T là “cho anh bạn em cầm cái tivi”, T hỏi “tivi của ai đây”, N nói “tivi của nhà em”, T hỏi “răng lại cầm”, N trả lời “em có việc cần T, nhờ anh cầm giúp cho em”, T kiểm tra thấy chiếc tivi còn hoạt động bình thường nên nói “Tivi này cho cầm 2.500.000đ thôi” thì N đồng ý. Sau đó, anh T yêu cầu viết giấy cầm cố tài sản, tuy nhiên do T không quen biết N mà chỉ biết M nên yêu cầu M đứng ra viết giấy cầm cố tài sản thì mới đồng ý đưa T nên M nói “Thôi để em viết giấy cho cũng được”. Sau khi, M viết giấy cầm cố tài sản xong thì anh T đưa cho N số T 2.500.000đ, rồi cả hai người đi ra khỏi quán. Sau đó, M chở N và T đi về đến trước quán karaoke “Miss Sài Gòn” tại xã Quỳnh Hoa thì N và T vào quán hát karaoke còn M đi về nhà.

Đến khoảng 07 giờ 30, ngày 07/12/2022, ông Võ Văn Đ là trưởng thôn A xã QH đi đến nhà văn hóa thôn A, xã QH để dự lễ tổng kết của Chi hội người cao tuổi thôn thì phát hiện tài sản trong nhà văn hóa thôn do mình quản lý bị mất trộm 01 chiếc Tivi Samsung loại 50 icnh mua mới vào tháng 10/2020 với giá 10.000.000đ. Sau đó, ông Đ đã đến Công an xã Quỳnh Hoa trình báo sự việc. Đến chiều ngày 07/12/2022, Võ Văn T đã đến Công an xã Quỳnh Hoa để xin đầu thú. Sau đó, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh giữ người khẩn cấp đối với Lê Quang N để điều tra làm rõ. Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với anh Phạm Hữu T là chủ tiệm cầm đồ T Thường, sau khi biết chiếc Tivi N cầm cố cho mình là do trộm cắp mà có nên đã đến giao nộp lại cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 813/BKLDGTS, ngày 12/12/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung LED màu đen, loại 50 inch, mã số UA50TU7000; Số imei: 0A2Y3NH901643, tivi đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 6.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 32/CT- VKS - QL, ngày 18 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Lê Quang N, Võ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Quang N, Võ Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Quang N 06 - 09 tháng tù.

□p dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Võ Văn T 06 - 09 tháng tù. Không phạt bổ sung các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Văn Đ, anh Phạm Hữu T đã nhận lại tài sản và T, không ai yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo N, T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Trộm cắp tài sản” là đúng.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của các Bị cáo, Bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà các bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ

cơ sở kết luận ngày 06/12/2022, Lê Quang N, Võ Văn T trộm 01 chiếc tivi Samsung LED 50 inch của Nhà văn hóa Thôn A, xã QH có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 6.000.000đ.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm liều lĩnh.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Lê Quang N, Võ Văn T phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th- ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ và giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Lê Quang N từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nên xếp vai trò đầu vụ; T xếp vai trò thứ yếu. N và T cùng khởi xướng và có các T tiết giảm nhẹ như nhau nên xử phạt các bị cáo mức hình phạt bằng nhau.

[4] Các bị cáo không có T tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đầu thú (đối với T); khắc phục hậu quả (đối với N); tại phiên tòa đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, cần giảm nhẹ cho các bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo chưa có gia đình, không có nghề nghiệp và thu nhập nên miễn phạt T bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Văn Đ, anh Phạm Hữu T đã nhận lại tài sản và T không ai yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Anh Lê Trọng N không yêu cầu các bị cáo trả lại T anh đã trả cho anh T nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.  
Bởi các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Lê Quang N.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Võ Văn T.

2.Xử phạt: -Bị cáo Lê Quang N 06 (Sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (07/12/2022).

-Bị cáo Võ Văn T 06 (Sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (07/12/2022).

3.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Lê Quang N, Võ Văn T mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4.Các bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An;
- UBND xã QH (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Ngọc Hà**