

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 16-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Công Ó.
2. Bà Lê Thị Bổng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Khánh Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 18/01/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST- HS ngày 03/02/2023 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh ngày 25/07/2000, tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản L, xã T, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (Học vấn): 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn L (Đã chết) và bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 30/11/2022 cho đến nay – Có mặt.

- Bị hại: Anh Đào Văn K, sinh năm 1994; Địa chỉ: Bản VC, xã MC, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn H là đối tượng không có việc làm ổn định, bản thân nghiện chất ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 29/11/2022, bị cáo đi xe ôm từ nhà đến thị trấn Phù Yên

tìm việc làm. Do không có phương tiện đi lại nên Hà Văn H đến khu vực tiểu khu X, thị trấn Phù Yên với mục đích thấy ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đi bộ đến quán dán nilon xe máy K Decal26, thấy có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave, mang BKS: 26D1-031.89, có cắm chìa khóa sẵn, không có người trông coi, bị cáo tiến lại gần chiếc xe rồi bật khóa, nổ máy điều khiển về xã T, huyện Phù Yên. Đến ngày 30/11/2022, H mang chiếc xe đã trộm cắp được đi tìm chỗ bán lấy tiền tiêu xài cá nhân thì bị Công an huyện Phù Yên triệu tập làm việc. Tại Cơ quan CSĐT, H đã khai nhận hành vi trộm cắp và giao nộp lại chiếc xe mô tô đã trộm cắp.

Ngày 30/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, tiếp nhận đơn trình báo của anh Đào Văn K. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định vị trí nơi Hà Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tại trước cửa quán dán nilon K Decal26 thuộc Tiểu khu 1, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phù Yên, định giá 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc có BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng. Tại kết luận định giá tài sản số 28 ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phù Yên kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc có BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng có trị giá là 6.000.000 đồng.

Ngày 03/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã làm thủ tục trả lại cho anh Đào Văn K 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng.

Về bồi thường dân sự: Anh Đào Văn K đã nhận lại được tài sản (xe máy) và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào.

Cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hà Văn H về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự, đề nghị áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị hại không yêu cầu bị cáo Hà Văn H phải có trách nhiệm bồi thường về dân sự.

- Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phù Yên đã làm thủ tục thu giữ và giao trả 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng cho anh Đào Văn K là chủ tài sản hợp pháp được quyền quản lý, sử dụng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa (tổng đạt trực tiếp) nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa

ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo của bị hại; Vật chứng thu giữ, các kết luận định giá tài sản trong tố tụng, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Hà Văn H là đối tượng nghiện hút chất ma túy, do cần tiền để tiêu sài cá nhân nên ngày 29/11/2022, H đã lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc có BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng có trị giá là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) của anh Đào Văn K. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng, bị cáo có nhân thân xấu, bản thân là đối tượng nghiện chất ma túy. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi và giao trả lại cho người bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Bản thân bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định và không có tài sản gì có giá trị, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Bị hại đã nhận được tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc BKS: 26D1-031.89. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Đào Văn K. Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phù Yên đã làm thủ tục giao trả tài sản cho anh Đào Văn K quản lý, sử dụng.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Hà Văn H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường về dân sự.

3. Về vật chứng: Ghi nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phù Yên đã làm thủ tục thu giữ và giao trả 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, alpha màu đỏ, đen, bạc BKS: 26D1-031.89, đã qua sử dụng. Cho anh Đào Văn K được quyền quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức