

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN I

TỈNH KON TUM

Bản án số: 04/2023/HS-ST

Ngày: 23/5/2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN I - TỈNH KON TUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Phú Lợi

Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Cao và ông Vi Văn Thu.

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Khánh Lựu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia H'Dai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Việt Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum, đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: số 06/2023/TLST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Minh K; tên gọi khác: Không. Sinh ngày 05/06/1989 tại *Quảng Bình*. Nơi cư trú: Thôn I, xã M, huyện S, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Minh Kh, sinh năm 1957 và bà Phùng Thị H, sinh năm 1964. Gia đình bị cáo có 4 (*bốn*) anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Bị cáo có vợ là Lê Thị Lê G, sinh năm 1992; Bị cáo có 01 con sinh năm 2011. Tiền án: 01 tiền án (Ngày 04/8/2021 bị cáo bị TAND huyện S, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 10 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”, đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích). Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 13/02/2023 đến nay, hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm Thanh Q, sinh năm 1987; (Có mặt)

+ Anh Rơ Châm B, sinh năm 1970; (Có mặt)

+ Anh Bùi Thanh D, sinh năm 1988; (Có mặt)

+ Anh Ngô Hoài V, sinh năm 1981; (Có mặt)

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978. (Có mặt)

Cùng cư trú tại thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh Kon Tum.

+ Anh Cầm Bá B, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Thôn I, xã M, huyện S, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

+ Anh Nguyễn Đăng S, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 13/12/2022, trong khi cùng nhau ngồi uống cà phê để chờ xem bóng đá tại quán Cây Sung đồng thời là nhà của Phạm Thanh Q, SN: 1987, trú tại Thôn 3 – xã I – huyện I – tỉnh Kon Tum; các đối tượng gồm Rơ Châm B, SN: 1970; Bùi Thanh D, SN: 1988; Ngô Hoài V, SN: 1981; Nguyễn Văn T, SN: 1978 cùng trú tại Thôn 3 - xã I – huyện I; Cầm Bá B, SN: 1984; Lê Minh K, SN: 1989 cùng trú tại Thôn Ia Ho – xã Mo Rai – huyện S – tỉnh Kon Tum; Nguyễn Đăng S, SN: 1978 trú tại Phường Nghĩa Đức, TP. Gia Nghĩa – tỉnh Đắk Nông và Phạm Thanh Q do thấy chưa đến giờ xem đá bóng và sẵn trên bàn lúc này có 01(một) bộ bài Tây 52 lá nên các đối tượng nảy sinh ý định đánh bài ăn thua bằng tiền để cùng chờ đến giờ xem đá bóng và để trả tiền nước uống tại quán. Sau đó, các đối tượng cùng rủ nhau vào phòng bếp nhà anh Q để chơi bài; tại đây các đối tượng lấy 01 (một) đĩa sứ hình tròn, màu trắng; 01 (một) tấm chiếu nhựa đều là vật dụng sinh hoạt gia đình của Q để sử dụng vào việc đánh bài; lúc này các đối tượng thống nhất đánh bài với hình thức đánh xì lát và được quy ước như sau: Mỗi người thay nhau làm cái 01 (một) ván, người làm cái sẽ chia cho mỗi người chơi 02 (hai) lá bài, trước khi chia bài thì người chơi sẽ đặt cược số tiền mà mình muốn cược nhưng không được quá 20.000đ (hai mươi ngàn đồng). Sau khi nhận đủ bài, người được chia bài đầu tiên sẽ tiến hành bót (bóc thêm) bài nếu chưa đủ điểm và chỉ được bót tối đa thêm 03 (ba) lá bài và cứ thế lần lượt người chơi sẽ bót bài hoặc không bót (do đã đủ điểm) theo vòng tròn; người làm cái là người được bót bài sau cùng và có quyền khui bài để so điểm xác định được thua đối với từng người chơi. Cách tính điểm được quy ước như sau: Các lá bài từ 2 đến 10 sẽ tính điểm tương ứng với các con số tự nhiên; các lá bài J, Q, K thì mỗi lá được tính 10 điểm; lá bài át (A) sẽ tính linh động là 01 điểm, 10 điểm hoặc 11 điểm; nếu có hai lá bài át sẽ tính là Xì bàn, nếu có một lá át và một trong lá bài 10, J, Q, K thì sẽ tính là Xì dách. Tổng số điểm được tính là số điểm tất cả các lá bài trên tay người chơi cộng lại và không quá 21 điểm; nếu quá số điểm tối đa sẽ tính là thua (oác bài) còn nếu đã bót tối đa lá bài nhưng tổng số điểm dưới hoặc bằng 21 điểm thì tính là ngũ linh. Cách thức ăn thua được xác định như sau: Xì bàn là lớn nhất, sau đó đến xì dách, Ngũ linh và cuối cùng là tính được thua theo điểm số giữa cái và từng người chơi; nếu cái thắng sẽ lấy toàn bộ tiền người chơi đã đặt cược, nếu cái thua sẽ chung số tiền cho người chơi bằng với số tiền mà người chơi đã đặt cược, nếu bằng điểm nhau thì tính là hòa. Ngoài ra khi chơi bài các đối tượng đã thống nhất với nhau, chỉ chơi đến khi có đá bóng, ai hết tiền thì nghỉ chứ không

có thỏa thuận gì về cầm cố tài sản hay tiền sâu cho quán...Khi đang chơi được khoảng 15 phút thì bị lực lượng Công an huyện I kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Tại thời điểm bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền là 110.000đ (Một trăm mười ngàn đồng), kiểm tra thu giữ trên người các đối tượng tổng cộng 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm ngàn đồng) được các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong đó, Rơ Châm B mang theo 40.000đ (bốn mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 10.000đ (mười ngàn đồng); Cầm Bá B mang theo 110.000đ (Một trăm mười ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 10.000đ; Nguyễn Văn T mang theo 170.000đ (Một trăm bảy mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 20.000đ; Bùi Thanh D mang theo 360.000đ (Ba trăm sáu mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 10.000đ; Nguyễn Đăng S mang theo 220.000đ (Hai trăm hai mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 20.000đ; Lê Minh K mang theo 120.000đ (Một trăm hai mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 20.000đ; Ngô Hoài V mang theo 280.000đ (hai trăm tám mươi ngàn đồng) để đánh bạc, đang đặt cược 10.000đ; Phạm Thanh Q mang theo 210.000đ (Hai trăm mười ngàn đồng) để đánh bạc, thời điểm bắt quả tang Q đang cầm cái nên không đặt cược. Tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.510.000đ (Một triệu năm trăm mười ngàn đồng).

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKS – IaH'Drai ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum đã truy tố đối với bị cáo Lê Minh K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum giữ nguyên quyết định truy tố, không thay đổi, bổ sung gì và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Minh K từ 6 (Sáu) tháng đến 9 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- **Tịch thu tiêu hủy** 01 (một) bộ bài tứ lơ khơ (loại 52 lá) đã qua sử dụng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn có đường kính 12,6 cm đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có các màu chấm sọc đỏ, trắng, xanh, vàng có kích thước (01x1,8) m đã qua sử dụng.

- **Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền** 1.510.000 đồng mà bị cáo cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc (đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cục thi hành án dân sự tại Kho bạc Nhà nước huyện I theo ủy nhiệm chi lập ngày 28/4/2023).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo Lê Minh K, thừa nhận hành vi phạm tội của mình và nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không bào chữa gì thêm. Trong quá

trình điều tra, truy tố bị cáo đều không bị mớm cung, ép cung hay nhục hình buộc phải nhận tội.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của bản thân là trái pháp luật, mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Điều tra Công an huyện I tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, lời khai của bị cáo là khách quan phù hợp với các tài liệu khác đã được điều tra, thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 13/12/2022 tại quán Cây Sung của gia đình Phạm Thanh Q (Thôn 3, xã I, huyện I, tỉnh Kon Tum), bị cáo Lê Minh K đã có hành vi “*Đánh bạc*” dưới hình thức đánh bài “*Xi lát*” được thua bằng tiền cùng các đối tượng gồm Phạm Thanh Q, Rơ Châm B, Bùi Thanh D, Ngô Hoài V, Nguyễn Văn T, Cầm Bá B, Nguyễn Đăng S với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.510.000 (*Một triệu năm trăm mười nghìn*) đồng (*Trong đó bị cáo K đã sử dụng 120.000đ để đánh bạc*) với mục đích kiếm tiền tiêu xài cá nhân nhưng trong khi bản thân bị cáo chưa được xóa án tích cũng về tội “*Đánh bạc*” thì bị phát hiện, bắt quả tang. Do vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 05/CT-VKS-IaH’Drai ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện I, tỉnh Kon Tum đã truy tố đối với bị cáo Lê Minh K về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm trực tiếp tới trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Việc đấu tranh phòng chống tội phạm này là rất cần thiết nhằm ngăn chặn tệ nạn cờ bạc đang có chiều hướng gia tăng trên địa bàn huyện. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bài được, thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì ham mê và muốn tư lợi cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Ngày 04/8/2021 bị cáo bị TAND huyện S, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 10 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” và tính đến thời điểm bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện I bắt quả tang vào ngày 13/12/2022, bị cáo chưa được xóa án tích theo quy định tại Điều 70 BLHS nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà bị cáo vẫn lao vào con đường phạm tội, chứng tỏ bị cáo không thực sự ăn năn, hối cải và thể hiện sự coi thường pháp luật. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Trước khi phạm tội bị cáo đã có thành tích xuất sắc trong quá trình công tác và được Bộ trưởng Bộ Quốc phòng tặng Bằng khen có thành tích xuất sắc trong công tác từ năm 2017 đến năm 2018 góp phần vào sự nghiệp xây dựng quân đội, củng cố quốc phòng và bảo vệ Tổ quốc, được Công ty TNHH MTV 78 tặng danh hiệu Chiến sỹ thi đua cơ sở vì đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua Quyết thắng trong ba năm liên từ năm 2017 đến năm 2019, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới đủ điều kiện và thời gian cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) bộ bài tú lơ khơ (loại 52 lá) đã qua sử dụng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn có đường kính 12,6 cm đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có các màu chấm sọc đỏ, trắng, xanh, vàng có kích thước (01x1,8) m đã qua sử dụng. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội hiện không giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Số tiền 1.510.000 đồng mà bị cáo cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc (đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cục thi hành án dân sự tại Kho bạc Nhà nước huyện I theo ủy nhiệm chi lập ngày 28/4/2023) nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

Ngoài ra, trong vụ án có Phạm Thanh Q, Rơ Châm B, Bùi Thanh D, Ngô Hoài V, Nguyễn Văn T, Cầm Bá B, Nguyễn Đăng S có tham gia đánh bạc với bị cáo tuy nhiên tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.510.000đ (chưa đủ định lượng) đồng thời những người này đều chưa có tiền án, tiền sự gì nên hành vi của những người này chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại

Điều 321 BLHS. Việc đánh bạc xuất phát trong khi các đối tượng ngồi nói chuyện với nhau sau đó cùng đồng ý và chơi đánh bài với nhau, bản thân các đối tượng không nhớ được ai là người đầu tiên rủ chơi bài nên quá trình điều tra không đủ cơ sở xác định ai là người khởi xướng. Riêng đối với Phạm Thanh Q có hành vi sử dụng địa điểm (nhà ở) do mình quản lý để đánh bài cùng các đối tượng nhưng chỉ chơi để thỏa mãn việc đánh bạc của mình, quá trình đánh bạc hoàn toàn không có việc bỏ tiền sâu; bản thân Q không thu lợi bất chính từ việc đánh bạc, không có động cơ, mục đích gì khác. Do đó, việc Cơ quan CSĐT Công an huyện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này là có căn cứ.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh K phạm tội “Đánh bạc” .

- Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Minh K 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tứ lơ khơ (loại 52 lá) đã qua sử dụng; 01 (một) đĩa sứ màu trắng, hình tròn có đường kính 12,6cm đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa có các màu chấm sọc đỏ, trắng, xanh, vàng có kích thước (01x1,8)m đã qua sử dụng. *(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 4 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện I và Chi cục thi hành án dân sự huyện I, tỉnh Kon Tum).*

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.510.000 đồng mà bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc *(đơn vị trả tiền Công an huyện I, tỉnh Kon Tum- Đơn vị nhận tiền Chi Cục thi hành án dân sự huyện I, tỉnh Kon Tum, nội dung thanh toán – chuyển tiền tang vật của vụ án “Đánh bạc” - Theo QĐ số 05/QĐ-VKS ngày 28/04/2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện I theo ủy nhiệm chi lập ngày 28/04/2023).*

- **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Minh K phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/5/2023) bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này để xin xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những NCQLNVLQ;
- VKSND huyện I, tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS huyện I, tỉnh Kon Tum (khi bản án có hiệu lực);
- Công an huyện I;
- Trại tạm giữ Công an huyện I;
- UBND xã/phường/thị trấn (nơi cư trú của bị cáo);
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT SỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Phú Lợi