

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VINH PHÚC

Bản án số: 65/2023/HS-ST
Ngày 31 - 7 - 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VINH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Luyến và bà Doãn Thị Vệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2023, tại **Nhà V, phường T, thành phố P**; Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2023/QĐST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 08 tháng 9 năm 1992; Nơi sinh: **Thôn T, xã C, huyện M, thành phố Hà Nội**; nơi cư trú: **Thôn T, xã C, huyện M, thành phố Hà Nội**; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 02/12; Đảng, đoàn thể: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: không xác định và bà **Nguyễn Thị X**; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án

- Tại bản án số 188/2018/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 12 tháng 5 năm 2020, chấp hành xong án phí ngày 13 tháng 9 năm 2019) chưa được xóa án tích;

- Tại bản án số 56/2021/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh bạc” với tình tiết tăng nặng “tái phạm” (chấp hành xong hình phạt tù ngày 16 tháng 02 năm 2022, chấp hành xong án phí ngày 17 tháng 11 năm 2021) chưa được xóa án tích;

Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 4 năm 2023 đến nay, “có mặt”.

Người làm chứng: Anh **Phạm Hoàng L**, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23 tháng 4 năm 2023, H một mình đi bộ lang thang ở khu vực thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc thì có nhu cầu sử dụng ma túy. Tại đây H gặp một thanh niên lạ mặt có dáng vẻ giống người nghiện ma túy nên H đến bắt chuyện. Sau đó, H và người thanh niên này đã rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng chung. H góp 100.000 đồng, người thanh niên này góp 200.000 đồng.

Tại khu vực thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, người thanh niên mua được 01 gói ma túy (Heroine) của một người đàn ông lạ mặt với giá 300.000 đồng rồi đưa cho H cầm, sau đó cả hai cùng nhau đi tìm chỗ để sử dụng ma túy. Khi người nam giới chở H đi đến khu vực thuộc Tổ B, phường H, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc thì người nam giới này bảo H đứng chờ để đi có việc. Khi H đang đứng đợi người nam giới nêu trên quay lại thì bị Công an phường H, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng:

- T tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn H 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa cục bột màu trắng (nghĩ là ma túy), được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1. H khai nhận là ma túy để sử dụng cá nhân.

- Thu giữ 100 ml mẫu nước tiểu của H để giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 1123/KLGĐ ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Phòng K Công an tỉnh V, kết luận: “Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2010g; loại Heroine”. Cơ quan giám định đã hoàn lại A1 = 0,1100 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại kết luận giám định số 1193/KLGĐ ngày 01 tháng 5 năm 2023 của Phòng K Công an tỉnh V đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Văn H, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy morphine trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Văn H, SN 1992, HKTT: xã C, huyện M, thành phố Hà Nội gửi đến giám định”. Morphine là chất ma túy nằm ở danh mục IIA, STT 55, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Cơ quan giám định hoàn lại 0,00ml mẫu cùng bao gói được niêm phong theo quy định.

Đối với người nam giới góp tiền cùng H đi mua ma túy và đối tượng bán ma túy cho H và người nam giới nêu trên, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nhân thân, lai lịch, tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSPY ngày 11 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo H từ 05 năm 06 tháng đến 05 năm 09 tháng tù; thời

hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên của Cơ quan điều tra – Công an thành phố P, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn, trưng cầu giám định, lấy lời khai của bị can và những người tham gia tố tụng, kết luận điều tra, ban hành cáo trạng. Thời hạn điều tra, truy tố đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo không ai có khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Vì vậy, hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/4/2023 tại phường H, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn H sinh năm 1992 ở xã C, huyện M, thành phố Hà Nội có hành vi mua, tàng trữ để sử dụng trái phép 0,2010g ma túy Hêrôin thì bị Công an phường H, thành phố P bắt quả tang, thu giữ vật chứng theo quy định.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác. Phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Vật chứng thu giữ của vụ án, kết luận giám định khối lượng Hêrôin của Phòng K - Công an tỉnh V,... Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

- a) Đã bị...kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;...
- c) Hêrôin, côcain, M, A, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...

- o) Tái phạm nguy hiểm”.

[4] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có sức khỏe nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện, ăn chơi đua đòi ngang nhiên mua ma túy (Heroine) với mục đích sử dụng

cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy. Gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Đặc biệt hiện nay tệ nạn ma túy trong cả nước nói chung cũng như ở địa bàn **thành phố P** diễn biến ngày càng phức tạp gây nhiều hậu quả xấu, tác động trực tiếp vào từng cá nhân, từng gia đình và toàn xã hội. Tệ nạn ma túy kéo theo một loạt các tội phạm như: Trộm cắp, giết người, chiếm đoạt tài sản...và rất nhiều các loại bệnh tật nguy hiểm, trong đó có căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo **Nguyễn Văn H** trước khi phạm tội là người có nhân thân xấu, bị cáo đã có 02 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện nay lại tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này của bị cáo **H** là “tái phạm nguy hiểm”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Không. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với người đàn ông **H** khai đã bán ma túy cho **H** và người đàn ông cùng **H** góp tiền mua ma túy, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo **Nguyễn Văn H** làm nghề tự do không có thu nhập, tài sản do vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,1100 gam mẫu ma túy và toàn bộ bao gói niêm phong hoàn trả sau giám định cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tại phiên tòa về tội danh cũng như mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn H** 05 (Năm) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 24 tháng 4 năm 2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,1100 gam mẫu ma túy, 01 (Một) chai nhựa cùng toàn bộ bao gói niêm phong hoàn trả sau giám định.

Các vật chứng, tài sản nêu trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận tài sản, vật chứng số 84 lập ngày 18 tháng 7 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo **Nguyễn Văn H** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Viện KSND T.Vĩnh Phúc;
- Viện KSND TP.Phúc Yên;
- CQĐT - Công an TP.Phúc Yên;
- Trại TG – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- THADS TP.Phúc Yên;
- Sở Tư pháp T.Vĩnh Phúc;
- Bị cáo Nguyễn Văn Hòa;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Anh Vũ