

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 107/2023/HS-PT

Ngày: 30/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

ông Nguyễn Cường

ông Vũ Thanh Liêm

ông Nguyễn Tấn Trường

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao

- Đại diện Viên kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa

Bị cáo:

Đặng Lục Công T, sinh ngày 05/7/2003; tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn

Ngày 18/10/2021 bị Công an huyện L, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành

Ngày 13/5/2022 bị Công an thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk xử phạt vi phạm hành

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30 tháng 9 năm 2022 cho đến nay, hiện

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Võ Thị Thu H - Luật sư Công ty luật

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 25/5/2022, Đặng Lục Công T đến dự tiệc sinh nhật của bạn là YB Tô Ayũn (sinh ngày 25/5/2004), tại quán nhậu Mr Mộc, địa chỉ 91 Đường N, phường T1, Thành phố B1. Tại tiệc sinh nhật còn có các bạn của YB Tô Ayũn là Bùi Văn B1 (sinh ngày 02/4/2000), trú tại Tổ dân phố 11, phường T2, Thành phố B1; Nguyễn Gia B2 (sinh ngày 14/9/2005) trú tại 44/19/17 đường Đ, phường T3, Thành phố B1; Trần Như P1 (sinh ngày 12/12/2005), trú tại Tổ dân phố 4, phường T4, Thành phố B1; Vũ Trường S (sinh ngày 24/4/2005) trú tại 52/49 đường H1, phường T5, Thành phố B1 và ông YWN Ni Ênuôl (sinh năm 1978) bố của YB Tô Ayũn. Quá trình dự tiệc sinh nhật, T đi vệ sinh và nhìn thấy ở bồn hoa trong quán có 01 con dao, dạng dao Thái Lan, lưỡi dao bằng kim loại, một cạnh sắc, cán dao bằng gỗ màu nâu nên nhặt bỏ vào trong túi quần bên phải. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T thấy B2 ngồi cùng bàn và nhìn mình nên T nhìn B2 rồi dùng tay chỉ vào mặt của mình, ý hỏi có phải B2 đang nhìn T hay không thì B2 gật đầu. Sau đó, T đứng dậy, đi đến phía sau lưng B2 và hỏi “*Mày nhìn tao gì mà nhìn ghê vậy, tao làm gì mày hay sao*” thì B2 trả lời “*Tao thích nhìn đó rồi sao mày*”. Bực tức với cách trả lời của B2 nên T lấy con dao từ trong túi quần ra đâm liên tiếp 02 phát vào vùng lưng của B2. Khi B2 đứng dậy, T tiếp tục cầm dao vung loạn xạ về phía B2, thấy vậy B2 giơ tay lên đỡ thì bị T dùng dao đâm trúng vào cẳng tay trái. Thời điểm này, B1 đi vệ sinh ra và ngồi lại vào bàn thì thấy T và B2 đang đánh nhau, rồi có một số người bạn của B2 chạy đến hướng của T. B1 nghĩ những người này sẽ đánh T nên đã lấy một cái ghế trong quán ném về phía T và B2 để can ngăn, làm ghế trúng vào người B2 nhưng không gây thương tích, được mọi người trong quán can ngăn nên T cầm dao đi ra trước quán. Thấy vậy, ông YWN Ni Ênuôl dùng tay đâm hai phát vào mặt T để khống chế làm T ngã xuống đường và phần lưỡi dao bị gãy rời. Sau đó, T cầm theo cán dao bằng gỗ lên xe mô tô do B1 điều khiển đi về và đã vứt bỏ trên đường, còn B2 được người thân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh thành phố B1.

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc là tại quán Mr Mộc, địa chỉ 91 Đường N, phường T1, thành phố B1. Tại hiện trường không phát hiện, thu giữ dấu vết gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 586/TgT-TTPY ngày 30/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của Nguyễn Gia B2 như sau: Vết thương để lại sẹo dọc nằm chéo lưng phải, ngang cách đốt sống ngực D3 khoảng 1,5cm, bờ đều phẳng gọn, kích thước (1 x 0,2)cm, tỷ lệ 01% (một phần trăm); Vết thương để lại sẹo nằm chéo lưng phải, ngang cách đốt sống ngực D10 khoảng 1,5cm, bờ đều phẳng gọn, kích thước (1 x 0,2)cm, tỷ lệ 01% (một phần trăm); Vết dẫn lưu để lại sẹo thành ngực phải vùng khoang liên sườn 5 trên đường nách giữa, kích thước (1,5 x 0,5)cm, tỷ lệ 01% (một phần trăm); Vết thương để lại sẹo nằm chéo mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái, kích thước (1 x 0,1) cm, tỷ lệ 01% (một phần trăm); Tổn thương màng phổi phải (tràn máu khí màng phổi phải) đã dẫn lưu tốt, tỷ lệ 04% (bốn phần trăm). Như vậy, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08% (tám phần trăm). Vật tác động: Vật sắc nhọn.

Cơ chế hình thành thương tích: Các vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây nên theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Tại Bản Kết luận giám định vật gây thương tích số: 923/VGTT ngày 14/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Một lưỡi dao (dạng lưỡi dao của dao Thái Lan) đã gây rời không có cán dao, làm bằng kim loại cứng màu trắng bạc, dài 12,5cm, bản rộng nhất (ở sát cán dao chỗ đã gãy) 1,9cm, nhỏ dần về đầu...mà Cơ quan CSĐT Công an thành phố B1 đã gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk để giám định thì: Có khả năng gây ra đặc điểm thương tích như (02) vết thương ở thành ngực sau phải khoang gian sườn 2-3 và 9-10 trên đường trung đòn lệch vào trong, kích thước khoảng 1cm, bờ sắc gọn thấy sỏi bọt khí hồng qua vết thương (thông vào màng phổi), để lại hai sẹo cùng kích thước (1 x 0,2)cm và Vết thương chột mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay trái sắc gọn, để lại sẹo kích thước (1 x 0,1)cm như trên cơ thể của Nguyễn Gia B2.

Tại Công văn phúc đáp số: 351/CV-TTPY, ngày 24/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk. V/v phúc đáp Công văn số: 2225, ngày 23/11/2022 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk: Với đặc điểm của mẫu vật cần giám định (lưỡi dao thái lan) “*Làm bằng kim loại cứng màu trắng bạc, dài 12,5cm, bản rộng nhất (ở sát cán dao chỗ đã gãy) 1,9cm, nhỏ dần về đầu mũi dao (đo chỗ nhỏ nhất là 1cm), một cạnh sắc, đầu dao tròn, không sắc...*”, khi tác động với một lực tương đối mạnh vào cơ thể thì đầu mũi dao vẫn có đặc điểm tác động như một vật sắc nhọn.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 10/01/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Lục Công T phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 38, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Lục Công T 11 năm 06 tháng tù (mười một năm sáu tháng tù), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 30/9/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31/01/2023, bị cáo Đặng Lục Công T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo, vì phía bị hại cũng thách đố, tuổi đời bị cáo còn quá trẻ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và bị cáo là người thiếu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu chứng cứ đã được xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa; xem xét ý kiến của người bào chữa và quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo T thừa nhận hành vi và tội danh như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, chỉ giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 25/5/2022, trong lúc dự tiệc sinh nhật YB Tô Ayün, tại quán nhậu Mr Mộc, địa chỉ 91 Đường N, phường T1, thành phố B1. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống, Đặng Lục Công T đã dùng dao thái lan đâm 02 nhát vào lưng của Nguyễn Gia B2. Khi B2 đứng dậy T tiếp tục đâm cái thứ 3 thì B2 giơ tay lên đỡ thì bị T dùng dao đâm trúng vào cẳng tay trái, thì được mọi người can ngăn nên T cầm dao đâm loạn xạ. Thấy vậy, ông YWN Ni Ênuôl dùng tay nắm hai phát vào mặt T để không chế làm T ngã xuống đường và phần lưỡi dao bị gãy rời. Việc T dùng dao thái lan đâm 02 nhát vào lưng của Nguyễn Gia B2 đã làm tổn thương màng phổi phải (tràn máu khí màng phổi phải). Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%. Sau khi thực hiện hành vi Đặng Lục Công T bỏ đi khỏi hiện trường, còn Nguyễn Gia B2 được mọi người đưa đi cấp cứu kịp thời, nên hậu quả chết người chưa xảy ra.

Do vậy, Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đặng Lục Công T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt và qua lời nói của bị hại “*Tao thích nhìn đó rồi sao mày*” mà bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại, mũi dao tù, chiều dài 12cm, một cạnh sắc, bề rộng lưỡi dao 02 cm đâm liên tiếp vào vùng lưng của bị hại làm tổn thương màng phổi phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%, khi bị hại đứng dậy bị cáo tiếp tục đâm thì bị hại đã dùng tay đỡ thì bị thương ở tay. Như vậy, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm tấn công dồn dập bị hại và bị cáo còn có 02 tiền sự về hành vi gây thương tích và tổn hại sức khỏe cho người khác. Khi xét xử, Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 50.000.000 đồng; được bị hại, gia đình bị hại làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là người dân tộc thiểu số và bố là người có công với cách mạng (được Chủ tịch nước tặng Huân chương chiến công hạng ba). Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo phạm tội chưa đạt, khi phạm tội bị cáo ở độ tuổi mới trưởng thành, nên được áp dụng Điều 15 và Điều 57 Bộ luật hình sự. Từ đó, xử bị cáo 11 năm 06 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình nộp đủ số tiền án phí sơ thẩm theo quy định là thể hiện sự thành khẩn của bị cáo, đã bồi thường phần dân sự cho bị hại, bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo và phía bị hại cũng không có căng thẳng gì, thương tích bị hại chỉ 8%. Mặt khác hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay quá khó khăn, bố già, mẹ đi làm ăn xa. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng nhân đạo của pháp luật.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đặng Lục Công T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Lục Công T, sửa Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 38, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Lục Công T 10 năm 06 tháng tù (mười năm sáu tháng tù) về tội “*Giết người*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 30/9/2022.

Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Lục Công T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm về: Xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk (03);
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (03);
- TTG Công an tỉnh Đắk Lắk (02);
- Bị cáo;
- UBND xã B, huyện L, tỉnh Đắk Lắk (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HCTP, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Cường