

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HS-ST

Ngày: 14/02/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thúy Hằng.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Thanh Nhiên

Ông Phạm Quốc Trung

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà Quách Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:* Bà Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 150/2022/TLST-HS ngày 26/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Nguyễn Văn T**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02/4/1974. Nơi ĐKKHKT: Xóm LS, xã TN, huyện TS, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn M (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1943; gia đình bị cáo có 05 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Nguyễn Hoài L, sinh năm 1980; con: có 02 con: Nguyễn Thị M, sinh năm 2003 và Nguyễn Văn Th, sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Ngày 29/9/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã được xóa án tích.

- Ngày 19/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: **Nguyễn Hồng T**, tên gọi khác: T Khèo, sinh ngày 30/8/1984. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 12, phường PL, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hồng Lợi (Đã chết) và bà Hà Thị Vinh, sinh năm 1954; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

- Ngày 25/9/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, bị cáo đã được xóa án tích.

- Ngày 06/6/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 12/9/2022, Nguyễn Văn T đi bộ từ khu vực đầu cầu Hòa Bình đến nhà Nguyễn Hồng T (hay gọi là T Khèo) tại Tổ 12, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình hỏi mua ma túy. Qua trao đổi, T mua được từ T 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Sau đó T cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái đi tìm nơi để sử dụng. Khi đi đến khu vực Tổ 13, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình thì bị tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong lòng bàn tay trái của T 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, hồng. T khai nhận là ma túy vừa mua của Nguyễn Hồng T (T khèo) tại Tổ 12 phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình đã tiến hành xác minh, khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hồng T tại số nhà 04, tổ 12, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Tại đây, T đã tự giác xin đầu thú và giao nộp toàn bộ số ma túy đang cất giấu và các đồ vật, tài liệu có liên quan gồm:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đỏ, và 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) trong túi quần T đang mặc.

- 01 (Một) gói nilon bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng và 01 (một) gói nilon bên trong chứa các mảnh viên nén màu hồng trên mặt tủ lạnh phòng bếp tầng một.

- 01 (Một) gói nilon bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong ngăn kéo tủ gầm cầu thang.

- 01 (Một) gói giấy bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, 02 (Hai) gói giấy bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, hồng và 01 (Một) gói nilon bên trong chứa chất bám dính màu hồng trên mặt bàn phòng ngủ tầng hai.

Tại bản kết luận giám định số 244/KL-KTHS ngày 20/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

“- Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong gói ký hiệu G trong phong bì số 01 gửi giám định có khối lượng 0,13 gam (Không thấy mười ba gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine..

- Chất bột dạng cục màu trắng trong 02 gói ký hiệu M1, M4 trong phong bì số 02 gửi giám định có tổng khối lượng 0,11 gam (Không thấy mười một gam), là ma túy, loại Heroine.

- Các mảnh viên nén màu hồng trong gói ký hiệu M2 trong phong bì số 02 gửi giám định có khối lượng 0,26 gam (Không thấy hai mươi sáu gam), là ma túy, loại Methamphetamine.

- Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong 03 gói ký hiệu M3, M5, M6 trong phong bì số 02 gửi giám định có tổng khối lượng 0,16 gam (Không thấy mười sáu gam), là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.

- Chất bám dính màu hồng trong gói ký hiệu M7 trong phong bì số 02 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, do chất bám dính quá ít không xác định được khối lượng.

Heroin nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 củ Chính phủ.

Methamphetamine nằm trong danh mục IIB, số thứ tự 247, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 củ Chính phủ.”

Kết luận giám định chất ma túy xác định được: Khối lượng ma túy thu giữ của Nguyễn Văn T là 0,13 gam ma túy loại Heroin và Methamphetamine; khối lượng ma túy các loại thu giữ tại nhà của Nguyễn Hồng T là 0,53 gam ma túy loại Heroin và Methamphetamine. Như vậy tổng khối lượng ma túy mà T phải chịu trách nhiệm hình sự là 0,66 gam ma túy loại Heroin và Methamphetamine.

Cáo trạng số 04/CT - VKS ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; đối với bị cáo Nguyễn Hồng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, Nguyễn Hồng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

* Về hình phạt chính: - Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”,

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Nguyễn Hồng T từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” .

* **Về hình phạt bổ sung:** Các bị cáo đều là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

* **Về vật chứng của vụ án:** Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

*Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn Văn T và Nguyễn Hồng T xảy ra ngày 12/9/2022 tại: Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong còn nguyên dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký các thành phần tham gia niêm phong.

*Trả lại cho các bị cáo: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đỏ và 600.000 đồng

* Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng T nộp vào Ngân sách nhà nước số tiền 100.000đ là tiền do phạm tội mà có.

* **Về án phí:** Đề nghị buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Hồng T không có ý kiến tranh luận gì với lời luận tội, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện:* Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ, có đủ cơ sở xác định:

Ngày 12/9/2022 do nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân Nguyễn Văn T đã có hành vi mua của Nguyễn Hồng T 100.000 đồng được 0,13 gam ma túy loại Heroin và Methamphetamine chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Khám xét chỗ ở của Nguyễn Hồng T, cơ quan công an đã thu giữ 07 gói ma túy với trọng lượng là 0,53 gam loại Heroin và Methamphetamine T cất giấu mục đích để bán cho các con nghiện kiếm lời. Như vậy Nguyễn Hồng T phải chịu trách nhiệm đối với tổng khối lượng ma túy là 0,66 gam ma túy loại Heroin và Methamphetamine

Hành vi của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, hành vi của Nguyễn Hồng T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo đều là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện nhằm mục đích sử dụng ma túy cho bản thân và thu lời bất chính. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự an ninh tại địa phương và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Hồng T đều là những người có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần phạm tội và bị xử phạt tù. Các bị cáo đã chấp hành án xong hình phạt của các bản án và đã được xóa án tích. Tuy nhiên các bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo T đã tự giác đầu thú hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[4] *Về nguồn gốc số ma túy:* Bị cáo T khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực đầu cầu Hòa Bình 1 thuộc phường Đồng T, TP. Hòa Bình với giá

400.000đ. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ giải quyết trong vụ án này

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đều là lao động tự do, không có tài sản và nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Vật chứng trong vụ án là ma túy cần tịch thu tiêu hủy. Vật chứng là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA của Nguyễn Hồng T sử dụng để liên lạc với người thân, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo T. Đối với số tiền 700.000 đồng, trong đó có 100.000 đồng bị cáo T thu lời bất chính từ hành vi phạm tội bán ma túy cho T cần tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, 600.000 đồng còn lại không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng T 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy một mặt có ghi: “Mẫu vật còn lại sau giám định vụ Nguyễn chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong”. Văn T và Nguyễn Hồng T – có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 12/9/2022 tại: Phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Mép dán niêm phong còn nguyên vẹn, có dấu tròn đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và

- Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 100.000đ (một trăm nghìn đồng) là tiền Nguyễn Hồng T phạm tội mà có. *(lưu giữ trong phong bì niêm phong vật chứng một mặt có ghi: “Số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) tiền đã qua giám định, thuộc vụ án: Mua bán trái phép chất ma túy, đối tượng bị bắt: Nguyễn Hồng T, xảy ra tại tổ 12, P. Phương Lâm, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong còn nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.)*

* Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hồng T:

- 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đỏ, số Imeil: 357810/06/248802/9, đã qua sử dụng do Nguyễn Hồng T tự giác giao nộp. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng máy) và 01 (một) sim Viettel đã qua sử dụng bên trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đỏ do Nguyễn Hồng T tự giác nộp.

- Trả lại Nguyễn Hồng T 600.000^d (*lưu giữ trong phong bì niêm phong vật chứng một mặt có ghi: “Số tiền 700.000^d (Bảy trăm nghìn đồng) tiền đã qua giám định, thuộc vụ án: Mua bán trái phép chất ma túy, đối tượng bị bắt: Nguyễn Hồng T, xảy ra tại tổ 12, P. Phương Lâm, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong còn nguyên vẹn có dấu tròn đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.*)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 30/BB ngày 06/1/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

4. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn T và Nguyễn Hồng Tiến mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bùi Thanh Nhiên

Phạm Quốc Trung

Nguyễn Thúy Hằng