

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

Bản án số: **10/2023/HS-ST**

Ngày: 14-02-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Phú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thanh Thơm và ông Lê Viết Tân.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên toà:**

Ông Dương Thanh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023, đối với:

**Bị cáo Nguyễn Diên V**, sinh ngày: 03/01/1961 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú hiện nay: Số 02/152/17 đường Nguyễn Hữu C, Tổ 2, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông: Nguyễn Diên V, sinh năm 1935, con bà Nguyễn Thị T (đã chết); Gia đình có 10 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Hồ Thị N, sinh năm 1960; con: Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1990; Tiền án: Không; tiền sự: Không. Về nhân thân: Vào năm 1991, đã bị kết án 02 năm tù về tội: Tổ chức người khác trốn ra nước ngoài, theo bản án số 565/HSPT ngày 10/02/1991 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Đà Nẵng, đến ngày 10/8/1992 chấp hành xong hình phạt; Vào năm 2009, đã bị kết án 05 năm tù về tội: Cố ý gây thương tích, theo bản án số 97/2009/HSPT ngày 08/9/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế, đến ngày 31/8/2011 đã được đặc xá.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Diên P, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Số 8/37 đường Dương Thiệu T, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Diên Anh Q, sinh năm 2002. Nơi cư trú: Số 52 đường Thanh H, Tổ 17, khu vực 5, phường Thủy X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Ông Nguyễn Diên V1, sinh năm 1935. Nơi cư trú: Tổ 6, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Bà Đặng Dạ L, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Số 8/37 đường Dương Thiệu T,

phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Tổ 6, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Bà Võ Thị Yến P, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Số 52 đường Thanh H, Tổ 17, khu vực 5, phường Thủy X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Diên V2 sinh năm 1963. Nơi cư trú: Tổ 6, phường Thủy D, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Bà Phan Thị Túy P, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Tổ 6, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Diên V có cho con trai là ông Nguyễn Diên P và bà Đặng Dạ L (vợ ông P) mượn nhà của mình ở tại địa chỉ số 164 Nguyễn Tất T, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế để làm nơi kinh doanh, buôn bán. Đến đầu năm 2022, ông V không cho vợ chồng ông P kinh doanh tại nhà của mình nói trên nên đã nhiều lần yêu cầu vợ chồng ông P chuyển đi nơi khác nhưng ông P không đồng ý, dẫn đến trong gia đình phát sinh mâu thuẫn với nhau (mâu thuẫn giữa hai vợ chồng ông P với cả gia đình của ông V).

Ngày 29/3/2022, ông V gọi điện cho bị cáo Nguyễn Diên V (con trai ông V, anh ruột của ông P), bà Nguyễn Thị V (con gái ông V), bà Võ Thị Yến P (con dâu ông V); anh Nguyễn Diên Anh Q (cháu nội của ông V) đến tại địa chỉ số nhà nói trên để cắt điện và yêu cầu ông P ra khỏi nhà. Khi mọi người về nhà ông V thì chỉ có bị cáo Nguyễn Diên V dùng 01 cây kéo bằng kim loại (cán kéo bọc nhựa màu đỏ, dài 24cm, rộng 14cm) trực tiếp cắt đường dây điện trong nhà ông V, mục đích là để vợ chồng ông P chuyển đi nơi khác.

Đến khoảng hơn 17 giờ cùng ngày, vợ chồng ông P về, ông P có hỏi ai cắt điện, thì bị cáo Nguyễn Diên V nói mình là người cắt dây điện và yêu cầu ông P ra khỏi nhà. Lúc này, ông P chửi bới bị cáo V và mọi người trong gia đình; bức xúc vì sự việc này nên bị cáo V đến cầm cổ áo ông P đẩy ra, rồi hai bên xảy ra xô xát, đấm, đá, lẫn nhau. Trong lúc đánh nhau, ông P dùng tay, chân, đánh bị cáo V; bị cáo V cũng dùng tay, chân, đánh lại ông P; đồng thời trong lúc này trên tay phải của bị cáo V đang cầm cây kéo nói trên, khua qua lại thì trúng vào phần mềm vùng ngực cạnh xương ức bên trái của ông P (bị cáo V khai nhận cầm kéo khua qua, khua lại là để dọa ông P, chứ không nhằm mục đích đâm vào ngực ông P). Sau khi bị thương tích ở ngực, ông P xông đến cầm và giữ tay bị cáo V lại, rồi hai bên giằng co qua lại với nhau, làm kéo trúng vào phần mềm vùng ngực trên đường nách sau, bên trái của ông P. Lúc này, bà P, bà V từ trong nhà chạy ra hô hoán, can ngăn. Còn anh Nguyễn Diên Anh Q chạy ra thấy vậy, liền lao đến dùng tay đấm một cái vào mặt (trúng vào vùng miệng) của ông P, làm ông P bị thương. Bị hai người cùng đánh nên ông P bỏ chạy ra phía trước đường Quốc lộ, bị cáo V và anh Q tiếp tục đuổi theo ông P, anh Q đuổi kịp ông P thì ôm lại và kẹp cổ ông P, còn bị cáo V xông đến định đánh ông P thì bị ông P cầm và giữ tay bị cáo V lại. Cùng lúc này thì bà P bà V chạy đến giật cây kéo từ tay bị cáo V rồi ném ra ngoài. Ngay sau đó, lực lượng Công an phường Thủy Dương có mặt tại hiện trường để làm việc và thu giữ tang vật.

Hậu quả: Ông P bị thương, được đưa đi điều trị tại bệnh viện, còn bị cáo V và anh Q không ai bị thương tích gì.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ gồm: 01 cây kéo bằng kim loại có kích thước: dài 24cm, rộng 14cm, có cán bọc nhựa màu đỏ.

Tại bản kết luận số: 168-22/TgT, Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế, đã kết luận về tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Diên P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương phần mềm vùng ngực trái để lại 02 (hai) vết sẹo trung bình không ảnh hưởng chức năng. 4%.

Gãy xương ổ răng 31, 41 điều trị bảo tồn: 4%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 8% (tám phần trăm).

3. Vật gây, cơ chế hình thành:

Vết thương phần mềm vùng ngực cạnh xương ức bên trái do vật sắc tác động theo hướng trước sau.

Vết thương phần mềm vùng ngực trên đường nách sau bên trái do vật sắc tác động theo hướng từ trái sang phải.

Chấn thương gãy xương ổ răng 31, 41 do vật tày tác động theo hướng trước sau.

Ngày 02/6/2022, ông Nguyễn Diên P đã viết đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với những người đã gây thương tích cho ông.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Diên P yêu cầu bị cáo Nguyễn Diên V phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại với tổng số tiền là: 50.000.000 đồng. Hiện nay bị cáo Nguyễn Diên V chưa bồi thường.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Diên V đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 01/CT- VKS-HTh ngày 23 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Diên V về tội: Cố ý gây thương tích, theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Diên V phạm tội: Cố ý gây thương tích. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Diên V từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại đã thu giữ. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Diên V và anh Nguyễn Diên Anh Q liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là ông Nguyễn Diên P với số tiền tổng cộng là: 50.000.000 đồng, theo phần bị cáo V phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng, anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Ý kiến của bị cáo Nguyễn Diên V, trình bày:* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe theo quy định của pháp luật.

*Về ý kiến của bị hại ông Nguyễn Diên P trình bày:* Về hành vi cố ý gây thương tích mà bị cáo Nguyễn Diên V thực hiện đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của ông nên ông đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Ông P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đề xử phạt bị cáo V một cách nghiêm minh; Còn đối với anh Nguyễn Diên Anh Q, bà Nguyễn Thị V, bà Võ Thị Yến P theo ông là có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo V nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, ông P yêu cầu bị cáo Nguyễn Diên V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm bồi thường các chi phí cấp cứu, điều trị, phục hồi sức khỏe với số tiền tổng cộng là 50.000.000 đồng.

*Về ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q trình bày:* Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Nguyễn Diên V đối với ông Nguyễn Diên P thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật. Còn đối với thương tích của ông Nguyễn Diên P ở phần hàm mặt và răng do anh dùng tay gây ra vì quá bức xúc khi thấy ông P và bị cáo V đang xô xát lẫn nhau, hành vi này cũng đã bị Công an xử phạt vi phạm hành chính nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Về trách nhiệm dân sự, anh Nguyễn Diên Anh Q tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với bị cáo Nguyễn Diên V: Vào khoảng 17 giờ 00, ngày 29/03/2022, tại số nhà 164 Nguyễn Tất T, Tô 6, phường Thủy D, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế do có mâu thuẫn với nhau nên bị cáo Nguyễn Diên V đã có hành vi dùng kéo, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Nguyễn Diên P với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 4%. Xét thấy hành vi cố ý gây thương tích mà bị cáo Nguyễn Diên V đã thực hiện đối với bị hại là ông Nguyễn Diên P là đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích. Tội này được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Nguyễn Diên V, về tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Còn về hành vi của anh Nguyễn Diên Anh Q, là do bức xúc nên đã dùng tay đâm vào mặt của ông Nguyễn Diên P làm gãy xương ổ răng 31, 41 với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 4%, nhưng hành vi này không thuộc các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, anh Q cũng không tiếp nhận ý chí, bàn bạc gì với bị cáo V nên cũng không đủ yếu tố cấu thành đồng phạm với bị cáo Nguyễn Diên V. Hiện Cơ quan Điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này với anh Nguyễn Diên Anh Q, Viện kiểm sát không truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Diên V là một người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng do mâu thuẫn với nhau nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội

của bị cáo Nguyễn Diên V là nguy hiểm cho xã hội vì không những đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian vừa đủ để giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

[5] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Diên V thì thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nhất thời, do bức xúc trong nội bộ gia đình nên dẫn đến việc phạm tội của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, vừa gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Về nhân thân thì khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Diên V không có tiền án, tiền sự nhưng về nhân thân thì bị cáo Nguyễn Diên V có nhân thân xấu. Vào năm 1991, đã bị kết án 02 năm tù về tội: Tổ chức người khác trốn ra nước ngoài, theo bản án số 565/HSPT ngày 10/02/1991 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại thành phố Đà Nẵng; Vào năm 2009, đã bị kết án 05 năm tù về tội: Cố ý gây thương tích, theo bản án số 97/2009/HSPT ngày 08/9/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế, nay lại tiếp tục phạm tội.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Diên V không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Diên V được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Về quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Diên V là có căn cứ pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng là 01 cây kéo bằng kim loại, kích thước: dài 24cm, rộng 14cm, có cán bọc nhựa màu đỏ của bị cáo Nguyễn Diên V, liên quan đến tội phạm, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 12 năm 2022, giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị hại là ông Nguyễn Diên P yêu cầu bị cáo Nguyễn Diên V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 50.000.000 đồng. Cụ thể: Tiền thuê xe cấp cứu và đi lại tái khám: 800.000 đồng, tiền thuốc và tiền viện phí 13.500.000 đồng, tiền điều trị răng hàm mặt tạm tính là 25.000.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất và tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là 20.000.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc bị hại trong thời gian điều trị: 9.000.000 đồng, tổng cộng 68.800.000 đồng nhưng ông Nguyễn Diên P chỉ yêu cầu bồi thường với số tiền là 50.000.000 đồng. Về phía bị cáo Nguyễn Diên V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q không chấp nhận toàn bộ yêu cầu nói trên của bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Xét thấy, hành vi xâm hại về sức khỏe mà bị cáo Nguyễn Diên V và anh Nguyễn Diên Anh Q đã thực hiện đối với ông Nguyễn Diên P là trái pháp luật, gây thiệt hại đến sức khỏe cho bị hại nên phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật. Qua xem xét các hóa đơn, chứng từ, bảng kê khai tổng hợp về chi phí điều trị mà bị hại xuất trình có trong hồ sơ vụ án,

thấy rằng có những khoản chi không có hóa đơn chứng từ nhưng phù hợp với giá cả thị trường tại thời điểm điều trị nên cần được chấp nhận yêu cầu của người bị hại, cụ thể như sau: Tiền thuê xe cấp cứu 800.000 đồng; Chi phí viện phí, tái khám, mua thuốc: 13.200.000 đồng; Chi phí ăn uống, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong thời gian điều trị: 300.000 đồng/ngày x 10 ngày = 3.000.000 đồng; Thu nhập thực tế bị mất trong thời gian ông Phúc điều trị là 300.000 đồng/ngày x 10 ngày x 02 người = 6.000.000 đồng; Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe sau khi ra viện là: 200.000 đồng/ngày x 10 ngày = 2.000.000 đồng; khoản tiền chi phí điều trị hàm mắt và trồng răng mới số 31,41 là 25.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 50.000.000 đồng. Xét yêu cầu của bị hại là ông Nguyễn Diên P tại phiên tòa là có căn cứ, cần buộc bị cáo Nguyễn Diên V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải liên đới chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là ông Nguyễn Diên P với số tiền tổng cộng là 50.000.000 đồng theo phần, mỗi người 50%, tức là bị cáo Nguyễn Diên V phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng, anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Diên V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Diên V phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Diên V 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại, kích thước: dài 24cm, rộng 14cm, có cán bọc nhựa màu đỏ.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 12 năm 2022, giữa Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự; Tuyên xử:

Buộc bị cáo Nguyễn Diên V và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại là ông Nguyễn Diên P với số tiền tổng cộng là 50.000.000 đồng theo phần, bị cáo Nguyễn Diên V phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng, anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu trách nhiệm bồi thường 25.000.000 đồng cho bị hại là ông Nguyễn Diên P ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày ông Nguyễn Diên P có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Diên V và anh Nguyễn Diên Anh Q không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ khoản tiền nói trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm một khoản tiền lãi, theo quy định mức lãi suất được quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015; điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Diên V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000 đồng án phí dân sự; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Diên Anh Q phải chịu 1.250.000 đồng án phí dân sự.

4. Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Công an tỉnh – PV06;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Văn Phú**

