

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH

Bản án số: 33/2024/HSST

Ngày 28/03/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Đại

2. Bà Đào Thị Vân

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Mai Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Ông Hạ Gia Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/HSST, ngày 05/03/2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS, ngày 13/3/2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1995; HKTT: **Thôn M, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1973 và bà **Trương Thị B**, sinh năm 1975; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là **Trần Thị H1**, sinh năm 1996 và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2023 đến ngày 18/01/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”, hiện tại ngoại. Có mặt.

2. **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1995; HKTT: **Thôn M, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Nguyễn Hữu T**, sinh năm 1968 và bà **Nguyễn Thị H2**, sinh năm 1966; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con út; Có vợ là **Lài Thị T1**, sinh năm 1994 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2023 đến ngày 22/12/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”, hiện tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 16/12/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân cung cấp về việc có đối tượng có biểu hiện vi phạm pháp luật về cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, lực lượng Công an huyện Y phối hợp với Công an xã L, huyện Y tiến hành kiểm tra tại nhà của Nguyễn Văn H, sinh năm 1995 ở thôn M, xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11, bên trong lắp sim số 0977960195. Lực lượng Công an đã tiến hành kiểm tra điện thoại của H, tại ứng dụng Zalo tài khoản “Minh Hiếu” có tin nhắn liên quan đến việc mua bán số lô, số đề.

H sử dụng tài khoản “Minh Hiếu” đăng ký bằng số điện thoại 0977960195 để bán số lô, số đề và cho vay cầm cố xe mô tô với mức lãi suất từ 3.000 đồng/01 triệu/01 ngày đến 5.000 đồng/01 triệu/01 ngày, tương đương với mức lãi suất 109,5%/năm đến 182,5%/năm.

Hình thức chơi số lô, số đề của H cụ thể như sau: Kết quả thắng thua được so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng 18 giờ 15 phút hàng ngày. Số lô là hai số cuối của tất cả các giải mở thưởng. Lô xiên hai, xiên ba là một cặp số gồm hai hoặc ba số cuối của tất cả các giải mở thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy. Số đề là hai số cuối của giải đặc biệt. Mỗi điểm lô Hợi thu của con bạc 23.000 đồng, nếu trúng 1 điểm lô sẽ được 80.000 đồng, nếu 1 số lô xuất hiện nhiều lần ở các giải thì số tiền trúng sẽ được nhân lên căn cứ vào số lần xuất hiện (theo cách gọi của các con bạc là trúng “1 nháy”; “2 nháy”; “3 nháy”...). Đối với lô xiên hai nếu người chơi thắng thì được số tiền gấp 10 lần số tiền người chơi bỏ ra đánh. Đối với lô xiên ba nếu người chơi thắng thì được số tiền gấp 40 lần số tiền ban đầu mà người chơi bỏ ra đánh. Số đề nếu trúng sẽ được gấp 80 lần số tiền bỏ ra đánh.

Hồi 17 giờ 08 phút ngày 15/08/2023, L dùng tài khoản zalo “Luyên Nguyễn” đăng ký bằng số điện thoại 0968.682.336 nhắn tin đến tài khoản zalo “Minh Hiếu” của H “Lô 38-83-89-98-56-65 mỗi con 20đ; Đề 38-83 mỗi con 200; Đề 89-98-33-44-55-66-77-88-99 mỗi con 50k”, H trả lời “Ok”. Ngay sau đó tài khoản “Luyên N” tiếp tục nhắn “Thêm con đề 89-98 mỗi con 50k nữa; Là tổng con 89-98 mỗi con 100”. Hợi trả lời “Ok”. Đến 18 giờ 54 phút cùng ngày tài khoản “Minh Hiếu” nhắn “Bạn nợ 2370k cả tiền mừng cưới Xuân nhé”, đến 20 giờ 44 phút cùng ngày tài khoản “Luyên N” gửi hình ảnh chuyển khoản số tiền 2.370.000 đồng, H trả lời “Ok”. Cụ thể, L mua các số lô 38, 83, 89, 98, 56, 65 x 20 điểm và các số đề 38, 83 mỗi số 200.000 đồng; 89, 98, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99, 89, 98 mỗi số 50.000 đồng. H đồng ý. Tổng số tiền mà L mua số lô, số đề của H là 3.710.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền B, L đối chiếu kết quả thì

biết mình đã trúng số lô 56 với 20 điểm thành tiền là **1.600.000** đồng. Sau khi trừ đi số tiền trúng số lô với số tiền **L** mua số lô, số đề của **H** ban đầu thì **L** phải trả Hội số tiền **2.110.000** đồng. Sau đó đến 20 giờ 44 phút cùng ngày **L** dùng tài khoản **ngân hàng M** số 7968199599999 chuyển **2.370.000** đồng đến số tài khoản **ngân hàng M** 0977960195 của **H** (do trước đó **L** còn nợ Hội 260.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc của **H** và **L** là: **5.310.000** đồng.

Sau khi nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, các bị cáo đã đến Cơ quan **Công an huyện Y** đầu thú và tự nguyện giao nộp 02 chiếc điện thoại di động:

+ 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu đen, đã qua sử dụng, số máy: MHDA3VN/A, số seri: DX3G2363N735, bên trong có gắn sim số 0977.960.195 của **Nguyễn Văn H**;

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng, số máy: NGDE3VN/A, bên trong có gắn sim số 0968.682.336 của **Nguyễn Văn L**.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 28 ngày 04 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo **Nguyễn Văn H** khai nhận: Giữa bị cáo và bị cáo **L** có hành vi đánh bạc qua tin nhắn zalo bằng hình thức lô đề thông qua kết quả xổ số kiến thiết **miền B** hàng ngày, cụ thể: bị cáo **H** đã sử dụng tài khoản “Minh Hiếu” đăng ký bằng số điện thoại 0977960195 để bán số lô, số đề và cho vay cầm cố xe mô tô với mức lãi suất từ 3.000 đồng/ 01 triệu/ 01 ngày đến 5.000 đồng/01 triệu/01 ngày, tương đương với mức lãi suất 109,5%/năm đến 182,5%/năm. Ngày 15/08/2023, **L** dùng tài khoản zalo “Luyên Nguyễn” đăng ký bằng số điện thoại 0968.682.336 nhắn tin đến tài khoản zalo “Minh Hiếu” của **H** để mua số lô, số đề với tổng số tiền là **5.310.000** đồng. Các bị cáo đã thanh toán xong. Nay bị cáo thấy là sai trái, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về điện thoại di động bị cáo bị cáo đề nghị xử lý theo pháp luật.

Bị cáo **Nguyễn Văn L** khai nhận: Bị cáo nghe rõ lời khai của bị cáo **H**. Bị cáo **H** khai về hình thức đánh bạc, thời gian đánh bạc và số tiền đánh bạc là đúng. Nay bị cáo thấy là sai trái, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về điện thoại di động bị cáo bị cáo đề nghị xử lý theo pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn H từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Nguyễn Văn L từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 11 đã qua sử dụng của **Nguyễn Văn H** và 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max đã qua sử dụng của **Nguyễn Văn L**.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) sim điện thoại số 0977.960.195 của **Nguyễn Văn H** và 0968.682.336 của **Nguyễn Văn L**.

+ Truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.710.000 đồng của **Nguyễn Văn H** và số tiền 1.600.000 đồng của **Nguyễn Văn L**.

- Về án phí: Các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** nhận tội, nhất trí với phần kết luận và không tham gia tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên **Công an huyện Y**, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu được và những chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết **miền B** mở thưởng hàng ngày, **Nguyễn Văn H** đã đánh bạc với **Nguyễn Văn L** dưới hình thức bán số lô, số đề được thua bằng tiền. Hồi 17 giờ 08 phút ngày 15/8/2023, **L** sử dụng tài khoản Zalo “**Luyến N**” nhắn tin đến tài khoản **Z** “**Minh Hiếu**” của **H** mua số lô, số đề với tổng số tiền là 3.710.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết **miền B**, **L** đã trúng 20 điểm số lô 56 được số tiền 1.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của **H** và **L** là 5.310.0000 đồng.

Hành vi của **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp sát phạt, bóc lột nhau bằng tiền, gây mất trật tự trị an trên địa bàn **huyện Y**, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Hành vi phạm tội của các bị cáo làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư, gây mất trật tự trị an ở địa phương mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con, em, người thân đam mê cờ bạc và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để giáo dục các bị cáo trở thành người tốt và đảm bảo được việc răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm trong xã hội.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội.

Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** đều chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội đã đến đầu thú. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đối với bị cáo **H** có thời gian phục vụ trong quân ngũ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Qua xem xét nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt cho xã hội.

Các bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi vì vậy ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Ngoài hành vi đánh bạc, **Nguyễn Văn H** mặc dù không đăng ký ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện về an ninh trật tự nhưng nhận cho vay tiền có cầm cố tài sản với lãi suất từ 109,5%/năm đến 182,5%/năm cho 10 người, vượt quá nhiều lần lãi suất theo quy định của Bộ luật Dân sự. Tuy nhiên, tổng số tiền thu lời bất chính của **H** là 1.156.507 đồng, chưa đủ cấu thành tội: “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự” quy định tại Điều 201 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, **Công an huyện Y** đã đề nghị **UBND huyện Y** ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với **H** là phù hợp. Ngày 19/02/2024 **UBND huyện Y** đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền 15.000.000 đồng đối với **H** về hành vi “*Không đăng ký ngành nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện về ANTT mà cho vay tiền có cầm*

cổ tài sản hoặc không cầm cổ tài sản nhưng lãi suất cho vay vượt quá tỷ lệ lãi suất theo quy định của Bộ luật dân sự”.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 11 đã qua sử dụng của **Nguyễn Văn H** và 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max đã qua sử dụng của **Nguyễn Văn L** là đồ vật sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 02 (hai) sim điện thoại số 0977.960.195 của **Nguyễn Văn H** và số 0968.682.336 của **Nguyễn Văn L** không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 5.310.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần truy thu sung ngân sách nhà nước. Trong đó: tổng số tiền mà **L** mua số lô, số đề của **H** là 3.710.000 đồng; **L** trúng số lô 56 với 20 điểm thành tiền là 1.600.000 đồng, **H** đã thanh toán trả **L** số tiền này. Vì vậy, cần truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.710.000 đồng của **Nguyễn Văn H** và số tiền 1.600.000 đồng của **Nguyễn Văn L**. Xác nhận bị cáo **H** đã nộp số tiền 3.700.000 đồng tại Biên lai thu tiền số 0001793 ngày 25/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

[7] Về án phí: Các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- **Nguyễn Văn H** 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày 28/3/2024;

- **Nguyễn Văn L** 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày 28/3/2024;

Giao các bị cáo cho **UBND xã L, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 32 Bộ luật Hình sự:

Phạt bổ sung các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 11, màu đen, đã qua sử dụng, số máy: MHDA3VN/A, số seri: DX3G2363N735 của **Nguyễn Văn H.**

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, màu vàng, đã qua sử dụng, số máy: NGDE3VN/A của **Nguyễn Văn L.**

+ Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) sim điện thoại số 0977.960.195 của **Nguyễn Văn H** và 0968.682.336 của **Nguyễn Văn L.**

*(Vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/03/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an huyện Y** với **Chi cục THADS huyện Y**).*

+ Truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 3.710.000 đồng của **Nguyễn Văn H** và số tiền 1.600.000 đồng của **Nguyễn Văn L.**

Xác nhận bị cáo **H** đã nộp số tiền 3.700.000 đồng tại Biên lai thu tiền số 0001793 ngày 25/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Các bị cáo **Nguyễn Văn H** và **Nguyễn Văn L** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Xác nhận bị cáo **Nguyễn Văn H** đã nộp số tiền 200.000 đồng tại biên lai thu số 0001792 ngày 25/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Đại

Đào Thị Vân

Vũ Thu Trang

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh;
- VKS tỉnh;
- VKSND huyện Yên Phong;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- *Người tham gia tổ tụng khác;*
- *THA huyện Yên Phong;*
- *Lưu hồ sơ, Văn phòng.*

Vũ Thu Trang