

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HS-ST

Ngày: 17-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hoàng Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Phú Mỹ và ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Hoàng Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Phương – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (tên gọi khác: **T1**), sinh năm 1989 tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: 707C, **đường P, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang**; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Trần Anh T2** và con bà **Nguyễn Thị P**; Vợ: **Trần Thanh Anh T3**, sinh năm 1992; Con: Có 05 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2023; **A**, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Ngày 09/01/2024; Tạm giam: Ngày 12/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ **Công an thành phố S**. (Có mặt)

2. Họ và tên: **Võ Bá K** (tên gọi khác: **S**), sinh năm: 1983 tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: 604/16, **khóm Đ, phường Đ, thành phố L, tỉnh An Giang**; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Võ Bá T4** (chết) và con bà **Huỳnh Thị S1** (chết); Vợ, con: Chưa có; Anh, chị, em: 04 người, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền sự: Không có; Tiền án: Có 03 tiền án, (1) Bản án hình sự sơ thẩm số 24/HSST ngày 04/3/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt **Võ Bá K** mức án 03 năm 06 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” (thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm).

Chưa được xóa án tích. (2) Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2005/HSST ngày 20/5/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt **Võ Bá K** mức án 11 năm 06 tháng tù về các tội “Trộm cắp tài sản”, “Cố ý gây thương tích”, “Cướp tài sản” (thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm). Tổng hợp với hình phạt của Bản án số 24/HSST ngày 04/3/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, **Võ Bá K** phải chấp hành hình phạt chung là 15 năm tù. Đối với phần án phí, trách nhiệm bồi thường dân sự, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang chưa nhận được bản án do Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang chuyển giao, nên chưa thụ lý thi hành đối với bản án này. Chưa được xóa án tích. (3) Bản án hình sự sơ thẩm số 144/2007/HSST ngày 11/12/2007 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt **Võ Bá K** mức án 07 năm tù về tội “Trốn khỏi nơi giam” (thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm). Tổng hợp với hình phạt của Bản án số 56/2005/HSST ngày 20/5/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang, **Võ Bá K** phải chấp hành hình phạt chung là 22 năm tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/5/2023. Chưa được xóa án tích; Nhân thân: Bản án hình sự phúc thẩm số 3003/HSPT ngày 30/11/2000 của Tòa phúc thẩm tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt **Võ Bá K** mức án 07 năm tù về tội “Giết người” (phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/8/2004. Thi hành xong phần án phí ngày 22/6/2001 (Không tính án tích do khi phạm tội **K** chưa đủ 16 tuổi); Tạm giữ: Ngày 09/01/2024; Tạm giam: Ngày 12/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ **Công an thành phố S**. (Có mặt)

- Bị hại:

+ Anh **Lê Ngọc C**, sinh năm 1976. Nơi cư trú: **Số B, đường H, Khóm A, Phường B, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp**. (vắng mặt)

+ Anh **Nguyễn Lê Duy T5**, sinh năm 1993. Nơi cư trú: **Số A, đường N, phường T, quận N, Thành phố Cần Thơ**. Chỗ ở hiện nay: **Số A, Nguyễn Trường T6, Khóm A, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp**. (vắng mặt)

+ Chị **Nguyễn Thanh T7**, sinh năm 1995. Nơi cư trú: **Số A, Nguyễn Trường T6, Khóm A, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp**. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Anh **Đặng Hiếu H**, sinh năm 1986. Nơi cư trú: **Số A, Nguyễn Trường T6, Khóm A, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp**. (vắng mặt)

+ Anh **Đỗ Thanh N**, sinh năm 1976. Nơi cư trú: **Tổ A, ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang**. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/01/2024, **Võ Bá K** và **Nguyễn Văn T** điều khiển xe mô tô biển số 68P2-7032 chở nhau đi từ **thành phố L, tỉnh An Giang** đến **thành phố S, tỉnh Đồng Tháp**. Khi đi đến khu **Trung tâm thương mại V thành phố S**, **T** phát hiện Quán ăn gia đình 168 tọa lạc **đường A, Khóm D, Phường A, thành phố S** (do anh **Nguyễn Lê Duy T5** và chị **Nguyễn Thanh T7** làm chủ) có khóa cổng rào nhưng bên trong không có người trông giữ. **T** nảy sinh ý định lấy trộm tài sản trong quán, nên kêu **K** dừng xe lại, **T** xuống xe đi bộ đến trước cổng quán quan sát rồi kêu **K** dắt xe lên vỉa hè, đậu ở gần cổng và đứng chờ **T**. **T** trèo lên cổng rào thì cổng rào bị nghiêng và phát ra âm thanh nên **T** nhờ **K** vịn cánh cổng lại cho **T** trèo vào bên trong.

T đi đến bàn tiếp tân của quán, kéo ngăn tủ lấy trộm được số tiền 15.000 đồng bỏ vào túi quần và nhìn thấy trên bàn có 01 con heo đất màu hồng, **T** cầm lên lắc mạnh thì nghe thấy âm thanh có tiền bên trong, nên **T** mang con heo đất đến sàn nước của quán đập vỡ con heo lấy tiền và để vào bịch nylon màu đen nhất được ở gần đó. **T** quay lại bàn tiếp tân của quán lấy trộm 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu AirPods Pro màu trắng và 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Soundpeats màu đen, 01 bịch nylon màu đen bên trong có khoảng 35 gói thuốc lá (gồm nhiều nhãn hiệu), rồi trèo lên cổng rào ra ngoài. **T** đưa bịch nylon đựng tiền cho **K** cất vào túi xách bằng da màu nâu **K** đeo trên người và đưa bịch thuốc lá cho **K** treo lên móc ở ba ga xe mô tô, còn **T** mở cốp xe để 02 bộ tai nghe không dây vào. Sau đó, **K** chở **T** chạy ra **đường N**, khi đến một con hẻm vắng người (không xác định được địa điểm), **T** và **K** dừng xe lại, mang số tiền lấy trộm trong heo đất ra đếm được 7.500.000 đồng, **T** đưa tiền cho **K** cất lại vào túi xách bằng da màu nâu, rồi cả hai nhanh chóng rời đi. Đến khoảng 09 giờ sáng ngày 09/01/2023 thì anh **T5** phát hiện bị mất trộm tài sản nên đến **Công an P1, thành phố S** trình báo sự việc.

Sau khi lấy trộm tài sản tại Quán ăn gia đình 168 xong thì đến khoảng 03 giờ cùng ngày **T** và **K** điều khiển xe chạy trên đường Quốc lộ 80 hướng về **huyện L**, khi chạy đến Quán cà phê **Vân H1** ngụ trên **đường Q, ấp P, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp** do anh **Lê Ngọc C** làm chủ, **T** phát hiện quán có khóa cổng rào, nhưng bên trong không nhìn thấy người trông giữ. **T** kêu **K** dừng xe lại để **T** vào trong quán lấy trộm máy vi tính mang về nhà sử dụng, nên **K** đậu xe ở bên hông quán đứng chờ. **T** lách vào khe hở của hàng rào vào bên trong quán, đến quầy tiếp tân tháo lấy dây cáp và màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung, màu đen mang ra để trên vỉa hè nơi **K** đang đậu xe và đưa dây cáp cho **K** mở cốp xe mô tô cất vào, **T** tiếp tục quay vào bên trong quán tháo lấy 01 đầu CPU máy vi tính nhãn hiệu Super Pro, màu đen mang ra, vừa đến cổng rào thì bị lực lượng **Công an thành phố S** đi tuần tra phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. **K** nhìn thấy lực lượng Công an tuần tra đi đến nên nổ máy xe bỏ chạy khoảng 100 mét thì bị bắt giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S** đã tạm giữ:

- 01 màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 đầu CPU máy vi tính nhãn hiệu Super Pro, màu đen, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong.

- 01 sợi dây cáp màn hình máy vi tính.

- 01 cuộn băng keo đen, đã qua sử dụng.

- 02 tua-vít bằng kim loại có tay cầm bằng nhựa.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu SHUZA, số loại 110, màu đen-xám, số khung RLPWCHBUM7B002643, số máy VUMYG150FMH167643, biển số 68P2-0732, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong của **Võ Bá K.**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen-bạc, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong của **Nguyễn Văn T.**

- Số tiền 1.515.000 đồng trong túi quần của **Nguyễn Văn T.**

- 01 cái túi xách bằng da màu nâu của **Võ Bá K.**, bên trong có số tiền 15.116.000 đồng.

- 01 bộ tai nghe nhãn hiệu AirPods Pro màu trắng.

- 01 bộ tai nghe nhãn hiệu Soundpeats màu đen.

- 01 con heo đất màu hồng bị vỡ.

- 06 đoạn video được trích xuất từ các camera giám sát của **Q** ăn gia đình 168 và Quán cà phê **Vân H1** ghi nhận hình ảnh **T** và **K** thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 09/01/2024, được lưu giữ trong 02 USB.

Đối với 01 bịch nylon màu đen bên trong có khoảng 35 gói thuốc lá (gồm nhiều nhãn hiệu) **K** đã làm rơi mất khi bị lực lượng Công an truy đuổi (không rõ ở đâu), nên không thu hồi được. Qua điều tra, bị hại **Nguyễn Lê Duy T5** xác định bịch nylon đựng khoảng 35 gói thuốc lá nói trên đã quá hạn sử dụng, anh **T5** định đem bỏ đi, hiện tài sản trên không thu hồi được, không còn giá trị sử dụng, nên anh **T5** yêu cầu không định giá đối với tài sản này.

Tại các Kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 12/01/2024 và số 08/KL-HĐĐGTS ngày 22/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự **thành phố S, tỉnh Đồng Tháp** kết luận:

- 01 bộ máy vi tính để bàn gồm: màn hình hiệu **S2**, màu đen và đầu CPU hiệu Super Pro màu đen (đã qua sử dụng, thu hồi được). Giá trị định giá tại thời điểm định giá ngày 09/01/2024 là 2.700.000 đồng.

- 01 bộ tai nghe hiệu Soundpeats màu đen, đã qua sử dụng, thu hồi được. Giá trị định giá tại thời điểm định giá ngày 09/01/2024 là 316.667 đồng.

- 01 bộ tai nghe hiệu AirPods Pro màu trắng, đã qua sử dụng, thu hồi được. Giá trị định giá tại thời điểm định giá ngày 09/01/2024 là 130.000 đồng.

- 01 con heo đất, màu hồng, đã qua sử dụng, thu hồi được Giá trị định giá tại thời điểm định giá ngày 09/01/2024 là 15.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt tại Quán ăn gia đình 168 là 7.976.667 đồng, giá trị tài sản bị chiếm đoạt tại Quán cà phê **Vân H1** là 2.700.000 đồng. Tổng cộng là 10.676.667 đồng.

Tại các Kết luận giám định số 337/KL-KTHS, 338/KL-KTHS cùng ngày 25/3/2024 của **Phòng K1 Công an tỉnh Đ** kết luận:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh đối với 06 tệp video trong mẫu cần giám định.

- Đã trích xuất hình ảnh có liên quan tới vụ việc từ 06 tệp tin video trong mẫu cần giám định ra bản ảnh.

- Đối với 01 màn hình máy vi tính nhãn hiệu Samsung, màu đen; 01 đầu CPU máy vi tính nhãn hiệu Super Pro, màu đen; 01 sợi dây cáp màn hình máy vi tính, tất cả đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S** đã hoàn trả cho anh **Lê Ngọc C** nhận lại xong.

- Đối với 01 bộ tai nghe nhãn hiệu AirPods Pro màu trắng; 01 bộ tai nghe nhãn hiệu Soundpeats màu đen; 01 con heo đất màu hồng bị vỡ và số tiền 7.515.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S** đã hoàn trả cho anh **Nguyễn Lê Duy T5** nhận lại xong.

- Đối với 02 tua-vít bằng kim loại có tay cầm bằng nhựa, 01 cuộn băng keo đen, tất cả đã qua sử dụng là tài sản của **Võ Bá K**, không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S** đã hoàn trả cho **Võ Bá K** nhận lại xong.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKSTPĐ ngày 23 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân **thành phố S** đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn T** về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo **Võ Bá K** về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Văn T**, **Võ Bá K** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt:

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Võ Bá K** với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, tài sản tạm giữ theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận; xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ cơ sở xác định: Khoảng 01 giờ 40 phút và khoảng 03 giờ cùng ngày 09/01/2024, tại Quán ăn gia đình A, đường A, Khóm D, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp và tại Quán C1, đường Q, ấp P, xã T, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp, Nguyễn Văn T, Võ Bá K đã có hành vi lén lút lấy trộm số tiền 15.000 đồng để trong ngăn tủ, số tiền 7.500.000 đồng để bên trong con heo bằng đất màu hồng, 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu AirPods Pro màu trắng, 01 bộ tai nghe không dây nhãn hiệu Soundpeats màu đen, tổng giá trị tài sản là 7.976.667 đồng của vợ chồng anh Nguyễn Lê Duy T5, chị Nguyễn Thanh T7; lấy trộm 01 bộ máy vi tính để bàn trị giá 2.700.000 đồng của anh Lê Ngọc C nhằm mục đích sử dụng và tiêu xài thì bị lực lượng Công an thành phố Sa Đéc phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

[3] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ khi thực hiện hành vi phạm tội. Vai trò của từng bị cáo thể hiện như sau:

[3.1] Bị cáo Nguyễn Văn T là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã có gia đình và con nhỏ, lẽ ra phải biết cố gắng lao động, tạo ra của cải vật chất chăm lo cho gia đình, thế nhưng do ý thức xem thường pháp luật, muốn có tài sản mà không cần bỏ ra nhiều công sức lao động nên bị cáo đã lợi dụng đêm khuya, vắng người lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm vụ lợi cá nhân. Trong vụ án này bị cáo là người trực tiếp đột nhập và nhà của các bị hại để chiếm đoạt tài sản nên phải chịu trách nhiệm với vai trò là trực tiếp thực hiện tội phạm, thực hành tích cực. Với giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.676.667 đồng thì hành vi của

bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Bị cáo **Võ Bá K** cũng là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhiều lần vi phạm pháp luật bị kết án, nên bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái, khi thấy bị cáo **T** có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác thì bị cáo chẳng những không khuyên can, mà còn bị cáo giúp sức cho bị cáo **T** bằng cách giữ hàng rào để bị cáo **T** thuận lợi đột nhập vào nhà bị hại, cất giữ và kiểm tra tài sản chiếm đoạt được, cũng như cảnh giới cho bị cáo **T** trong quá trình đột nhập vào nhà của bị hại, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm, giúp sức tích cực. Với 03 tiền án bị xét xử về các tội phạm rất nghiêm trọng đến nay chưa được xóa án tích, thì lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều 173 của Bộ Luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a). ...

...

g. Tái phạm nguy hiểm

...”

[4] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người bị hại trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương. Do đó, các bị cáo phải bị xử phạt theo quy định, nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

- Các bị cáo thực hiện 02 lần chiếm đoạt tài sản, mỗi lần tài sản chiếm đoạt đều có giá trị trên 2.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, vì vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với các bị cáo.

- Với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện thì cần phải áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo là tù có thời hạn thì mới đủ sức để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Cáo trạng truy tố và phát biểu luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì. Riêng đối với số thuốc lá (khoảng 35 gói, nhiều nhãn hiệu) bị mất, không thu hồi được và con heo đất màu hồng bị vỡ, anh **T5** và chị **T7** không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SHUZA, số loại 110, màu đen-xám, số khung RLPWCHBUM7B002643, số máy VUMYG150FMH167643, biển số 68P2-0732, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong của **Võ Bá K** là phương tiện **K** và **T** sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 cái túi xách bằng da màu nâu của **Võ Bá K** là công cụ **K** sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, không có nhiều giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen-bạc, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong và số tiền 1.500.000 đồng của **Nguyễn Văn T**, số tiền 7.616.000 đồng của **Võ Bá K** không liên quan đến vụ án, cần tiếp tục quản lý để đảm bảo việc thi hành án.

- Đối với 06 đoạn video được trích xuất từ các camera giám sát của **Q** ăn gia đình 168 và Quán cà phê **Vân H1** ghi nhận hình ảnh **T** và **K** thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 09/01/2024 được lưu giữ trong 02 USB là vật chứng của vụ án, cần tiếp tục bảo quản lưu hồ sơ làm chứng cứ giải quyết vụ án.

[10] Về án phí: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T** mức án 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2024 (ngày tạm giữ).

2. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Võ Bá K** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Võ Bá K** mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2024 (ngày tạm giữ).

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô hiệu SHUZA màu đen biển số 68P2-0732, số máy VUMYG150FMH167643, số khung RLPWCHBUM7B002643, số loại 110, đã qua sử dụng chưa kiểm tra chất lượng bên trong (bên ngoài xe không có búng, đã bị hư hỏng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi xách bằng da màu nâu đã qua sử dụng của **Võ Bá K.**

- Tiếp tục quản lý:

+ 01 (01) điện thoại hiệu Nokia, màu đen-bạc, đã qua sử dụng, chưa kiểm tra chất lượng bên trong (được niêm phong trong túi phong bì mã số: NS4.2029539) của **Nguyễn Văn T.**

+ Tiền Việt Nam: 1.500.000 đồng của **Nguyễn Văn T.**

+ Tiền Việt Nam: 7.616.000 đồng của **Võ Bá K.**

Để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/5/2024)

- Lưu hồ sơ vụ án: 06 đoạn video được trích xuất từ các camera giám sát của **Q** ăn gia đình 168 và Quán cà phê **Vân H1** ghi nhận hình ảnh **T** và **K** thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 09/01/2024 được lưu giữ trong 02 USB.

6. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo **Nguyễn Văn T.**, **Võ Bá K** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh ĐT;
- VKSND TP Sa Đéc;
- Công an TP Sa Đéc;
- Chi cục THA TP Sa Đéc;
- Sở Tư pháp;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, TP;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hoàng Minh

