

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HỒNG LĨNH  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/ HSST

Ngày: 27/4/2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Đức Quang

*Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Xuân Cần
2. Ông Nguyễn Hồng Soa

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

*Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Lượng  
- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/TLST- HS, ngày 03 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Xuân H**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1981 tại: Xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; con ông Lê Đình T; con bà Nguyễn Thị H; vợ: Võ Thị H; con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2007; anh chị em ruột có 3 người, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/02/2023 đến nay tại xã N, huyện T, tỉnh H. Có mặt.

**- Người bị hại:**

Ông Trần Văn C, sinh năm 1960; trú tại: số nhà 166, đường Quang T, tổ dân phố 7, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Võ Thị H, sinh năm 1983; trú tại: Thôn N, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

2. Anh Trần Quang T, sinh năm 2001; trú tại: Thông Sơn T, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh ; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Vắng mặt.

3. Anh Dương Văn D, sinh năm 1986; trú tại: 197 Nguyễn B, Tổ dân phố 1, phường N, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Vắng mặt.

**- Người làm chứng:**

Anh Trần Hậu T, sinh năm 1990; trú tại: Khối V, phường V, thành phố Hà Tĩnh. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 08/02/2023, Lê Xuân H điều khiển xe mô tô biển số 38C1 - 384.64 đi từ thành phố V, tỉnh Nghệ An theo Quốc lộ 1A để về nhà ở của mình tại thôn N, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đường Quốc Lộ 1A thuộc địa phận phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh thì xe mô tô gần hết xăng nên Lê Xuân H điều khiển xe mô tô vào đổ xăng tại Cửa hàng xăng dầu Petrolimex số 03 thuộc tổ dân phố 4, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Trên đường đi, Lê Xuân H phát hiện thấy một chiếc xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902 dựng gần tường trong sân nhà ông Trần Văn C (sinh năm 1960, địa chỉ: Số 166 đường Q, tổ dân phố 7, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) không có người trông coi nên H nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe đạp này. Sau khi đổ xăng, H điều khiển xe mô tô rẽ vào ngõ 156 đường Q, dựng xe mô tô ở lề đường và đi bộ đến phía trước nhà ông Trần Văn C. Lê Xuân H quan sát xung quanh và trong nhà thấy không có người nên đi vào sân nhà ông C lấy chiếc xe đạp thể thao dắt bộ trên vỉa hè Quốc lộ 1A đến vị trí xe mô tô mà H để trước đó. Sau đó, Lê Xuân H ngồi lên xe mô tô, tay trái cầm chiếc xe đạp thể thao gác lên vai trái, tay phải điều khiển xe mô tô đi về nhà H cất giấu và sử dụng. Ngày 11/02/2023 Công an phường N, thị xã Hồng Lĩnh triệu tập Lê Xuân H đến làm việc, Lê Xuân H đã khai nhận hành vi lấy trộm xe đạp và giao nộp chiếc xe đạp thể thao đã lấy trộm cho Cơ quan Công an.

Tại bản kết luận số 03/KL-ĐGTS ngày 20/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Hồng Lĩnh kết luận: 01 (một) xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902, đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá là 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*).

Người bị hại ông Trần Văn C trình bày: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ 30 phút đến 19 giờ 30 phút ngày 08 tháng 02 năm 2023 ông bị mất trộm 01 chiếc xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902 để ở trong sân gần tường phía bên trái nhà ở của gia đình. Bị cáo H thừa nhận là người lấy trộm xe, đã bồi thường đầy đủ cho ông số tiền 400.000 đồng do làm hư hỏng đèn xe đạp thể thao. Hiện nay ông C đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự. Bị cáo H có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, lần đầu vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Võ Thị H (vợ bị cáo) trình bày: Khi bị cáo đưa xe về nhà sử dụng chị không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có. Bị cáo sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng - đen - bạc, biển số 38C1 - 384.64 là tài sản chung của vợ chồng để là phương tiện phạm tội. Hiện nay chiếc xe đang bị thu giữ nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe cho chị. Nếu pháp luật có quy định phải tịch thu sung quỹ nhà nước thì chị cũng chấp nhận.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TXHL, ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Lê Xuân H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Xuân H từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Nam Đ, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Nam Đ, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm ruộng, có thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt tiền.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Xuân H đã bồi thường đầy đủ số tiền 400.000 đồng cho ông Trần Văn C, do làm hư hỏng đèn gắn khung tay cầm xe đạp thể thao và ông C không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng - đen - bạc, biển số 38C1 - 384.64, đã qua sử dụng thu giữ tại bị cáo.

Còn 01 xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902, đã qua sử dụng thu giữ tại Lê Xuân H là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Trần Văn Cẩm, sau khi điều tra làm rõ Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trần Văn Cẩm là đúng pháp luật nên miễn xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh trong quá trình nhận xử lý tin báo tội phạm, quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Xuân H trình bày : Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/02/2023, bị cáo phát hiện thấy một chiếc xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902 dựng gần tường trong sân nhà ông Trần Văn C tại tổ dân phố 7, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh nên vào lấy trộm đưa về nhà cất giấu và sử dụng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Hội đồng xét xử nhận định: Lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, bị cáo đã bí mật, lén lút lấy trộm một chiếc xe đạp thể thao của ông Trần Văn C trị giá 4.000.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại, người bị hại có đơn cũng như tại phiên toà xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, quan điểm luận tội của đại diện VKS và đối chiếu với Nghị Quyết số 01/2022/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo mức án như đại diện Viên kiểm sát đề nghị là phù hợp, bảo đảm tính nhân văn, khoan hồng, đúng quy định của pháp luật.

[5] Đối với chị Võ Thị H (vợ của bị cáo) là người đồng sở hữu chung chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38C1 - 384.64 nhưng chị H không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện phạm tội và cũng không biết chiếc xe đạp thể thao bị cáo đưa về nhà sử dụng do trộm cắp mà có nên chị H không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm ruộng thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về dân sự: [7] Bị cáo Lê Xuân H đã bồi thường đầy đủ số tiền 400.000 đồng cho ông Trần Văn C, do làm hư hỏng đèn gắn khung tay cầm xe đạp thể thao và ông Cẩm không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- Về vật chứng: [8] 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng - đen - bạc, biển số 38C1 - 384.64 là tài sản chung của bị cáo và vợ là chị Võ Thị H nhưng do bị cáo sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Nếu chị Võ Thị H có tranh chấp về quyền sở hữu hoặc yêu cầu bồi thường một phần giá trị của chiếc xe trên thì giải quyết theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 38C1 - 384.64, mang tên Trần Quang T thu giữ tại Lê Xuân H được chuyển theo hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu giữ ở hồ sơ vụ án. Còn 01 xe đạp thể thao, màu đen, nhãn hiệu NEXTYLE NX-RD902 thu giữ tại Lê Xuân H là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Trần Văn C, sau khi điều tra làm rõ Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Cẩm là đúng pháp luật nên miễn xét.

- Về án phí: [9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: [10] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Xuân H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Xuân H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 14 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự và trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu trắng - đen - bạc, biển số 38C1 - 384.64 thu giữ tại bị cáo. (có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 03 tháng 4 năm 2023.

+ Tiếp tục lưu giữ ở hồ sơ vụ án 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 38C1 - 384.64, mang tên Trần Quang Trung thu giữ tại Lê Xuân H.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Lê Xuân H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

### **Nơi nhận**

- VKS tỉnh;
- VKS thị xã;
- Tòa án tỉnh;
- Công an thị xã;
- Chi cục T.H.A;
- UBND xã N, H. T, Hà Tĩnh;
- Bị cáo, người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang

- Lru HS;