

Bản án số: 41/2023/HS-ST  
Ngày: 24/8/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Huy Phong

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Trương Phước Công
- Ông Võ Lâm Sơn

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Tường Vi - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Tôn Văn Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh H, sinh năm 1978; nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp L, xã G, huyện C, tỉnh An Giang. nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Thành Đ và bà Trần Thị K1 (chết); Bị cáo có vợ là Võ Thị T, sinh năm 1985, có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2010. Tiền án, Tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/3/2023 đến nay (có mặt).

2. Tô Tấn K, sinh năm 1959; nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: điều khiển xe đò; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo Phật giáo hòa hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Văn T (chết) và bà Phan Thị L (chết); Bị cáo có vợ là Cao Thị H, sinh năm 1961, có 02 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1991. Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại cho đến nay (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).

- Ông Nguyễn Văn K2, sinh năm 1964; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).

- Ông Trần Văn K3, sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Trần Phước S, sinh năm 1984; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Trần Văn D, sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp L, thị trấn C, huyện Ch, tỉnh An Giang, (vắng mặt).
- Ông Trần Văn U', sinh năm 1968; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Trần Văn T, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Ngô Thành T1, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp N1, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).
- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1984; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1970; nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Trần Văn Đ1, sinh năm 1971; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).
- Ông Đoàn Văn Th, sinh năm 1950; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).
- Ông Đoàn Hoài P, sinh năm 1995; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).
- Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1970; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (vắng mặt).
- Ông Trần Văn C, sinh năm 1967; nơi cư trú: ấp A, xã N, huyện C, tỉnh An Giang, (có mặt).

*Người làm chứng:* Ông Cao Văn P1, ông Nguyễn Thanh V vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23 giờ ngày 06/12/2022, nhận được tin báo của người dân, Công an xã N, huyện C kiểm tra, phát hiện Tô Tấn K đang đánh bạc bằng hình thức ghi cá cược bóng đá cho nhiều người tham gia, cụ thể gồm: Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K2, Trần Văn K3, Trần Phước S, Trần Văn D, Trần Văn U', Trần Văn T, Ngô Thành T1, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn M, Trần Văn Đ1, Nguyễn Văn M, Đoàn Văn Th, Đoàn Hoài P, Nguyễn Thanh H, Trần Văn C và K4 (không rõ họ, địa chỉ) tham gia cá cược được thua bằng tiền ngoài trước sân quán nước giải khát của Đ thuộc ấp A, xã N, nên lực lượng chức năng tiến hành

lập biên bản bắt quả tang, thu giữ tang vật là 01 tờ phôi ghi cá cược bóng đá, tiền mặt 3.205.000 đồng (của K 2.005.000 đồng, K3 500.000 đồng, Đ 700.000 đồng) và các đồ vật có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định: Ngày 06/12/2022, Lê Thanh H kêu Tô Tấn K đến quán nước giải khát của Đ1 để đánh bạc bằng hình thức cho Đ, K2, K3, S, D, U, T, T1, B, M, Đ1, M, Th, P, H, C và K4 (không rõ họ, địa chỉ) cá cược bóng đá trận Tây Ban Nha và Maroc diễn ra lúc 22 giờ cùng ngày, với tổng số tiền 9.300.000 đồng; trận Bồ Đào Nha và Thụy Sĩ diễn ra lúc 02 giờ ngày 07/12/2022, với tổng số tiền 900.000 đồng; tỷ lệ cược thắng thua do H đưa ra, khi ghi cược xong K chuyển tiền cho H nhận được H sẽ xác nhận “Ok” để K biết, được H cho hưởng huê hồng (theo thỏa thuận nếu H thắng sẽ cho K số tiền 20.000đ/1.000.000 đồng ghi cược, nếu thua H cho K 10.000 đồng/1.000.000 đồng ghi cược; cụ thể:

- Trận Tây Ban Nha và Maroc:

+ Cá cược Tây Ban Nha thắng, gồm: Đ 300.000 đồng, K3 500.000 đồng, S 200.000 đồng, D 300.000 đồng, U 200.000 đồng, T1 2.000.000 đồng (do T đứng tên trên tờ phôi cá cược), B 300.000 đồng, M 500.000 đồng, Đ1 500.000 đồng, Th 200.000 đồng, K2 1.000.000 đồng, M 1.200.000 đồng. Tổng cộng 7.200.000 đồng.

+ Cá cược Maroc thắng, gồm: H 100.000 đồng, C 200.000 đồng, P 200.000 đồng, K4 (chưa rõ họ, địa chỉ) 1.000.000 đồng. Tổng cộng 1.500.000 đồng.

+ Cá cược tài xỉu tính theo số bàn thắng, gồm: H cược bên tài 100.000 đồng, Đ1 cược bên tài 200.000 đồng, K4 (chưa rõ họ, địa chỉ) cược bên tài 300.000 đồng. Tổng cộng 600.000 đồng.

- Trận Bồ Đào Nha và Thụy Sĩ:

+ Cá cược Bồ Đào Nha thắng, gồm: Đ 300.000 đồng, S 200.000 đồng. Tổng cộng 500.000 đồng.

+ Cá cược Thụy Sĩ thắng, gồm: H 100.000 đồng, P 200.000 đồng. Tổng cộng 300.000 đồng.

+ Cá cược tài xỉu tính theo số bàn thắng, gồm: H cược bên tài 100.000 đồng.

Tổng cộng 02 trận đấu: Đ, K2, K3, S, D, U, T, T1, B, M, Đ1, M, Th, P, H, C và K4 (không rõ họ, địa chỉ) tham gia cá cược được thua bằng tiền với K là 10.200.000 đồng. K đã nhắn tin qua điện thoại di động chuyển giao việc nhận kèo cá cược cho H biết và được H đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/12/2022, trong lúc trận bóng đá Tây Ban Nha - Maroc đang diễn ra (chưa có kết quả được thua), thì lực lượng Công an xã N đến kiểm tra, bắt quả tang. Đến ngày 31/3/2023, H ra đầu thú.

Quá trình điều tra thu giữ vật chứng: 3.205.000 đồng (của K 2.005.000 đồng, K3 500.000 đồng, Đ1 700.000 đồng), 01 tờ phôi cá cược bóng đá, 01 cây viết và 01 điện thoại di động.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSCM ngày 24/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố các bị cáo Lê Thanh H, Tô Tấn K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa*, các bị cáo H, K thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, khai nhận đã thực hiện hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi cược bóng đá bóng đá được thua bằng tiền, thì bị bắt quả tang, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 10.200.000 đồng; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; các bị cáo thấy hối hận về hành vi của mình, xin xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K2, Trần Văn K3, Trần Phước S, Trần Văn U, Trần Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn M, Trần Văn Đ1, Đoàn Văn Th, Trần Văn C thừa nhận vào ngày 06/12/2022 có tham gia cược cá cược bóng đá với K, xác định do K là người trực tiếp ghi cược; thừa nhận hành vi là vi phạm pháp luật, cam kết sẽ không tái phạm nữa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C thực hành công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo tác động đến xã hội, phân tích các tình tiết định tội, định khung hình phạt, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu Luận tội giữ nguyên quyết định Cáo trạng truy tố và đề nghị:

*Về trách nhiệm hình sự*, áp dụng khoản 1 điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, 17 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H từ 07 tháng đến 09 tháng tù tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Tô Tấn K từ 06 tháng đến 08 tháng tù tội “Đánh bạc”.

*Về hình phạt bổ sung*, đối với các bị cáo H, K hoàn cảnh khó khăn, không nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 cây bút; là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, không giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại là công cụ dùng vào việc phạm tội, có giá trị sử dụng nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền thu giữ: 3.205.000 đồng; đã chứng minh được tiền của cá nhân K là 205.000 đồng nên tạm giữ để đảm bảo cho Thi hành án; số tiền K ghi cược đá bóng cụ thể 1.800.000 đồng, K3 500.000 đồng, Đ1 700.000 đồng) là tiền dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Sau khi nghe quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không tranh luận, xác định Cáo trạng truy tố đúng tội, không oan, đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên, nói lời sau cùng bị cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Hành vi, quyết định tố tụng Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, không khiếu nại các chứng cứ được thu thập. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn K2, Trần Văn D, Ngô Thành T1, Nguyễn Văn M, Đoàn Văn Th, Đoàn Hoài P, những người làm chứng Cao Văn Ph, Nguyễn Thanh V vắng mặt không rõ lý do. Đối với những người này được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng theo đúng quy định; đã được Cơ quan điều tra thu thập lời khai chi tiết, toàn diện, đánh giá sự vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng về toàn bộ diễn biến về thời gian, địa điểm xảy ra hành vi phạm tội, các tình tiết khác của vụ án; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường được lập vào ngày 07/12/2022; phù hợp tang vật thu giữ. Ngoài ra, còn phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ.

Qua đó, có đủ căn cứ xác định, Khoảng 23 giờ ngày 06/12/2022, nhận được tin báo của người dân, Công an xã N, huyện C kiểm tra, phát hiện Tô Tấn K đang đánh bạc bằng hình thức ghi cá cược bóng đá cho Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K2, Trần Văn K3, Trần Phước S, Trần Văn D, Trần Văn U, Trần Văn T, Ngô Thành T1, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn M, Trần Văn Đ1, Nguyễn Văn M, Đoàn Văn Th, Đoàn Hoài P, Nguyễn Thanh H, Trần Văn C và K4 (không rõ họ, địa chỉ) tham gia cá cược được thua bằng tiền tại quán nước giải khát của Đ thuộc ấp A, xã N nên lực lượng chức năng tiến hành lập biên bản bắt

quả tang, thu giữ 01 tờ phơi ghi cá cược bóng đá, tiền mặt 3.205.000 đồng (của Kinh 2.005.000 đồng, Kháng 500.000 đồng, Đồn 700.000 đồng) và các đồ vật có liên quan.

Quá trình điều tra, xác định, ngày 06/12/2022, bị cáo H kêu K đến quán nước giải khát của Đ để đánh bạc bằng hình thức cho Đ, K2, K3, S, D, U, T, T1, B, M, Đ1, M, Th, P, H, C và K4 (không rõ họ, địa chỉ) cá cược bóng đá trận Tây Ban Nha và Maroc diễn ra lúc 22 giờ cùng ngày, với tổng số tiền 9.300.000 đồng; trận Bồ Đào Nha và Thụy Sĩ diễn ra lúc 02 giờ ngày 07/12/2022, với tổng số tiền 900.000 đồng, rồi K chuyển tiền cho H, được H cho hưởng huê hồng; các trận cá cược bóng đá chưa có kết quả thắng thua, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Với phân tích trên, Hội đồng xét xử xác định, hành vi của các bị cáo H, K đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố đối với các bị cáo Lê Thanh H, Tô Tấn K về tội danh, điểm, khoản, Điều luật viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Đánh giá vụ án có đồng phạm nhưng thể hiện ở tính đồng phạm giản đơn, H là người trực tiếp đứng ra tham gia cược, trực tiếp thắng thua, ra tỉ lệ kèo với các đối tượng khác, giữ vai trò chính; K được H nhờ ghi cược với vai trò giúp sức nên mức hình phạt H cao hơn K là phù hợp.

[3] Các bị cáo H, K là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hoàn toàn đủ khả năng nhận thức, hiểu biết hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng bất chấp, cố ý thực hiện với ý thức mong muốn hậu quả xảy ra. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự xã hội được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây lo sợ, bất an trong nhân dân trước tình hình các tội phạm xâm phạm đến trật tự công cộng diễn ra ngày càng nhiều như hiện nay. Với những nhận định, đánh giá trên, cần áp dụng hình phạt nghiêm, áp dụng mức phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà các bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt khi tái hòa nhập cộng đồng, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện được sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc là căn cứ giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về đánh giá hành vi khác có liên quan:

- Đối với hành vi Nguyễn Thành Đ, Trần Văn K3, Trần Phước S, Trần Văn D, Trần Văn U, Trần Văn T, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn M, Trần Văn Đ, Đoàn Văn Th, Nguyễn Thanh H, Trần Văn C tham gia cá cược bóng đá với số tiền cá cược dưới 5.000.000 đồng. Đ, K3, S, D, U, T, B, M, Đ, Th, H, C chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “*Đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc*” và Đ không thu lợi gì từ việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là có căn cứ.

- Đối với hành vi Nguyễn Văn K2, Nguyễn Văn M, Đoàn Hoài P, Ngô Thành T vắng mặt tại địa phương và K4 (không rõ họ, địa chỉ), chưa làm việc được, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung, các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không nghề nghiệp cụ thể, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ các vật chứng được xử lý như sau:

+ Đối với 01 (một) tờ giấy tập ghi cược được thu giữ trong quá trình điều tra là chứng cứ chứng minh cho hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

+ Đối với 01(một) cây viết là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc, không giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu giữ 3.205.000 đồng: đã chứng minh được 1.800.000 K2 thu từ các đối tượng ghi cược bóng đá; K3 500.000 đồng, Đ1 700.000 đồng) tham gia cá cược và 01 điện thoại di động của K là phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc, đây là vật, tiền liên quan đến hành vi phạm tội, có giá trị nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra các đối tượng Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K2, Trần Phước S, Trần Văn U, Trần Văn T, Ngô Thành T1, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn M, Đoàn Văn Th, Đoàn Hoài P, Nguyễn Thanh H, Trần Văn C nên cần thiết phải buộc các đối tượng nêu trên nộp lại để sung quỹ Nhà nước.

Đối với Trần Văn D, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn B, Trần Văn K3, Nguyễn Văn Đ1 đã nộp số tiền tham gia đánh bạc (trong tổng số tiền Cơ quan điều tra thu giữ), K4 chưa xác định được họ tên, địa chỉ nên không đề cập nghĩa vụ tiếp tục nộp tiền sung quỹ.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[10] Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ được Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17, 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

### 1. Về tội danh và hình phạt áp dụng:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh H, Tô Tấn K phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh H 07 tháng tù (bảy tháng). Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 31/3/2023.

Xử phạt bị cáo Tô Tấn K 06 tháng tù (sáu tháng). Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

### 2. Về hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp:

2.1 Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

2.2 Buộc Nguyễn Thành Đ có nghĩa vụ nộp 600.000 đồng, Nguyễn Văn K2 nộp 1.000.000 đồng, Trần Phước S nộp 400.000 đồng, Trần Văn U nộp 200.000 đồng, Ngô Thành T1 (Tinh) nộp 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn M nộp 500.000 đồng, Đoàn Văn Th nộp 200.000 đồng, Đoàn Hoài P nộp 400.000 đồng, Nguyễn Thanh H số tiền 400.000 đồng, Trần Văn C nộp 200.000 đồng, sung quỹ Nhà nước.

### 3. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét;

4. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;*

4. 1 Trong tổng số tiền 3.205.000 đồng thu giữ xử lý như sau;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu);

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 205.000 đồng (hai trăm lẻ năm nghìn) của bị cáo K để đảm bảo cho việc thi hành án (nộp án phí).

4.2 Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động của bị cáo K (nằm trong 01 (một) phong bì màu trắng, bên ngoài có ghi “Vụ: 174/KL-KTHS (KTSĐT-GT) ngày 14/5/2023 (gửi giám định)” có chữ ký, chữ viết của Trần Minh C và Giáp Thanh T và đóng dấu tròn của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới tạm quản lý. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2023; biên lai thu tiền số 0006475 ngày 22/8/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Mới và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới).*

4.3 Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây viết là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc.

Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C tạm quản lý. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an*



*huyện Chợ Mới và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới ngày 21 tháng 8 năm 2023).*

5. Về án phí: *Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;*

Các Bị cáo H và K, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7<sup>a</sup>, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND H. Chợ Mới;
- Nhà Tạm giữ - Công an H. Chợ Mới;
- CQTHAHS - Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT - Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- BP Thi hành án - Tòa án;
- Bị cáo; Bị hại; Người liên quan;
- Lưu: HSVA; Văn phòng TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Huy Phong**