

Bản án số: 39/2023/HSST

Ngày: 23/05/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Liên; Bà Nguyễn Thị Huệ.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Sách.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị La - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách.

Ngày 23/05/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2023/HSST ngày 28/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST-HS ngày 09/5/2023 đối với bị cáo:

Vương Văn L, sinh năm 1993;

ĐKHKTT: Thôn U, xã M, huyện N, tỉnh Hải Dương;

Chỗ ở: Thôn H, xã L, huyện K, tỉnh Hải Dương;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vương Văn M và bà Vương Thị T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2009, Tòa án nhân dân huyện Nam Sách xử phạt 24 tháng tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (Giấy chứng nhận xóa án tích số 10/2014/GCN-CA ngày 23/9/2014);

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Quang C, sinh năm 1982; anh Trần Tiến T, sinh năm 1982; anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1988. Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2021, Vương Văn L muốn đi du học Hàn Quốc, L biết điều kiện phải có bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông (*viết tắt: THPT*). Do L chưa có bằng tốt nghiệp THPT nên qua mạng xã hội Facebook L đã nhắn tin trao đổi với chủ tài khoản trang Facebook (*không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể*) để làm bằng tốt nghiệp THPT giả. Qua thỏa thuận với chủ tài khoản trang mạng, L cung cấp thông tin gồm: Họ tên, ngày tháng năm sinh, giới tính, dân tộc, nơi học và sẽ thanh toán 10.000.000 đồng sau khi nhận được bằng. Khoảng 01 tuần sau, L nhận được 01 bằng tốt nghiệp THPT mang tên Vương Văn L, sinh ngày 22/01/1993, nơi sinh: N, Hải Dương, học sinh trường THPT N; ngày cấp 20/10/2011 có chữ ký và dấu mang tên Giám đốc Nguyễn Văn Q, có dấu đỏ của Sở giáo dục và Đào tạo tỉnh Hải Dương, số hiệu A00726127, số vào sổ cấp bằng 2640010281 qua dịch vụ chuyển phát nhanh và đã thanh toán số tiền trên cho người giao hàng. Sau khi có bằng tốt nghiệp THPT, L liên hệ với anh Bùi Quang C nhờ làm thủ tục đi du học. Anh C bảo Linh gửi bằng tốt nghiệp THPT cho anh Trần Tiến T, để dịch thuật và làm thủ tục hợp pháp hóa lãnh sự. Sau khi dịch thuật xong anh Trần Tiến T gửi tài liệu trên cho anh Nguyễn Văn T1, làm việc tại Văn phòng tư vấn du học quốc tế T, địa chỉ số 21-TT12 khu Đ, phường X, quận N, thành phố Hà Nội để làm thủ tục hợp pháp hóa lãnh sự. Sau khi văn phòng anh Nguyễn Văn T1 hoàn thiện hồ sơ đã gửi bằng tốt nghiệp THPT của L qua đường bưu điện đến Cục Lãnh sự Bộ ngoại giao. Sau khi nhận được hồ sơ do nghi ngờ bằng tốt nghiệp THPT của Vương Văn L là giả nên Cục Lãnh sự Bộ ngoại giao đã gửi Công văn xác minh tại Sở giáo dục và Đào tạo tỉnh Hải Dương. Kết quả trả lời của Sở giáo dục và Đào tạo tỉnh Hải Dương: Vương Văn L, sinh ngày 22/01/1993, trú tại U, M, N, Hải Dương không có tên trong danh sách tốt nghiệp THPT. Ngày 05/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách nhận hồ sơ, tài liệu từ cơ quan cấp trên chuyển đến để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 31 ngày 13/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

- Hình dấu tròn có nội dung "Sở giáo dục và đào tạo" trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A) với hình dấu tròn có cùng nội dung trên mẫu so sánh (Ký hiệu M1 đến M5) không phải cùng một con dấu đóng ra.

- Chữ ký đứng tên Giám đốc Nguyễn Văn Q trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A) với chữ ký của Giám đốc Nguyễn Văn Q trên mẫu so sánh (Ký hiệu M1, M2) không phải do cùng một người ký ra.

Vật chứng: Đối với 01 bằng tốt nghiệp THPT mang tên Vương Văn L, sinh ngày 22/01/1993, nơi sinh: N, Hải Dương, học sinh trường THPT N; ngày cấp 20/10/2011 có chữ ký và dấu mang tên Giám đốc Nguyễn Văn Q, có dấu đỏ của Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Hải Dương, số hiệu A00726127, số vào sổ cấp bằng 2640010281 hiện được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 27/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Vương Văn L về tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Tuyên bố: Vương Văn L phạm tội " Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức"; Xử phạt bị cáo từ 12 – 15 tháng, cải tạo không giam giữ; Về vật chứng: Tiếp tục quản lý 01 bằng tốt nghiệp THPT theo hồ sơ vụ án; Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và tang vật chứng, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 6/2021, do có ý định du học Hàn Quốc nhưng bản thân chưa tốt nghiệp THPT, Vương Văn L đã cung cấp thông tin cá nhân của mình cho một tài khoản Facebook để làm giả bằng tốt nghiệp THPT với giá 10.000.000 đồng. Sau khi nhận được bằng tốt nghiệp THPT giả, L đã gửi đi để làm thủ tục du học Hàn Quốc thì bị phát hiện, chuyển hồ sơ tài liệu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra để giải quyết theo thẩm quyền.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính cơ quan Nhà nước, xâm phạm đến trật tự xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc sử dụng tài liệu bằng tốt nghiệp THPT giả là vi phạm pháp luật nhưng vẫn có ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự là đúng.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, quá trình sinh sống tại nơi cư trú bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật của nhà nước địa phương, thường xuyên tham gia các hoạt động xã hội, hoạt động công ích, tích cực tham gia ủng hộ các phong trào, quỹ do địa phương phát động, tích cực ủng hộ phòng chống dịch Covid được UBND xã M xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo đã một lần bị xử lý hình sự về hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông, đã được xoá án tích và được coi như chưa phạm tội.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 341 Bộ luật Hình sự quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng do bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với 01 bằng tốt nghiệp THPT mang tên Vương Văn L, sinh ngày 22/01/1993, nơi sinh: N, Hải Dương, học sinh trường THPT N; ngày cấp 20/10/2011 có chữ ký và dấu mang tên Giám đốc Nguyễn Văn Q, có dấu đỏ của Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Hải Dương, số hiệu A00726127, số vào sổ cấp bằng 2640010281 là tài liệu theo hồ sơ vụ án, do đó tiếp tục quản lý, lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[8] Đối với anh Bùi Quang C, anh Nguyễn Văn T, anh Trần Tiến T1 là người giúp L làm hồ sơ đi du học Hàn Quốc không biết bằng tốt nghiệp THPT của L là giả nên không xem xét xử lý.

Đối với hành vi Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức, do chưa xác minh, làm rõ được người trực tiếp làm giả bằng tốt nghiệp THPT để bán cho Vương Văn L nên không xem xét xử lý

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

1. Tuyên bố bị cáo **Vương Văn L** phạm tội “ Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức ”.

Xử phạt: Bị cáo Vương Văn L **12 (Mười hai)** tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện Nam Sách nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện N, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ sung quỹ nhà nước. Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 5 ngày trong

một tuần. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Bị cáo Vương Văn L phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

3. Tiếp tục quản lý, lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 bằng tốt nghiệp THPT mang tên Vương Văn L, sinh ngày 22/01/1993, nơi sinh: N, Hải Dương, học sinh trường THPT N; ngày cấp 20/10/2011 có chữ ký và dấu mang tên Giám đốc Nguyễn Văn Q, có dấu đỏ của Sở giáo dục và đào tạo tỉnh Hải Dương, số hiệu A00726127, số vào sổ cấp bằng 2640010281.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Sách;
- Cơ quan điều tra - CA huyện Nam Sách;
- Bộ phận HSNV – Công an huyện;
- Cơ quan THAHS – CA huyện;
- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Chi cục THA huyện Nam Sách;
- UBND xã M;
- Bị cáo;
- Lưu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đoàn Thị Thu Thúy