

Bản án số: 153/2023/HS-ST

Ngày: 27-9-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đới Xuân Huy

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Lý Ngọc Sáng

- Ông Nguyễn Xuân Định

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Lâm Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Gia Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2023/QĐXXST- HS ngày 13/9/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lý Giá C; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1975.

Nơi cư trú: bản N, xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Trùy C (đã chết) và bà Lý Ha D - sinh năm 1951; Bị cáo có vợ là Phùng Xé P và có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2000; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2023 cho đến nay (Có mặt).

2. Họ và tên: Lý Hà H; Tên gọi khác: không; Sinh năm 1988.

Nơi cư trú: bản T, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Phí G (đã chết) và bà Lý Lý M - sinh năm 1964; Bị cáo chưa có vợ, con; Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2023 cho đến nay (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* bà Phùng Xé P - sinh năm 1979

Nơi cư trú: bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/6/2023, Lý Giá C, sinh năm 1975, điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius màu sơn đen – trắng biển kiểm soát 25M1 – 071.06 từ nhà ở bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu đến khu vực ngã ba bản T, xã C thì gặp Lý Hà H, sinh năm 1988. C rủ H đi lên khu vực bản Đầu Nậm Xả, xã Bum Tở tìm mua Heroine để sử dụng cùng nhau và được H đồng ý. Sau đó, C và H đi mua xăng hết 50.000 đồng (tiền do Hà trả) rồi điều khiển xe lên khu vực bản Đầu Nậm Xả. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, C và H đến bản Đầu Nậm Xả và đi vào nhà một người dân trong bản thì gặp một người phụ nữ lạ mặt đang ở nhà một mình. Gặp người phụ nữ, H hỏi: “Bà ơi, có Heroine bán không? Bán cho chúng cháu một ít”. Người phụ nữ trả lời: “có, mua bao nhiêu tiền?”. Lúc này, C lấy từ trong người ra 150.000 đồng đưa cho người phụ nữ đồng thời nhận lấy 03 gói Heroine đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng. Sau đó, C lấy ra 01 gói Heroine trong 03 gói Heroine rồi lấy ra một ít để cả hai cùng sử dụng ngay tại nhà của người phụ nữ này. Sau khi sử dụng xong, C lấy mảnh nilon màu trắng nhặt dưới nền nhà rồi gói lại 03 gói Heroine chung với nhau cất vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về (quá trình cất giấu Heroine, H biết và chứng kiến). Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi C điều khiển xe mô tô chở H về đến km 277 quốc lộ 4H, thuộc khu phố 9, thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu thì gặp tổ công tác Công an thị trấn Mường Tè yêu cầu dừng lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ tại túi quần bên trái C đang mặc 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa 03 gói Heroine đều được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng. Tại đây, Lý Giá C và Lý Hà H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Trước sự việc trên, tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 82/KLGD ngày 07/6/2023 của người giám định tư pháp thuộc Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu kết luận: “Tổng khối lượng chất bột khô, màu trắng thu giữ của Lý Giá C là: 0,27 gam.

Tại kết luận giám định số 698/GĐ-KTHS ngày 10/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 03 Mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu Mẫu 01, Mẫu 02, Mẫu 3) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (Heroin)..”.

Tại bản cáo trạng số 112/CT-VKS-MT ngày 11/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu đã truy tố Lý Giá C và Lý Hà H đều về

tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phân tích các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Xử phạt bị cáo Lý Giá C bị cáo Lý Hà H mức án tù 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy 04 mảnh nilon màu trắng; tịch thu hóa giá, sung công quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: chiếc xe máy bị cáo dùng vào việc phạm tội là tài sản chung của gia đình, khi bị cáo dùng chiếc xe đi mua ma túy bà không biết. Bà đề nghị xin lại chiếc xe máy vì đây là tài sản chung và là phương tiện đi lại của gia đình.

Tại phiên tòa các bị cáo tHa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mường Tè, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tính chất, mức độ, hành vi của các bị cáo:

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 07/6/2023, tại khu vực km 277, quốc lộ 4H thuộc khu phố 9, thị trấn M, huyện M, tỉnh Lai Châu, Lý Giá H và Lý Hà H đang tàng trữ trái phép 0,27 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thị trấn Mường Tè phát hiện bắt quả tang.

Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi nêu trên của các bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý đặc biệt về các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi tàng trữ 0,27 gam Heroine để sử dụng của bị cáo Lý Giá C và Lý Hà H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác liên quan là hoàn toàn có cơ sở, phù hợp với tính chất, mức độ cũng như hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần chấp nhận.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Lý Giá C và bị cáo Lý Hà H có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên bị cáo Lý Giá C là người giữ vai trò chính, khởi xướng, rủ rê Lý Hà H và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Lý Hà H đồng phạm với vai trò là người giúp sức thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo thực hiện hành vi có sự thống nhất cao về ý chí, đồng thuận cùng đạt mục đích cho nhu cầu sử dụng ma túy bản thân.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Nhân thân: các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều là người nghiện chất ma túy.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự:

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên Hội đồng xét xử

cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, ... hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, xét thấy các bị cáo đều có công việc và thu nhập không ổn định. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: toàn bộ số Heroine thu giữ của các bị cáo đã gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết. 04 mảnh nilon màu trắng là vật bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius theo lời khai của bị cáo C và bà Phùng Xé P đây là tài sản chung của hai vợ chồng, chị P đề nghị được trả lại chiếc xe máy. Xét thấy chiếc xe đăng ký tên bị cáo là chủ sở hữu, bị cáo đã dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát về việc tịch thu sung công quỹ nhà nước. Không chấp nhận yêu cầu trả lại chiếc xe máy của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nếu chị Phùng Xé P có tranh chấp về quyền sở hữu hoặc yêu cầu bồi thường chị có quyền khởi kiện theo quy định của pháp luật Tố tụng Dân sự.

[7]. Về những vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ lạ mặt mà theo lời khai đó là người đã bán Heroine cho các bị cáo: quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được người đó là ai nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét xử lý.

Đối với Lời khai của Lý Giá C và Lý Hà H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của người phụ nữ lạ mặt đã bán Heroine cho C và H. Do bị can không nhớ đặc điểm nơi C và H đã sử dụng Heroine và không xác định được lai lịch của người phụ nữ nói trên nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý về hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

[8]. Về án phí: xét thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Lý Giá C và Lý Hà H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Lý Giá C 01 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/6/2023.

Xử phạt bị cáo Lý Hà H 01 năm 06 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**3. Xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 04 mảnh nilon màu trắng; Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Tè với Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè được lập vào hồi 15 giờ 10 phút ngày 15 tháng 9 năm 2023)*

**4. Án phí:** Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

**5. Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Mường Tè;
- Các bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện Mường Tè;
- Công an huyện Mường Tè;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Lưu HS – HS./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoài Xuân Huy**