

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22/2023/HS-ST**
Ngày: 13 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Phiêm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Minh và bà Phan Thị Kim Loan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Nguyễn Thảo Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Ứng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H, sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn A, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc T1 (sinh năm 1954) và bà Trần Thị N1 (sinh năm 1954); có vợ là Nguyễn Thị Kim T2 (sinh năm 1988) và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008 và nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 26/3/2023 đến ngày 01/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn; tại ngoại. có mặt.

- Bị hại: Anh Võ T, sinh năm 1987 và chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1988; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Hoàng Thanh T3, sinh năm 1988; vắng mặt.

Địa chỉ: Khối 1, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

2. Chị Nguyễn Thị Kim T2, sinh năm 1988; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn A, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông.

3. Anh Nguyễn Quốc D, sinh năm 1974; có mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông.

- Người làm chứng:

1. Chị Trịnh Thị Hoa, sinh năm 1981; có mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông.

2. Anh Nguyễn Văn G, sinh năm 1989; vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 25/3/2023, Nguyễn Quốc H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48F8-1240 lưu thông trên tỉnh lộ 681 hướng về xã Quảng Tâm, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông để về nhà. Khi đi đến đoạn đường nhựa cách bên xe huyện Tuy Đức khoảng 100 m thì H gặp một xe ô tô (không xác định biển số) lưu thông theo hướng ngược lại lấn sang phần đường của H, làm H phải điều khiển xe mô tô đi xuống mương nước. Vì vậy H nảy sinh ý định sẽ ném đá vào xe ô tô đi ngược chiều nếu bị lấn đường nên H nhặt một cục đá (kích thước khoảng 03 x 03cm) cầm trên tay trái. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe mô tô hướng về xã Quảng Tâm, khi đi đến đoạn đường nhựa cách quán cà phê Mèo Rừng thuộc thôn C, xã ĐS, huyện TĐ, khoảng 100 m thì gặp xe ô tô biển kiểm soát 48A-127.12 do chị Nguyễn Thị B điều khiển chở cháu Võ Nguyễn B, anh Võ T và Anh Nguyễn Văn G lưu thông trên tỉnh lộ 681 theo hướng ngược lại, thấy xe ô tô biển kiểm soát 48A-127.12 bật đèn sáng chiếu xa làm chói mắt nên H bức xúc. Khi khoảng cách giữa H xe còn khoảng 04 m thì H dùng tay trái ném cục đá trúng vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm kính bị vỡ. Ném xong, H tiếp tục điều khiển xe mô tô hướng về xã Quảng Tâm, còn chị H điều khiển xe ô tô dừng lại bên lề đường. Sau đó, anh T lên vị trí ghế lái điều khiển xe ô tô quay lại đuổi theo xe của H. Bị đuổi theo, H điều khiển xe vào đường bê tông thì phát hiện đường cụt nên bỏ xe trong vườn cà phê rồi bỏ chạy. Anh T và chị H đuổi đến thì phát hiện xe của H nhưng không thấy H nên trình báo sự việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 29/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Đức, kết luận: 01 xe ô tô biển kiểm soát 48A-127.12 bị đập vỡ kính chắn gió phía trước xe có giá trị thiệt hại tại thời điểm ngày 25/3/2023 là 4.620.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu: 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F8-1240, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu xám đen; 01 áo khoác màu xám loại có mũ; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ; 01 quần lửng dài 50 cm; 01 điện thoại màn hình cảm ứng mặt sau có dòng chữ REAL ME, màu xanh.

Tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKS-TĐ ngày 26 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H từ 9 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị chấp nhận việc gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 47 của BLHS; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS):

Đề nghị chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuy Đức trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F8-1240, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS; 01 áo khoác màu xám loại có mũ; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ; 01 quần lửng dài 50

cm; 01 điện thoại màn hình cảm ứng mặt sau có dòng chữ REAL ME, màu xanh cho chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo Nguyễn Quốc H.

Đối với 01 viên đá (kích thước khoảng 03 x 03 cm) do bị cáo dùng để ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không đề cập xử lý.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án: Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 25/3/2023 tại đoạn đường nhựa tỉnh lộ 681 thuộc thôn C, xã ĐB, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Quốc H đã có hành vi dùng tay trái cầm một cục đá (kích thước khoảng 03 x 03cm) ném trúng vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển số 48A-127.12 của gia đình anh Võ T và chị Nguyễn Thị B, làm kính xe bị vỡ gây thiệt hại là 4.620.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo có đủ điều kiện để nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cảm xúc tức giận nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của mình.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động anh trai của mình là Nguyễn Quốc D tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Quốc H có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng. Vì vậy, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Quốc H ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được tự học tập, cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Nguyễn Quốc H đã tác động anh trai là Nguyễn Quốc D bồi thường cho anh Võ T và chị Nguyễn Thị B số tiền 20.000.000 đồng là hoàn toàn tự nguyện. Việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo và bị hại không trái đạo đức xã hội và các quy định của pháp luật nên chấp nhận. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[8] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có tài sản gì nên HĐXX không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] *Về vật chứng của vụ án:* Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F8-1240, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS; 01 áo khoác màu xám loại có mũ; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ; 01 quần lửng dài 50 cm; 01 điện thoại màn hình cảm ứng mặt sau có dòng chữ REAL ME qua điều tra xác định của bị cáo Nguyễn Quốc H là chủ sở hữu hợp pháp không liên quan đến việc phạm tội. Ngày 28/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuy Đức ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 13/QĐ-CQĐT trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bị cáo Nguyễn Quốc H nên cần chấp nhận.

[10] Xét việc đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1 Điều 51 của BLHS mà chỉ đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 của BLHS là thiếu sót vì khi bị bắt bị cáo đã tác động anh trai mình là Nguyễn Quốc D bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và anh trai của bị cáo đã bồi thường cho bị hại.

Việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông đề nghị HĐXX cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là có phần nghiêm khắc; không đánh giá hết tính chất của vụ án vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; không có tình tiết tăng nặng; hơn nữa bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ những nhận định nêu trên Hội đồng xét xử không chấp nhận các đề nghị này của đại diện Viện kiểm sát.

[11] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã ĐS, huyện TĐ, tỉnh Đắk Nông nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị

cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền đại phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Quốc H thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Chấp nhận việc anh Nguyễn Quốc D đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Võ T và chị Nguyễn Thị B số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận ngày 28/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tuy Đức đã trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 48F8-1240, nhãn hiệu YAMAHA; 01 áo khoác màu xám loại có mũ; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ, 01 quần lửng dài 50 cm; 01 điện thoại màn hình cảm ứng mặt sau có dòng chữ REAL ME cho Nguyễn Quốc H.

Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- Công an huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện Tuy Đức;
- Bị cáo; bị hại; người có qlnvlg;
- UBND xã Đắk Buk So;
- Lưu hồ sơ vụ án; bộ phận THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký và đóng dấu

Phạm Văn Phiêm