

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 623/2023/HS-PT
Ngày 28 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thịnh;

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Yên

Ông Lê Hoàng Tấn

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Thân Văn Nhường – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng; Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 414/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Trung Ti1 và Trần Minh Kh1; Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Trung Ti1**, giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; sinh năm 2001, nơi sinh: tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: 218/57 Lê Phụng Hiểu, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Tuấn, sinh năm 1969; con bà Phùng Tuyết Anh, sinh năm 1974, cùng trú tại: 218/57 Lê Phụng Hiểu, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Gia đình có 02 chị em, lớn nhất sinh năm 1994, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; Tiền sự: 01; Ngày 15/7/2021, bị Ủy ban nhân dân phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn về sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo đã chấp hành xong ngày 15/10/2021. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022; Ngày 24/6/2022 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư

trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại tại 218/57 Lê Phụng Hiểu, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. *(có mặt)*

2. Họ và tên: **Trần Minh Kh1**, giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; sinh năm 2003, nơi sinh: tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: 181 Phan Chu Trinh, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Nuôi cá; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Thanh, sinh năm 1975; con bà Nguyễn Trần Yến Vy, sinh năm 1977, cùng trú tại: 181 Phan Chu Trinh, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. Gia đình có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2013, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/3/2020, bị Công an Thành phố Bảo Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.250.000đ về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, bị cáo đã thi hành xong Quyết định trên ngày 17/3/2020; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022; Ngày 24/6/2022, bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại tại 181 Phan Chu Trinh, phường Lộc Tiến, Thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. *(có mặt)*

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Minh Kh1 và Phạm Trung Ti1:

Luật sư Nguyễn Hồng Phước, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

(Ngoài ra, trong vụ án còn có 7 bị cáo khác, đại diện hợp pháp của người bị hại và 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan tới kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội từ trước đó giữa Trương Anh Khoa, sinh ngày 07/01/2006, trú tại xã Lộc Châu, Thành phố Bảo Lộc với Vũ Minh Duy, sinh năm: 2007, trú tại thôn Tân Lập, xã Lộc Châu, Thành phố Bảo Lộc nên Lê Hoàng Ân, sinh năm: 2006, trú tại thôn 2, xã Lộc Châu, TP Bảo Lộc, Lâm Đồng (là bạn chung của Khoa và Duy) đã hẹn với nhóm của Duy đến khu vực đồi thông gần đập Mai Thành, Thành phố Bảo Lộc để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 14 giờ ngày 24/04/2022, cả 2 nhóm đến khu vực đã hẹn, lúc này thấy nhóm của Duy đông người, có cầm cây, rựa nên nhóm của Ân đã quay xe bỏ chạy.

Trong thời gian đó thì Trương Anh Khoa và Nguyễn Ngọc Yến Nhi, sinh năm: 2008 trú tại xã Lộc Châu, Thành phố Bảo Lộc, biết tin nên cũng đi tới địa điểm hẹn, khi đi Nhi gọi điện cho anh trai của Nhi là Nguyễn Ái Quốc, sinh năm: 1993, HKTT: Thôn 2, xã Lộc Châu, Thành phố Bảo Lộc nhờ Quốc đứng ra giải quyết mâu thuẫn giúp Khoa. Sau khi nghe điện thoại của Nhi, Quốc cùng với Phan Hoàng Lâm, Hồ Đắc Quang đi đến, Quốc hỏi Nhi về việc mâu thuẫn

rồi Quốc nói đi đến gặp nhóm của Duy để nói chuyện, giải quyết. Quốc cầm theo 02 con dao (một dao cán bằng gỗ, một dao cán nhựa màu trắng), mỗi con dài khoảng 48cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài khoảng 33cm; chở theo Lâm cầm theo 01 cây kiếm Nhật dài khoảng 1m, lưỡi kiếm bằng kim loại, cán gỗ; Khoa chở Nhi đi theo Quốc tới quán cà phê của Nguyễn Thăng Long (Út Kim) tại 216/50 đường Lê Phụng Hiểu, Phường Lộc Tiến, thành phố Bảo Lộc để tìm nhóm của Vũ Minh Duy. Lúc này có Lê Anh Tuấn, Lê Tuấn Cường, Lê Xuân Quyết, Hồ Đắc Quang, Võ Văn Quang, Lê Hoàng Ân, Nguyễn Minh Quân là bạn của Trương Anh Khoa và Nguyễn Ngọc Yến Nhi cũng đi theo cùng Quốc và Lâm.

Khi cả nhóm đi đến cây xăng Phan Chu Trinh cách quán cà phê của Nguyễn Thăng Long khoảng 500m thì Quốc nói tất cả đứng ngoài chờ còn Lâm, Quốc, Khoa, Nhi chạy xe tới quán cà phê tìm Duy; Lâm cầm theo cây kiếm nhật, Quốc cầm theo 02 con dao cùng Nhi đi vào trong quán cà phê còn Trương Anh Khoa, Hồ Đắc Quang đứng ngoài đường cách quán khoảng 20m, thấy trời đang mưa to và do lo sợ sẽ có đánh nhau nên Khoa chạy xe máy một mình tới cây xăng để trú mưa.

Tới quán cà phê của Long, Lâm hỏi: “*thằng Duy Vũ đâu?*”, (lúc này không có Vũ Minh Duy ở quán), thấy vậy Nguyễn Hoàng Thiên Phú đang ngồi trong quán đứng lên hỏi lại: “*mày kiếm ai?*”, Lâm nói lại “*mày thích kênh không?*”, rồi dùng tay phải đâm một cái vào mặt Phú, Phú bỏ chạy vào bên trong nhà bếp lấy một dao rựa phát dài khoảng 01m chạy ra đuổi đánh Lâm, Lâm cũng lấy kiếm Nhật ra, Lâm và Phú cầm kiếm và dao chém qua, chém lại về phía nhau nhưng không trúng. Lúc này Đào Xuân Phát đang ở trong quán chạy vào nhà gọi vợ chồng Nguyễn Thăng Long, Nguyễn Thị Bích Hà; Long, Hà cùng Vũ Anh Khoa, Nguyễn Thành Đạt trong nhà chạy ra thì Lâm bỏ chạy ra ngoài; Phú và Khoa mỗi người cầm 01 con dao rựa phát dài khoảng 1m tiếp tục chạy ra đường đuổi đánh Lâm chạy ra khu vực ngã tư cách quán cà phê khoảng 20m thì không đuổi nữa. Long đi ra ngoài nói: “*tụi mày thích đến phá quán tao không?*”, rồi đuổi nhóm của Quốc đi về, đồng thời Long lấy 02 con dao mà Quốc cầm tới đưa cho Khoa mang vào nhà cất, sau đó Long vào nhà ngủ tiếp; còn Quốc, Nhi bỏ đi ra ngoài đường quốc lộ 20.

Sau khi bị nhóm người trong quán cà phê của Nguyễn Thăng Long đuổi đánh, Lâm lấy xe máy chạy quay lại khu vực cây xăng Phan Chu Trinh, nói với Lê Anh Tuấn, Lê Tuấn Cường, Lê Xuân Quyết, Hồ Đắc Quang, Võ Văn Quang, Lê Hoàng Ân, Nguyễn Minh Quân “*tất cả vào trong đi*”, rồi Lâm để xe máy ở lại khu vực cây xăng; Võ Văn Quang điều khiển xe máy chở Lâm cầm theo kiếm nhật tiếp tục quay lại quán cà phê của Long để đánh nhau; Tuấn, Cường, Quyết, Hồ Đắc Quang, Ân, Quân cũng chạy về hướng quán cà phê nhưng khi thấy đông người đang cầm hung khí rượt đuổi theo Lâm và Quang nên cả nhóm quay đầu bỏ chạy về hướng khác, không đi cùng với Lâm và Võ Văn Quang.

Khi thấy nhóm của Lâm chạy xe quay lại, Nguyễn Hoàng Thiên Phú đang ngồi trong quán cà phê, hô lớn: “*tụi nó quay lại kìa*”, nghe vậy cả nhóm gồm: Trần

Quốc Dũng, Nguyễn Thành Đạt, Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1, Vũ Anh Khoa chạy ra đuổi đánh Lâm, còn Đào Xuân Phát chạy sau cùng. Dũng, Phú, Đạt mỗi người cầm theo 01 con dao rựa phát chạy, la hét đuổi theo thì Quang chở Lâm cầm kiếm tiếp tục bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy, Võ Văn Quang bị ngã xe xuống đường thì Phú đuổi kịp, hỏi “*mày chở chúng nó đến phải không?*” rồi dùng tay đâm 4 -5 cái liên tiếp vào thái dương phải, mắt phải của Quang; Tín, Khôi cũng lao vào dùng chân, tay đánh làm Quang ngã xuống đất, ngất xỉu; Quang được Nguyễn Thăng Long và những người dân xung quang đưa vào cổng nhà trú mưa, xoa dầu sau đó Quang tỉnh lại và đi về nhà, còn Lâm tiếp tục đứng lên bỏ chạy.

Trong khi hai nhóm rượt đuổi nhau ngoài đường thì Đào Xuân Phát chạy ra sau đó chạy ngược vào trong nhà để tìm hung khí mang ra đánh nhau, Phát lấy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài khoảng 37cm, mũi nhọn, một lưỡi cắt để phía dưới kệ, bên trong quầy pha chế của quán cà phê, Phát vừa cúi xuống cầm dao lên thì nghe tiếng bước chân chạy từ ngoài vào phía sau lưng, nghĩ là người bên nhóm của Lâm chạy vào đánh nên Phát cầm dao bằng tay phải theo chiều nghịch rồi vung dao, đâm một cái theo chiều hướng vòng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, trúng vào người ở phía sau, rút dao ra và quay người lại thì phát hiện Vũ Anh Khoa đã bị trúng dao, đưa tay ôm ngực đang chảy máu và chạy ra phía cổng quán cà phê. Phát bỏ dao lại ngay khu vực quầy cà phê rồi chạy theo Khoa. Khi đó một số người trong nhóm của Khoa và Phát sau khi đuổi đánh Lâm đã quay lại quán cà phê, Phát nói: “*em lỡ đâm trúng nó rồi*”. Thấy Khoa bị thương thì Dũng và Tín dùng xe máy chở Khoa đến Bệnh viện II Lâm Đồng. Nhưng Khoa đã tử vong sau đó do thương tích quá nặng.

Theo biên bản khám nghiệm tử thi ngày 28/01/2021 xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể Vũ Anh Khoa như sau: (BL: 14)

- Vùng ngực trái, cách vú trái sang phải 03 cm, cách đường trung đòn xuống 12cm, cách xương ức sang 02cm có một vết thương thủng da hình bầu dục kích thước 5,5cm x 2,5cm; bờ mép vết thương sắc gọn, hướng trước ra sau.

- Cách vết thương trên 04cm có vết xây sát da nhỏ dài 02cm;

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi – số 90/KLPY-PC09 ngày 26/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Nguyên nhân tử vong của Vũ Anh Khoa: Sốc mất máu cấp do vết thương thủng tim, thủng phổi;

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương ở vùng ngực trái hình thành do vật sắc nhọn một lưỡi cắt, hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái, từ trên xuống dưới (BL: 03).

Căn cứ Quyết định trưng cầu giám định số 149/QĐ-ĐTTHS ngày 28/4/2022 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bảo Lộc; ngày 08/6/2022 Phân Viện khoa học hình sự - Bộ Công an khu vực phía Nam tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Các mẫu dấu vết màu nâu đỏ gửi giám định đều là máu người. Phân tích ADN từ các dấu vết máu này đều được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của Vũ Anh Khoa;

Trên con dao tự chế dài 113cm có dính máu người. Phân tích ADN từ dấu vết máu này được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của Vũ Anh Khoa;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Trung Ti1 12 (mười hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022 đến ngày 24/6/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Kh1 12 (mười hai) tháng tù “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022 đến ngày 24/6/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo mức án tù 02 năm tù đến 16 năm tù, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 8 và 9 tháng 3 năm 2023 các bị cáo Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin chuyển sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm quy kết, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì mức án như Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là nặng. Các bị cáo không bổ sung thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ vào chứng cứ có tại hồ sơ và được thẩm vấn công khai tại phiên tòa thì có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Ti1 và Khôi đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự như án sơ thẩm tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo và xử phạt các bị cáo 01 năm tù là phù hợp. Các bị cáo kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Ti1 và Khôi.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo phát biểu: Thống nhất về tội danh như án sơ thẩm đã tuyên, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ là các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Ti1 có hoàn cảnh khó khăn, cha của bị cáo bị thương tích trong vụ án khác, mẹ bị cáo bị tai nạn giao thông, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Kh1 cũng có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo khắc phục thêm 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1 đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Do mâu thuẫn trên mạng xã hội giữa nhóm của Nguyễn Ngọc Yến Nhi, là em gái của Nguyễn Ái Quốc với nhóm của Vũ Minh Duy (em trai của bị hại Vũ Anh Khoa) nên vào khoảng 15 giờ ngày 24/4/2022, Nguyễn Ái Quốc đã rủ theo Phan Hoàng Lâm cầm theo dao, kiếm Nhật tới quán cà phê của Nguyễn Thăng Long tại địa chỉ 216/50 Lê Phụng Hiểu, phường Lộc Tiến, Tp.Bảo Lộc để giải quyết mâu thuẫn; khi đến nơi Lâm dùng tay đánh Nguyễn Hoàng Thiên Phú thì Phú chạy vào nhà lấy 01 con dao; Phú và Lâm cầm kiếm và dao chém qua chém lại với nhau; Vũ Anh Khoa, Nguyễn Hoàng Thiên Phú cầm dao và rựa phát cùng với Nguyễn Thăng Long, Trần Quốc Dũng, Nguyễn Thành Đạt, Trần Minh Kh1, Phạm Trung Ti1, Đào Xuân Phát đi ra thì Lâm bỏ chạy. Sau đó Võ Văn Quang chạy xe máy chở theo Lâm cầm kiếm Nhật tiếp tục quay lại quán cà phê thì Dũng, Đạt, Phú mỗi người cầm 01 con dao rựa phát cùng với Khôi, Tín chạy đuổi theo Lâm, Quang ra ngoài đường Lê Phụng Hiểu. Phú, Khôi, Tín lao tới dùng tay, chân đánh vào vùng mắt, bụng của Quang làm Quang ngất xỉu. Trong lúc nhóm của Phát đang rượt đuổi theo Lâm, Quang ngoài đường thì Phát chạy vào nhà lấy 01 con dao màu đen, dài khoảng 37cm, mũi nhọn, một lưỡi cắt đang để phía dưới bên trong quầy pha chế của quán, Phát vừa cúi xuống cầm dao lên thì nghe tiếng chân người chạy từ ngoài vào phía sau lưng, Phát nghĩ là người bên nhóm của Lâm chạy vào đánh nên Phát đã vung dao đâm một nhát trúng vào vùng ngực của Khoa. Hậu quả Vũ Anh Khoa tử vong

[4] Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm các bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên. Hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người bị hại, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Bị cáo Phạm Trung Ti1 và Trần Minh Kh1 dùng tay không cùng với các bị cáo khác cầm dao đuổi đánh nhóm của Lâm. Tín và Khôi trực tiếp dùng tay chân đánh Quang ngất xỉu. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Minh Kh1, Phạm Trung Ti1:

Các bị cáo Ti1 và Khôi đều có nhân thân xấu, trong đó bị cáo Ti1 có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Kh1 bị xử phạt về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Khi Quyết định hình phạt Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cũng như đánh giá về nhân thân của các bị cáo, tính chất hành vi, hậu quả tội phạm, từ đó xử phạt mỗi bị cáo 01 năm tù là không nặng. Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở giảm hình phạt cho các bị cáo, vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên mức hình phạt 01 năm tù đối với các bị cáo.

[6] Đây là vụ án có tình chất đồng phạm giản đơn, Toà án cấp sơ thẩm đã nhận định về vai trò của từng bị cáo trong vụ án nhưng tại phần quyết định của Bản án không áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự là thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị bác kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[8] Luật sư bào chữa cho các bị cáo cho rằng các bị cáo bồi thường thêm cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng nên đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự từ đó đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét quan điểm này của luật sư là không có căn cứ vì các bị cáo bị truy tố, xét xử về tội gây rối trật tự công cộng, do đó việc các bị cáo đưa số tiền 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại Khoa không phải là tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Ti1, Khôi phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo luật định.

[10] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Phạm Trung Ti1, Trần Minh Kh1.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng về quyết định hình phạt đối với bị cáo Trần Minh Kh1, Phạm Trung Ti1.

Tuyên xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Trần Minh Kh1, Phạm Trung Ti1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo Phạm Trung Ti1 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022 đến ngày 24/6/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Kh1 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/4/2022 đến ngày 24/6/2022.

Về án phí: Các bị cáo Trần Minh Kh1, Phạm Trung Tín, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Lâm Đồng (3);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (1);
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Công an tỉnh Lâm Đồng (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng (3);
- Lưu VP(3), HS(2).NTT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thịnh