

Bản án số: 02/2023/HS-ST

Ngày: 11-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Triệu Luật.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Minh Tuấn.

Bà Đỗ Thị A.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Văn Hoan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Hoàn H; sinh ngày: 13/11/2002 tại tỉnh Bến Tre; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: đường K, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre; nơi ở: đường T, Phường K, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Thanh H và bà: Lê Thị T (đã chết); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt giữ ngày: 04/8/2022.

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại:

Công ty TNHH Công nghệ và Truyền Thông V

Người đại diện hợp pháp:

Ông Trần Thanh T – Sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Địa chỉ: đường T, phường T, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Là người đại diện theo Giấy ủy quyền ngày 22/8/2022 của Công ty TNHH Công nghệ và Truyền Thông V).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Trần Thanh H – Sinh năm: 1977 (vắng mặt).

Địa chỉ: đường K, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

2/ Công ty TNHH Công nghệ và Truyền Thông V – Chi nhánh 17 (vắng mặt).

Địa chỉ: đường N, Phường S, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 03/8/2022, Trần Hoàn H đi xe máy hiệu Yamaha Exciter, biển số: 71C2-800.48 mang theo hai balo màu đen-xám bằng vải, 01 kìm cộng lực đến trước Cửa hàng điện thoại di động Việt - địa chỉ: 745A đường 3/2, Phường 6, Quận 10 thuộc Công ty TNHH Công nghệ và Truyền thông V chính nhánh 17 - địa chỉ: đường N, Phường S, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh (gọi tắt là Cửa hàng Việt), H dừng xe quan sát thấy cửa nhà được khóa bằng ổ khóa; H để xe trên vỉa hè, sau đó dùng kìm cộng lực cắt ổ khóa, lén lút đi vào bên trong cửa hàng, dùng kìm cộng lực đập phá camera, khóa tủ kính lấy điện thoại trong tủ; thấy có nhiều điện thoại và máy móc, H đi đến bàn trưng bày lấy trước các điện thoại trên bàn và trong tủ; tổng cộng H đã lấy được 10 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 03 chiếc điện thoại hiệu Iphone 13, bỏ vào trong ba lô mang trên lưng, sau đó H cầm kìm cộng lực đi ra kéo cửa cuốn lại và rời khỏi hiện trường; H chạy xe đến khu vực Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thì rút kìm cộng lực; khoảng 30 phút sau, H quay lại Cửa hàng Việt, thấy không có ai, H tiếp tục đi vào lấy 01 chiếc Maxbook Pro Apple, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 bỏ vào trong ba lô đã để sẵn ở cửa hàng rồi tẩu thoát (*hành vi của H đã bị camera ghi hình lại*). Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 03/8/2022, H đem tài sản chiếm đoạt được đến cửa hàng điện thoại Huy Hoàng - địa chỉ: 1568B đường 30/4, Phường 12, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu bán thì bị Công an Phường 12, thành phố Vũng Tàu mời về trụ sở làm việc. Ngày 03/8/2022, đại diện Cửa hàng Việt đến Công an Phường 6, Quận 10 trình báo sự việc mất trộm tài sản. Vụ việc

được Công an Phường 6, Quận 10 lập hồ sơ ban đầu, sau đó chuyển đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 điều tra, làm rõ.

Tài sản bị chiếm đoạt là: 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh dương, dung lượng 128 GB, hàng chính hãng, phiên bản quốc tế, qua định giá có giá trị là 19.890.000 đồng; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh dương, dung lượng 128 GB, hàng chính hãng, phiên bản quốc tế qua định giá có giá là 19.890.000 đồng; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh lá cây, dung lượng 128 GB, hàng chính hãng, phiên bản quốc tế qua định giá có giá là 19.890.000 đồng; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu vàng, dung lượng 128 GB, hàng chính hãng, phiên bản quốc tế qua định giá có giá là 27.390.000 đồng; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu vàng, dung lượng 256 GB, hàng chính hãng, phiên bản quốc tế qua định giá có giá là 28.990.000 đồng; 01 laptop hiệu Macbook Pro Apple, màu xám, dung lượng 256 GB, hàng chính hãng qua định giá có giá là 28.290.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A03, màu xanh dương, ram 3GB, bộ nhớ trong 32 GB qua định giá có giá 2.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A13, màu đen, ram 4GB, bộ nhớ trong 128 GB qua định giá có giá 3.890.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A33, màu cam, ram 6GB, bộ nhớ trong 128 GB qua định giá có giá 6.790.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A53, màu xanh da trời, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB qua định giá có giá 8.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A73, màu xám, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB qua định giá có giá 9.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Fold 3, màu đen, ram 12GB, bộ nhớ trong 256 GB qua định giá có giá 39.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung S21 FE, màu xanh lá, , ram 8GB, bộ nhớ trong 256 GB qua định giá có giá 16.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung S22 Ultra, màu xanh màu đỏ, ram 8GB, bộ nhớ trong 128GB qua định giá có giá 30.990.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy Tap A8 2020, màu xám-đen, ram 4 GB, bộ nhớ trong 64 GB qua định giá có giá 7.590.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy Z Flip , màu kem, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB qua định giá có giá 17.990.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 313.230.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã quyết định khởi tố điều tra đối với Trần Hoàn H về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Đối với việc bị cáo cắt ổ khóa, cũng như phá khóa cửa kính, làm hư hỏng camera; nhưng phía đại diện bị hại trình bày: Camera trước đó đã bị hư, không

còn sử dụng và mua hàng trôi nổi không có chứng từ, cũng như các ổ khóa đã sửa chữa không còn lưu giữ hóa đơn chứng từ và không đáng kể, nên không yêu cầu gì. Do vậy, không đủ cơ sở chứng cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Trần Hoàn H về hành vi “Cố ý làm hư hỏng hoặc hủy hoại tài sản” theo quy định của pháp luật.

Vật chứng vụ án:

Đối với: 02 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh dương, dung lượng 128 GB; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh lá cây, dung lượng 128 GB; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13, màu xanh dương, dung lượng 256 GB; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu vàng, dung lượng 128 GB; 01 chiếc chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu vàng, dung lượng 256 GB; 01 laptop hiệu Macbook Pro Apple, màu xám, dung lượng 256 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A03, màu xanh dương, ram 3GB, bộ nhớ trong 32 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A13, màu đen, ram 4GB, bộ nhớ trong 128 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A33, màu cam, ram 6GB, bộ nhớ trong 128 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A53, màu xanh da trời, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy A73, màu xám, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Fold 3, màu đen, ram 12GB, bộ nhớ trong 256 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung S21 FE, màu xanh lá, , ram 8GB, bộ nhớ trong 256 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung S22 Ultra, màu xanh màu đỏ, ram 8GB, bộ nhớ trong 128GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy Tap A8 2020, màu xám-đen, ram 4 GB, bộ nhớ trong 64 GB; 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy Z Flip , màu kem, ram 8GB, bộ nhớ trong 128 GB; cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã xử lý vật chứng trả lại cho phía bị hại là Công ty TNHH Công nghệ và Truyền thông V.

Đối với: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đen; 01 điện thoại Redmi Note 11 màu xanh, là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến việc phạm tội. Theo yêu cầu của H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã xử lý vật chứng trả lại cho ông Trần Thanh Hòa (cha của Trần Hoàn H) quản lý.

Riêng đối với: 01 chiếc xe máy biển số: 71C2-800.48; qua xác minh là người đứng tên giấy đăng ký xe là Trần Hoàn H, theo H và ông Trần Thanh Hòa trình bày chiếc xe trên là do ông Hòa bỏ tiền ra thanh toán trực tiếp từ cửa hàng để mua xe và nhờ Trần Hoàn H đứng tên dùm để tiện đi lại và xuất trình giấy nộp tiền thanh toán mua xe; 01 quần Jean màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 khẩu trang màu đen, 01 đôi bao tay màu đen, 01 đôi dép

nhựa màu đen, 01 ba lô màu đen xám bằng vải, 01 ba lô màu đen họa tiết nâu trắng bằng vải, là quần áo mà H mặc khi phạm tội; 01 ổ khóa bằng kim loại màu vàng đồng bị cắt đứt vòng khóa; Công an Quận 10 đã tạm giữ lại.

Đối với: Một USB được trích xuất từ camera ghi hình của Cửa hàng Việt có nội dung ghi lại hình ảnh H thực hiện hành vi phạm tội (lưu kèm theo hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Thanh T đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Công nghệ và truyền thông V đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và được gia đình bị cáo H (dưới sự tác động của bị cáo H) tự bồi thường thiệt hại số tiền 25.000.000 đồng đối với những thiệt hại do việc kinh doanh bị gián đoạn để phục vụ cho quá trình điều tra, nên phía bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Cáo trạng số 96/CT-VKSQ10 ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 Thành Phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Trần Hoàn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng và rút lại một phần nội dung truy tố về việc áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, bị hại, nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho phía bị hại, phía bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt); đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo: Trần Hoàn H từ 08 năm đến 09 năm tù, miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

Đề nghị xử lý trách nhiệm và các biện pháp tư pháp khác theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình; qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, biên bản thực nghiệm điều tra, nội dung ghi hình camera, vật chứng, bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Hoàn H đã thực hiện nhiều hành vi lén lút chiếm đoạt các tài sản của bị hại với tổng giá trị là 313.230.000 đồng, nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Các hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội; ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân không tốt. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người

thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi tội phạm 02 lần (mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm), nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Về tình tiết giảm nhẹ: Tuy nhiên, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối, đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho phía bị hại, phạm tội gây thiệt hại không lớn (do toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và giao trả cho phía bị hại, các thiệt hại khác do hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện thì phía bị hại trình bày không đáng kể, đã sửa chữa xong), phía bị hại đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt; do vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, b, h khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi lại toàn bộ, phía bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho phía bị hại một khoản tiền mặc dù không bắt buộc, đồng thời phía bị hại không có yêu cầu gì; do vậy, không có gì để Tòa giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 quần Jean màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 khẩu trang màu đen, 01 đôi bao tay màu đen, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 ba lô màu đen xám bằng vải, 01 ba lô màu đen họa tiết nâu trắng bằng vải, là quần áo mà H mặc khi phạm tội, 01 ổ khóa bằng kim loại màu vàng đồng bị cắt đứt vòng khóa; không đáng giá trị; vậy căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu và tiêu hủy.

Đối với: 01 chiếc xe máy biển số 71C2-800.48 (loại xe: Hai bánh, nhãn hiệu: YAMAHA, số loại: EXCITER, màu sơn: Xanh Đen, dung tích xi lanh: 149, số khung: RLCUG1010NY355835, số máy: G3D4E1126871); qua xác minh là người đứng tên giấy đăng ký xe là Trần Hoàn H, theo H và ông Trần Thanh H trình bày chiếc xe trên là do ông Hòa bỏ tiền ra thanh toán trực tiếp từ cửa hàng để mua xe và nhờ Trần Hoàn H đứng tên dùm để tiện đi lại và xuất trình giấy nộp tiền thanh toán mua xe. Hội đồng xét xử xét thấy căn cứ vào chứng cứ thu thập được hiện tại và mối quan hệ giữa bị cáo H và ông Hòa, thì chưa đủ chứng cứ khách quan chứng minh chiếc xe trên là tài sản riêng của ông

Hòa; trong khi đó căn cứ vào chứng cứ hiện có thì đủ cơ sở xác định bị cáo H là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe trên và bị cáo đã dùng chiếc xe này vào việc thực hiện hành vi tội phạm; vậy căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần Hoàn H;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàn H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu và tiêu hủy: 01 quần Jean màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 khẩu trang màu đen, 01 đôi bao tay màu đen, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 ba lô màu đen xám bằng vải, 01 ba lô màu đen họa tiết nâu trắng bằng vải, 01 ổ khóa bằng kim loại màu vàng đồng bị cắt đứt vòng khóa.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc xe máy biển số 71C2-800.48 (loại xe: Hai bánh, nhãn hiệu: YAMAHA, số loại: EXCITER, màu sơn: Xanh Đen, dung tích xi lanh: 149, số khung: RLCUG1010NY355835, số máy: G3D4E1126871).

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/11/2022 giữa Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành dân sự Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7

và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với bị cáo tính từ ngày tuyên án; đối với bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Q.10; (5)
- Công an Q.10; (2)
- Chi cục THADS Q.10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (4)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Triệu Luật