

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **131/2022/HS-PT**
Ngày: 21 – 4 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Minh Nhựt

Các Thẩm phán:

Bà Thái Thị Thanh Bình

Bà Vũ Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Linda - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thu Sương – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 68/2022/HSPT ngày 25 tháng 2 năm 2022 đối với bị cáo Lương Hữu Minh; do có kháng cáo của bị cáo Lương Hữu Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 262/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- Bị cáo kháng cáo:

Lương Hữu Minh, sinh năm 1960 tại Đồng Nai. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 36, đường 40, ấp Tân Bắc, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 5/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo. Con ông Lương Hữu Thiện (chết) và bà Kiều Thị Duyên (chết). Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thanh Nga, sinh năm 1966; Bị cáo có 05 người con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 2006. Nhân thân: Năm 2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo bản án số 446/2008/HSST ngày 19/8/2008; Năm 2014, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 78/2014/HSST ngày 10/6/2014; Năm 2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 (năm) tháng 12 (mười hai) ngày tù về tội “Đánh bạc” theo bản án số 517/2015/HSST ngày 01/9/2015. Bị cáo đã chấp hành xong phần hình phạt và các khoản án phí theo quy định. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 29/01/2021 đến ngày 01/02/2021. Hiện bị cáo đang được tại ngoại (có mặt).

(Ngoài ra trong vụ án còn có 06 bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Hữu Minh không có nghề nghiệp ổn định, bản thân đã có 03 tiền án về tội “Đánh bạc” (đã được xóa án tích), tuy nhiên Minh vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội hoạt động cờ bạc, dùng nơi ở của mình cho các con bạc tham gia đánh bạc để hưởng lợi từ việc thu tiền xâu. Vào ngày 29/01/2021, Lương Hữu Minh cùng Kiều Ngọc Duy và 02 đối tượng tên Hoạt và Bính (chưa rõ nhân thân lai lịch) cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền tại nhà của Minh ở số 36 đường 40, ấp Tân Bắc, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Chơi được một lúc thì có các bị cáo gồm: Đỗ Thanh Cường; Trần Thị Lan, Nguyễn Văn Nhật, Phạm Công Nhật, Phạm Quang, Kiều Ngọc Duy và một số người khác không rõ nhân thân lai lịch đến rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” thắng thua bằng tiền. Lương Hữu Minh đồng ý cho các con bạc tham gia đánh bạc tại nhà của mình để thu tiền xâu và cung cấp 01 bộ dụng cụ đánh bạc gồm 04 con vị hình tròn được cắt từ bài lá, 01 chén, 01 đĩa tại nhà cho các con bạc dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Đỗ Thanh Cường có vai trò là người lắc cái, hình thức đánh bạc như sau: Người lắc cái sử dụng 01 bộ dụng cụ đánh bạc là 01 cái đĩa đặt 04 con bài vị hình tròn được cắt ra từ bộ bài tứ lơ khơ (01 mặt trắng và 01 mặt đen), 01 cái bát úp lên cái đĩa và cầm xóc, sau đó đặt xuống chiếu để cho các con bạc đặt cược, có 02 cửa để đặt cược thắng thua gồm: chẵn và lẻ, tỉ lệ các cược thắng thua là 1:1. Chẵn được tính là: 02 con vị ngựa mặt trắng, 02 con vị ngựa mặt đen; hoặc 04 con vị ngựa cùng một mặt. Lẻ được tính là 03 con vị ngựa mặt trắng, 01 con vị ngựa mặt đen hoặc ngược lại. Sau khi đặt tiền xong thì người lắc cái mở bát ra căn cứ vào hình con vị ngựa để xác định là chẵn hay lẻ và lấy toàn bộ số tiền cược bên thua chung cho bên thắng ăn thua được số tiền chênh lệch của hai bên. Nếu ván bạc người lắc cái không mở bát mà nhường cái (bán cái) thì các người chơi còn lại ai muốn thắng thua số tiền chênh lệch của hai bên đặt cược thì mở bát coi như là làm cái ván bạc đó, nếu không con bạc nào nhận mở bát thì ván bạc bị hủy, người chơi lấy số tiền đã cược về và tiếp tục chơi ván mới. Khi ván bạc nào có 03 con vị ngựa màu đen thì Lương Hữu Minh thu tiền xâu 05% tổng số tiền người chơi thắng cược. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Bình Minh bắt quả tang Lương Hữu Minh, Đỗ Thanh Cường, Trần Thị Lan, Nguyễn Văn Nhật, Phạm Công Nhật, Phạm Quang, Kiều Ngọc Duy, Nguyễn Văn Huyện đang thực hiện hành vi “Gá bạc và Đánh bạc”, một số đối tượng bỏ chạy thoát.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền trong người các đối tượng bị bắt là 62.600.000 đồng, 04 con vị hình tròn được cắt từ bài lá, 01 đĩa sứ, 01 chén nhựa, 07 điện thoại di động các loại của các đối tượng bị bắt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra Nguyễn Văn Huyện khai đến đi đến nhà Lương Hữu Minh cùng với Đỗ Thanh Cường mục đích đến đòi tiền Lương Hữu Minh nợ chị dâu của Huyện, khi đến thì Đỗ Thanh Cường có tham gia đánh bạc, Huyện không tham gia đánh bạc. Khi bị bắt tại địa điểm đánh bạc do lo sợ việc khai ra việc nợ nần sẽ ảnh hưởng đến chị dâu nên đã nhận là bản thân có tham gia đánh bạc. Tiến hành làm việc với Lương Hữu Minh và Đỗ Thanh Cường đều xác nhận lời khai của Huyện là đúng, Huyện không tham gia đánh bạc.

Quá trình điều tra, xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau:

1. Lương Hữu Minh sử dụng số tiền 600.000 đồng để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài Phỏm thắng thua bằng tiền cùng với Kiều Ngọc Duy và 02 đối tượng tên thường gọi là Hoạt và Bính (không rõ nhân thân lai lịch) tại nhà

của Minh ở ấp Tân Bắc, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Sau đó một số người khác đến rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi “Xóc đĩa” thắng thua bằng tiền thì Minh đồng ý cho các con bạc tham gia đánh bạc tại nhà của mình, đồng thời cung cấp dụng cụ đánh bạc để cho các con bạc tham gia đánh bạc mục đích hưởng lợi từ việc thu tiền xâu với hình thức khi có 03 con vị ngựa màu đen thì Minh thu 05% số tiền các con bạc thắng cược ván bạc đó. Ngày 29/01/2021, Minh đã thu xâu nhiều ván, không nhớ rõ bao nhiêu tiền, khi lực lượng Công an bắt quả tang thì Minh vứt tiền bỏ chạy, không nhớ vứt tiền ở đâu. Khi bị bắt trong người không có tiền, không bị tạm giữ gì.

2. Đỗ Thanh Cường tham gia đánh bạc với vai trò lắc cái, tham gia chơi nhiều ván có ván thắng, ván thua. Khi đi đánh bạc Cường mang theo và sử dụng số tiền 14.000.000 đồng để đánh bạc, thắng được 600.000 đồng, khi bị bắt tạm giữ trong người số tiền 14.600.000 đồng, 01 điện thoại Iphone X.

3. Kiều Ngọc Duy đến nhà của Lương Hữu Minh để tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài Phỏm, khi đánh Phỏm thì Duy sử dụng số tiền 700.000 đồng để đánh bạc. Tham gia đánh phỏm cùng với Lương Hữu Minh được một lúc thì nghỉ sau đó sử dụng toàn bộ số tiền 5.700.000 đồng mang theo để tham gia đánh bạc hình thức xóc đĩa, tham gia chơi nhiều ván mỗi ván đặt cược 1.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc thắng được 2.000.000 đồng. Khi bị bắt quả tang tạm giữ trong người số tiền 7.700.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu đen.

4. Trần Thị Lan tham gia đánh bạc với vai trò là con bạc. Khi đi đánh bạc mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, tham gia chơi được 01 ván đặt cược 500.000 đồng, bị thua số tiền 500.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang tạm giữ trong người số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại OPPO màu trắng.

5. Nguyễn Văn Nhật tham gia đánh bạc với vai trò là con bạc. Khi đi đánh bạc mang theo và sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván mỗi ván đặt cược số tiền 100.000 đồng. Quá trình đánh bạc bị thua 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang tạm giữ trong người số tiền 900.000 đồng, 01 điện thoại OPPO màu trắng.

6. Phạm Công Nhật tham gia đánh bạc với vai trò là con bạc. Khi đi đánh bạc mang theo và sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván, mỗi ván đặt cược số tiền 500.000 đồng. Quá trình đánh bạc không thắng, không thua. Khi lực lượng Công an bắt quả tang tạm giữ trong người số tiền 3.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 8 màu gold.

7. Phạm Quang tham gia đánh bạc với vai trò là con bạc. Khi đi đánh bạc mang theo số tiền 20.000.000 đồng, sử dụng số tiền 5.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 15.000.000 đồng là tiền riêng sử dụng mua sắm đồ tết cho gia đình, không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tham gia chơi nhiều ván mỗi ván đặt cược từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc thắng được 1.500.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang tạm giữ trong người số tiền 21.500.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 11 màu bạc.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom xác định tổng số tiền của các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 29.700.000 đồng. Khi bắt quả tang thu giữ trong người các bị cáo tổng số tiền là 62.600.000 đồng, trong đó có số tiền 15.000.000 đồng Phạm Quang không sử dụng vào việc đánh bạc, số tiền 14.400.000 đồng của Nguyễn Văn Huyện không tham gia đánh

bạc, như vậy số tiền còn lại là 32.200.000 đồng là số tiền đánh bạc thực tế của các bị cáo và tiền thắng bạc được của một số đối tượng khác tham gia đánh bạc bỏ chạy thoát.

Tại bản án số 262/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom đã tuyên xử:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017):

- Tuyên bố bị cáo Lương Hữu Minh phạm tội “Gá bạc”.
- Xử phạt bị cáo Lương Hữu Minh 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt tù nhưng được trừ đi thời gian bị cáo đã bị giam giữ trước đó (từ ngày 29/01/2021 đến ngày 01/02/2021).

Ngoài ra, còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/01/2022, bị cáo Lương Hữu Minh có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án Quyết định của cấp sơ thẩm đã tuyên là có cơ sở, đúng người và đúng tội, cấp sơ thẩm đã căn cứ tình tiết giảm nhẹ quy định tại s khoản 1 Điều 51 để quyết định mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo là mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được chứng cứ chứng minh có tình tiết giảm nhẹ nào mới và có nhân thân xấu nên không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hay cho hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Minh làm trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Hành vi của bị cáo Lương Hữu Minh đã phạm vào tội “Gá bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 01 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Bị cáo Lương Hữu Minh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho hưởng án treo. Kèm theo đơn kháng cáo bị cáo nộp các tài liệu gồm sổ khám bệnh, toa thuốc, hóa đơn để chứng minh bị cáo đang có bệnh nền là bệnh tiểu đường và huyết áp cao.

Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo Lương Hữu Minh một năm tù trên cơ sở xem xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình kháng cáo bị cáo Minh nộp tài liệu chứng cứ thể hiện bản thân tuổi cao (trên 60 tuổi) có nhiều bệnh nền để xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo Minh là mức thấp nhất của khung hình phạt, bị cáo không còn có thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác được quy định trong khoản 01 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Tòa án xem xét xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Bị cáo Lương Hữu Minh

đã từng bị xử phạt 03 lần về tội đánh bạc, dù đã được xóa án tích nhưng xét thấy bị cáo có nhân thân xấu. Đối chiếu Điều 02, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Từ những phân tích trên cho thấy kháng cáo của bị cáo Minh không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần kháng của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, bị kháng cáo, bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Hữu Minh, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 262/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017):

- Xử phạt bị cáo Lương Hữu Minh 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt tù nhưng được trừ đi thời gian bị cáo đã bị giam giữ trước đó (từ ngày 29/01/2021 đến ngày 01/02/2021)

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm;

3 Các phần khác của Quyết định của bản án hình sự sơ thẩm 262/2021/HS-ST ngày 29/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp tỉnh, huyện;
- TAND cấp sơ thẩm;
- Sở tư pháp;
- Công an cấp quận, huyện;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Minh Nhựt