

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HSST

Ngày: 26/7/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Lê Thị Sơn Thủy

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1/ ông Nguyễn Văn Hoàng

2/ ông Nguyễn Hoàng Tú

***Thư ký phiên tòa:*** ông Nguyễn Hữu Mai

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** ông Lữ Phương Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2023/HSST ngày 15/06/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2023/QĐXXST- HS ngày 10/7/2023 đối với các bị cáo:

**1/ Nguyễn Phi Hoài L;** Sinh ngày 29/10/ 2005 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 42/8 đường A, tổ B, KP.C, Phường D, quận E, Tp. Hồ Chí Minh; Nơi ở hiện tại: 627/2 đường A, quận B, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phi H và bà Nguyễn Thị Bích L; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Tiền án, Tiền sự : Không

Nhân thân: Từ nhỏ đi học và sinh sống cùng với gia đình, đi học đến lớp 6 thì nghỉ học phụ giúp gia đình.

Tạm giam: 01/03/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người giám hộ của bị cáo:*** Bà Nguyễn Thị Bích L (mẹ ruột của bị cáo L), sinh năm 1971; Nơi thường trú: 42/8 đường A, tổ B, KP.C, Phường D, quận E, Tp. Hồ Chí Minh). (có mặt)

***Người bào chữa cho bị cáo:*** Luật sư Nguyễn Hoàng Anh – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

**2/ Nguyễn Quang D;** Sinh năm: 2004 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 28/2 KP. A, phường B, TP. C, tỉnh D; Nơi ở hiện tại: 34 đường A, Phường B, quận C, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quang H và bà Trần Thị Ph; Gia đình có 02 anh em, bị cáo lớn nhất.

Tiền án, Tiền sự : Không

Nhân thân: Từ nhỏ đi học và sinh sống cùng với gia đình, đi học đến lớp 10 thì nghỉ học phụ giúp gia đình.

Tạm giam: 01/03/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Hữu T (vắng mặt).

Địa chỉ: 274/8 đường A, Phường B, quận C, Tp. Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phi Hoài L và Nguyễn Quang D là hai đối tượng nghiện ma túy, trước ngày bị bắt khoảng 01 tháng cả hai hoạt động mua bán ma túy chung với nhau, tiền mua ma túy nhận được sẽ chia đôi.

Ngày 01/3/2023 khách mua ma túy điện thoại vào điện thoại của D hỏi mua 4 chắm ma túy (loại ma túy đá), D điện thoại báo cho L biết và rủ L cùng nhau đi mua và bán ma túy cho đối tượng khách này, tiền lời kiếm được sẽ cùng chia đôi. L đồng ý và dùng xe gắn máy biển kiểm soát 59V1-802.xx của L mượn tới đón D, cả hai cùng đi lấy ma túy từ đối tượng tên L (chưa rõ lai lịch) với giá 2.000.000 đồng, trên đường đi giao ma túy cho khách mua tại khu vực hầm xe của chung cư H số 720A đường B, Phường C, quận Bình Thạnh thì cả hai bị Đội CSĐTTP về Ma túy Công an quận Bình Thạnh tuần tra phát hiện bắt giữ đưa về Công an Phường lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại cơ quan điều tra: Nguyễn Quang D khai nhận vào ngày 01/3/2023 khách đặt mua ma túy của D là đối tượng quen biết ngoài xã hội tên thường gọi là H (chưa rõ lai lịch) đặt mua ma túy của D qua điện thoại và hẹn giao nhận ma túy tại khu vực H (số 720A đường B, Phường C, quận Bình Thạnh). Tuy nhiên các bên chưa kịp giao nhận tiền và ma túy thì bị bắt giữ.

Nguyễn Phi Hoài L khai nhận L đặt mua ma túy qua điện thoại của đối tượng sử dụng Messenger tên Hồng L (chưa rõ lai lịch) tại khu vực công viên A, Phường B, quận C và hẹn sau khi bán xong ma túy sẽ trả tiền sau. L giấu số ma túy mua từ L vào trong quần lót đang mặc nhưng chưa kịp bán ma túy lấy tiền để trả lại L thì bị bắt giữ cùng với D.

Kết quả xét nghiệm ma túy cho thấy cả Nguyễn Phi Hoài L và Nguyễn Quang D đều dương tính với ma túy tổng hợp.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 gói nylon được niêm phong (ký hiệu m) bên trong chứa tinh thể màu trắng. Theo kết luận giám định số 1993/KL-KTHS ngày 10/3/2023 của Phòng KTHS – CA TPHCM xác định: “tinh thể màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2.2233g, loại Ketamine.

+ 01 điện thoại di động iPhone màu đen sử dụng sim điện thoại số 0387599xxx, là điện thoại cá nhân của L – là phương tiện sử dụng để liên lạc trong việc mua bán ma túy.

+ 01 điện thoại di động iPhone màu hồng sử dụng sim điện thoại số 0387599xxx, là điện thoại cá nhân của D – là phương tiện sử dụng để liên lạc trong việc mua bán ma túy.

+ 01 xe mô tô hai bánh hiệu: ANGEL, có số biển kiểm soát: 59V1 – 802.xx, số loại VDA, số máy: VMVDAAH000558; số khung: RLGMC11GH9H000558 do Nguyễn Hữu T (SN: 1978; HKTT: 274/8 đường A, Phường B, quận C) đăng ký sở hữu. Qua giám định xe xác định số khung, số máy của xe không thay đổi.

Xác minh chủ sở hữu xe tên Nguyễn Hữu T được biết T có đăng ký thường trú tại địa phương nhưng không cư trú tại địa chỉ trên mà cư ngụ tại địa chỉ 197/27/48 tỉnh lộ A, phường B, quận C. Tuy nhiên xác minh ở quận C T cũng hiện không cư trú tại địa phương, bỏ đi đâu không rõ.

Bị cáo L khai nhận: L không quen biết với ai tên Nguyễn Hữu T, chiếc xe là L mượn của người cô quen biết ngoài xã hội tên thường gọi là Tr (chưa rõ lai lịch) để sử dụng vào việc phạm tội nhưng chủ xe không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đăng báo truy tìm những người có liên quan đến chiếc xe.

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKSBTh ngày 12 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi Hoài L, Nguyễn Quang D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Riêng bị cáo Nguyễn Phi Hoài L phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng các qui định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi luận tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang D mức án từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Riêng bị cáo L chưa đủ 18 tuổi khi thực hiện hành vi phạm tội, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 91, Điều 101; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Phi Hoài L mức án từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù.

Vì hai bị cáo phạm tội khi tuổi đời còn quá trẻ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hơn nữa cả hai bị cáo đều nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX miễn hình phạt tiền đối với hai bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phi Hoài L trình bày: Luật sư Nguyễn Hoàng Anh thống nhất về tội danh mà VKS đã truy tố, đồng ý với đề nghị của VKS đối với việc miễn hình phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét toàn diện tất cả các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo L, D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng của hai bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng làm người công dân tốt cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như qua thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phi Hoài L và bị cáo Nguyễn Quang D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy:

Vào ngày 01/3/2023 Nguyễn Phi Hoài L và Nguyễn Quang D đã cùng nhau thực hiện hành vi mua bán trái phép 2,2233 gram ma túy ở thể rắn, loại Ketamine mục đích bán lại cho đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời bị bắt quả tang tại khu vực tầng hầm của chung cư H (số 720A đường B, Phường C, quận Bình Thạnh).

Mặc dù các bị cáo có khai nhận đã cùng nhau mua bán ma túy trên 02 lần, tuy nhiên chỉ có lời khai nhận của các bị cáo, không có chứng cứ nào khác chứng minh tình tiết phạm tội nhiều lần của bị cáo.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản

1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo L và bị cáo D đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, ai vi phạm sẽ bị Nhà nước xử lý nghiêm khắc, nhưng các bị cáo muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên vẫn bất chấp mua ma túy về bán lại để hưởng lợi. Xét hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất gây nghiện, xâm phạm trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh, phát triển các tệ nạn khác của xã hội. Bị cáo D khi phạm tội đã đủ 18 tuổi và thừa nhận là người rủ bị cáo L tham gia mua bán trái phép chất ma túy nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc phân công nhiệm vụ từ trước, cần phải xử phạt các bị cáo mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với các lần mua ma túy để bán cho các đối tượng nghiện trước đó, do chỉ có lời khai của bị cáo, không còn chứng cứ khác để chứng minh nên không có cơ sở buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm phạm tội hai lần trở lên.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và có nhân thân tốt nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo Nguyễn Phi Hoài L phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần xem xét khi quyết định hình phạt, áp dụng điều 91, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét hoàn cảnh, nhân thân của hai bị cáo HĐXX quyết định không áp dụng phạt tiền đối với hai bị cáo.

[4] Đối với các đối tượng bán ma túy cho L và các đối tượng mua ma túy của D, hiện không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiến hành xác minh làm rõ xử lý sau.

[5] Về vật chứng:

**Tịch thu tiêu hủy:** 01 gói niêm phong bên ngoài ghi số vụ 442(1993)/2023 B.Thanh, các chữ ký ghi tên Giám định viên Trần Đình Hải và Điều tra viên Phan Thanh Tú. Bên trong mẫu vật còn lại sau khi giám định là: tinh thể màu trắng có khối lượng 1,9998g;

**Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:**

- 01 điện thoại di động iPhone màu đen (số thuê bao: 0387599xxx) - không kiểm tra tình trạng hoạt động.

- 01 điện thoại di động iPhone màu hồng (số thuê bao: 0705117xxx) - không kiểm tra tình trạng hoạt động.

**Tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 6 tháng, nếu quá thời hạn trên không có ai đến nhận thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:** 01 xe mô tô hai bánh hiệu: ANGEL, số loại: VDA, biển số: 59V1 – 802.xx; màu đỏ đen bạc; số máy: VMVDAAH000558; số khung: RLGMC11GH9H000558; loại xe: Hai bánh từ 50-175cm<sup>3</sup>; dung tích xi lanh: 108- không kiểm tra tình trạng hoạt động.

*(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14 tháng 06 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh).*

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.  
Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Phi Hoài L, Nguyễn Quang D** phạm tội  
“*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi Hoài L 02 (Hai) năm tù;**

Thời hạn tù tính từ ngày 01/03/2023.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

**Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang D 03 (Ba) năm tù;**

Thời hạn tù tính từ ngày 01/03/2023.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

**Tịch thu tiêu hủy:** 01 gói niêm phong niêm phong bên ngoài ghi số vụ 442(1993)/2023 B.Thạnh, các chữ ký ghi tên Giám định viên Trần Đình Hải và Điều tra viên Phan Thanh Tú. Bên trong mẫu vật còn lại sau khi giám định là: tinh thể màu trắng có khối lượng 1,9998g;

**Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:**

- 01 điện thoại di động iPhone màu đen (số thuê bao: 0387599xxx) - không kiểm tra tình trạng hoạt động.

- 01 điện thoại di động iPhone màu hồng (số thuê bao: 0705117xxx) - không kiểm tra tình trạng hoạt động.

**Tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu trong thời hạn 6 tháng, nếu quá thời hạn trên không có ai đến nhận thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:** 01 xe mô tô hai bánh hiệu: ANGEL, số loại: VDA, biển số: 59V1 – 802.xx; màu đỏ đen bạc; số máy: VMVDAAH000558; số khung: RLGMC11GH9H000558; loại xe: Hai bánh từ 50-175cm<sup>3</sup>; dung tích xi lanh: 108- không kiểm tra tình trạng hoạt động.

*(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14 tháng 06 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh).*

3/ Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Nguyễn Phi Hoài L và bị cáo Nguyễn Quang D, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, người đại diện của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được niêm yết hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận:***

- TAND Tp.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA quận Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Sơn Thủy**