

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM TÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 25-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hữu Ái và Ông Phan Quang Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Vĩnh Nguyên– Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lê Phi Hải– Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ **Hồ H**; Sinh năm: 1982, tại Cà Mau

Nơi cư trú: thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Tin Lành

Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12.

Con ông Hồ T, năm sinh: 1951 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh 1954

Vợ: Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1985

Con: 03 người con; lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Tại Quyết định số 59 ngày 18/3/2021, bị Chủ tịch UBND huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chấp hành xong ngày 24/3/2021).

Hồ Hùng Kiện S đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ **Nguyễn Văn T1**; Sinh năm: 1965, tại Nghệ An

Nơi cư trú: thôn A, T, H, Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 11/12.

Con ông Nguyễn L (chết) và bà Lê Thị Đ1 (chết)

Vợ: Châu Thị C (chết)

Con: 03 người con; lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án, tiền sự: không

Nguyễn Văn T1 đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3/ **Nguyễn Văn H**; Sinh năm: 1974, tại Nghệ An

Nơi ĐKTT: xóm G, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An

Chỗ ở hiện nay: khu phố C, thị trấn T, H, Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ học vấn: 6/12.

Con ông Nguyễn Văn T2 (chết) và bà Nguyễn Thị T3 (chết)

Vợ: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1976.

Con: có 03 người con; lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: không

Nguyễn Văn H đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4/ **Phạm Minh H2**; Tên gọi khác: Ú; Sinh năm: 1988, tại Đồng Nai

Nơi cư trú: khu phố C, thị trấn T, H, Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: hớt tóc; Trình độ học vấn: 10/12.

Con ông Phạm Văn N (chết) và bà Đào Thị Hồng H3, sinh năm 1965.

Vợ : Phan Thị Minh P, sinh năm 1987.

Con : 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Tại Quyết định số 71 ngày 19/3/2021, bị Chủ tịch UBND huyện H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (chấp hành xong ngày 24/3/2021).

Phạm Minh H2 đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 09/9/2022, Hồ Hùng Kiện S - sinh năm 1982, Nguyễn Văn T1 - sinh năm 1965, cùng trú tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận, Phạm Minh H2 - sinh năm 1988, Nguyễn Văn H - sinh năm 1974, cùng trú tại khu phố C, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận đến quán nước nhà anh Phan Minh T4, sinh năm 1987 tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận. Tại đây, tất cả cùng rủ nhau chơi đánh bài “phỏm” ăn tiền, sau khi thỏa thuận cách chơi, số tiền cược thì tiến hành chơi. Do không có T4 ở quán nên cả nhóm nhờ Phan Lâm Thanh T5, sinh năm 2014 (con gái anh T4) đi mua bài về để cả nhóm cùng chơi.

Hình thức chơi bài “phỏm” như sau: bộ bài tây 52 lá được chia cho 04 người chơi mỗi người 09 lá, riêng người đánh trước (người chia bài) là 10 lá, số bài còn lại được để ở giữa gọi là bài “nọc”. Người đánh trước đánh 01 lá bài nếu người chơi kế tiếp có hai lá bài trở lên cùng loại hoặc có liên đồng chất với lá bài vừa đánh ra thì được ăn lá bài đó gọi là ăn “gà” (lá bài vừa được ăn kết hợp với ít nhất 02 lá bài trên tay người ăn sẽ hợp thành “phỏm”), nếu người chơi không ăn thì phải bóc 01 lá bài “nọc” lên và chọn một lá bài của mình để đánh ra cho người chơi kế tiếp. Cứ như thế cho đến lượt thứ tư thì hạ bài người có ít điểm nhất (tính những lá không có phỏm) là người về nhất, người có ít điểm thứ hai phải thua 20.000 đồng, người có ít điểm thứ ba phải thua 40.000 đồng và người cao điểm nhất thua cho người về nhất 60.000 đồng. Cách tính điểm từ quân Át đến quân K tương ứng với số điểm từ 01 đến 13. Nếu người về nhất mà các lá bài đều vào “phỏm” (gọi là “ù”) thì 03 người chơi còn lại phải thua mỗi người 100.000 đồng. Người bị ăn cây “gà” đầu phải thua 20.000 đồng cho người ăn, bị ăn cây “gà” thứ hai thua 40.000 đồng, bị ăn cây “gà” thứ ba thì đền 300.000 đồng, bị ăn cây “chốt hạ” thua 80.000 đồng.

Trước khi đi đánh bạc, S mang theo số tiền 2.160.000 đồng, H2 mang theo 2.000.000 đồng, T1 mang theo 2.700.000 đồng, H mang theo 800.000 đồng mục đích đánh bạc. Chơi đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Minh T4 vừa đi đám giỗ về quán thấy S, H2, T1 và H đang đánh bài nhưng chưa rõ là chơi dưới hình thức gì. T4 vừa dựng xe mô tô bước xuống thì có người ngồi đánh cờ tướng trong quán gọi thuốc hút nên T4 đi lấy thuốc bán. Ngay lúc này, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện H phối hợp cùng Công an xã T ập vào quán bắt quả tang S, H2, T1, H đang đánh bạc ăn thua bằng tiền và bắt giữ luôn T4. Thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 50.000 đồng (gồm 30.000 đồng tiền S mua thuốc hút và 20.000 đồng tiền Hiếu thắng hai ván ù để trả tiền bài, tiền nước uống), thu giữ số tiền dùng vào việc đánh bạc trên người các đối tượng tham gia là 6.900.000 đồng (trong đó: S 2.000.000 đồng, H2 2.600.000 đồng, T1 2.300.000 đồng), riêng H lúc bị bắt quả tang bỏ chạy đã làm rơi số tiền còn lại khoảng 600.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 06/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân truy tố các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 như nội dung cáo trạng nêu và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 phạm tội “đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Áp dụng : Khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt :

- Bị cáo Hồ Hùng Kiện S từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

- Bị cáo Nguyễn Văn T1 từ 09 tháng tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

- Bị cáo Nguyễn Văn Hiền S1 từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

- Bị cáo Phạm Minh H2 từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu sung công quỹ số tiền 6.950.000 đồng tiền đánh bạc; tịch thu tiêu hủy : 01 bộ bài tây 52 lá.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận cáo trạng của VKSND huyện Hàm Tân truy tố là hoàn toàn đúng với các hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

- Các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 không có ý kiến cũng như tranh luận gì đối với quan điểm của đại diện VKSND huyện Hàm Tân.

* Các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án :

[2.1] Về định tội và hình phạt : Tại Tòa, các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố. Xét, lời khai của các bị cáo tại Tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ khẳng định:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/9/2022 tại thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy Công an huyện H phối hợp cùng Công an xã T bắt quả tang Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 có hành vi đánh bạc dưới hình thức “phỏm” ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.660.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó, Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận truy tố đối với các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc đánh bạc là xâm phạm trật tự công cộng và vi phạm pháp luật, tuy nhiên do háo lợi bất chính nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó cần xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử cho các bị cáo được hưởng án treo và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để giúp cho các bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và cho xã hội.

[2.5] Về hình phạt bổ sung : các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 đều không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Đối với Phan Minh T4 không thỏa thuận trước, các bị cáo đánh bạc tại quán nước của T4 trong lúc T4 không có ở nhà và T4 không thu lợi gì từ việc các bị can tham gia đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[3] Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Số tiền 6.950.000 đồng. Đây là số tiền sử dụng vào việc đánh bạc. Vì vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy : 01 bộ bài tây 52 lá

[4] Về án phí : Các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng : Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Hùng Kiện S 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/9/2023).

- Bị cáo Nguyễn Văn T1 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/9/2023).

- Bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/9/2023).

- Bị cáo Phạm Minh H2 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/9/2023).

Giao bị cáo Hồ Hùng K S và bị cáo Nguyễn Văn T1 cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Phạm Minh H2 cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện H để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.950.000 đồng (theo biên lai thu tiền số 0004620 ngày 07/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân).

- Tịch thu tiêu hủy : 01 bộ bài tây 52 lá (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo : Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/9/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Hồ Hùng Kiện S, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn H và Phạm Minh H2).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Phòng PC81 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Trại giam Thủ Đức;
- VKSND huyện Hàm Tân;
- THADS huyện Hàm Tân;
- Công an huyện Hàm Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi BC cư trú;
- Lưu HS – Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thế Anh

