

Số: 47/2023/QĐST-HNGĐ

Hà Tĩnh, ngày 21 tháng 3 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC HÔN NHÂN VÀ GIA ĐÌNH
V/v yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần giải quyết việc Hôn nhân gia đình gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hồ Đức Quang

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Linh Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên họp: Bà Dương Thị Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên họp công khai giải quyết việc Hôn nhân và gia đình thụ lý số 278/2022/TLST-HNGĐ, ngày 12 tháng 12 năm 2022 về việc “*Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”, theo Quyết định mở phiên họp số 16/2023/QĐ-ST ngày 08/3/2023 giữa những người tham gia tố tụng sau đây:

1. Đương sự thứ nhất: Chị Nguyễn Thị N, địa chỉ cuối cùng trước khi xuất cảnh: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh (Hiện đang lao động ở vương quốc Anh) - Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt.

2. Đương sự thứ hai: Anh Lê Văn M, địa chỉ cuối cùng trước khi xuất cảnh: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh (Hiện đang lao động ở nước ngoài) - Vắng mặt và có đơn xin giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC HÔN NHÂN VÀ GIA ĐÌNH:

Theo đơn yêu cầu, bản tự khai chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M trình bày như sau: Chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M trước đây là vợ chồng nhưng do trong cuộc sống chung có nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn nên hai người đã yêu cầu yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn. Tại bản án Hôn nhân và gia đình số 41/2020/HNGĐ ngày 28/8/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã tuyên xử:

+ Về quan hệ hôn nhân: Xử cho anh Lê Văn M được ly hôn với chị Nguyễn Thị N.

+ Về con chung: Giao con chung Lê Nguyễn Quỳnh T, sinh ngày 26/3/2007 cho anh Lê Văn M trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Giao con chung Lê Nguyễn Quỳnh T, sinh ngày 25/5/2011 và Lê Minh Q, sinh ngày 02/8/2016

cho chị Nguyễn Thị N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng Không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Tuy nhiên hiện nay anh Lê Văn M đang làm ăn ở nước ngoài, công việc chưa ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không thể trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Lê Nguyễn Quỳnh T. Còn bản thân chị N mặc dù cũng đang lao động ở nước ngoài nhưng sắp tới chị sẽ về Việt Nam sinh sống nên sẽ có điều kiện để chăm sóc các con. Vì vậy, anh Lê Văn M và chị Nguyễn Thị N thống nhất yêu cầu Tòa án chuyển quyền trực tiếp nuôi con là cháu Lê Nguyễn Quỳnh T cho chị Nguyễn Thị N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng và anh Lê Văn M không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con.

Tại phiên họp, đại diện VKSND tỉnh Hà Tĩnh sau khi nhận xét việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, Thư ký và các đương sự đã phân tích nội dung vụ việc, các vấn đề đương sự đã thỏa thuận thống nhất được với nhau và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M đối với cháu Lê Nguyễn Quỳnh T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo thông tin cung cấp của Cục quản lý xuất nhập cảnh- Bộ công an thì anh Lê Văn M đã sử dụng hộ chiếu số C6821477 xuất cảnh ngày 16/01/2020 Sân bay quốc tế Nội Bài, hiện chưa thấy thông tin nhập cảnh nên vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh theo quy định tại Điều 37 Bộ luật TTDS năm 2015. Đồng thời anh M và chị N có đơn yêu cầu được giải quyết vắng mặt. Căn cứ quy định tại Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành mở phiên họp giải quyết việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn vắng mặt các đương sự theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M thấy rằng: Sau khi chị Nghĩa và anh M được Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giải quyết cho ly hôn theo Bản án Hôn nhân và gia đình số 41/2020/HNGĐ ngày 28/8/2020 thì cháu Lê Nguyễn Quỳnh T, sinh ngày 26/3/2007 đã được Tòa án giao cho anh Lê Văn M trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Tuy nhiên theo trình bày của anh Lê Văn M và chị Nguyễn Thị N thì hiện nay anh M đang làm ăn ở nước ngoài, công việc chưa ổn định, điều kiện kinh tế khá khó khăn nên không thể trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Lê Nguyễn Quỳnh T. Còn chị Nguyễn Thị N mặc dù cũng đang làm ăn ở nước ngoài nhưng sắp tới chị sẽ về Việt Nam nên chị đủ điều kiện để đảm bảo cho cháu Lê Nguyễn Quỳnh T có cuộc sống tốt về vật chất và tinh thần. Mặt khác, bản thân cháu Trang cũng có đơn nguyện vọng được ở với mẹ nên anh Lê Văn M và chị Nguyễn Thị N đã thống nhất thỏa thuận chuyển quyền trực tiếp nuôi con là cháu Lê Nguyễn Quỳnh T cho chị Nguyễn Thị N chăm sóc.

Xét thấy, sự thỏa thuận của các đương sự là tự nguyện, đúng pháp luật. Tại khoản 1, 2, 3 Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình quy định “1. Trong trường

hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều này, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

2. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được giải quyết khi có một trong các căn cứ sau đây:

a, Cha, mẹ thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phù hợp với lợi ích của con;

b, Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con;

3. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phải xem xét nguyện vọng của con từ đủ 07 tuổi trở lên”.

Vì vậy, việc các đương sự thống nhất thỏa thuận giao cháu Lê Nguyễn Quỳnh T cho chị Nguyễn Thị N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng là phù hợp.

3. Về lệ phí Tòa án: Các đương sự không phải chịu lệ phí Tòa án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân gia đình năm 2014, các Điều 361, 367, 369, 370, 371 Điều 149 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm d khoản 2 Điều 11 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận sự thỏa thuận thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M. Cụ thể: Giao cháu Lê Nguyễn Quỳnh T, sinh ngày 26/3/2007 cho chị Nguyễn Thị N trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu Trang đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác. Anh Lê Văn M không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung và có quyền đi lại thăm nom con chung không ai được cản trở.

2. Về lệ phí Tòa án: Chị Nguyễn Thị N và anh Lê Văn M không phải nộp lệ phí yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu giải quyết việc Hôn nhân và gia đình không có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp không có quyền kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm đối với Quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay.

Nơi nhận

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Cục THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Đức Lạng;
- Đương sự ;
- Lưu HS, TDS.

THẨM PHÁN- CHỦ TRÌ PHIÊN HỌP

Hồ Đức Quang