

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HS-PT
Ngày 19 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Lực

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Hữu Bình

Ông Huỳnh Đắc Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Cẩm Nang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè với sự hỗ trợ của bà **Nguyễn Thị Kim T**, Phó Chánh Văn phòng Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2023/TLPT-HS ngày 01/6/2023 đối với bị cáo **Mai Linh X** và bị cáo **Nguyễn Quốc T1**, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Mai Linh X, sinh năm 1986 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú **ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh**; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Mai Văn H** và bà **Nguyễn Thị C**; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại từ đầu cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Quốc T1, sinh năm 1991 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú **ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh**; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Lê Văn T2** và bà **Nguyễn Thị Mỹ N**; có vợ và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại từ đầu cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có 06 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 20/01/2021, bị cáo Mai L Xuyên điện thoại rủ Nguyễn Văn L1 đến khu đất trống trong vườn gần quán cà phê của gia đình ông Nguyễn Văn T3 ở ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh để đá gà ăn thua bằng tiền thì L1 đồng ý. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Liệt gặp Trần Văn N1 điều khiển xe mô tô chở Trương Minh K đi ngang nhà của L1, N1 rủ L1 đi đá gà ăn tiền thì L1 đồng ý. Sau đó L1 rủ Nguyễn Văn D đi đá gà ăn tiền thì D cũng đồng ý, D lấy xe mô tô chở L1 đến quán nước của gia đình ông T3. Khi đến quán L1 và D để xe tại đó rồi đi bộ vào khu đất trống cách quán khoảng 100m để tham gia đá gà, điểm đá gà là khu đất vườn của ông Tạ Văn T4 ở ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Tại điểm đá gà, L1 gặp các đối tượng: Mai Linh X, Nguyễn Quốc T1, Trương Văn K1, Trần Văn N1, Nguyễn Hoàng L2 và nhiều người khác nhưng không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể.

Để chuẩn bị cho việc đá gà ăn tiền, bị cáo Mai Linh X mua con gà trống có trọng lượng 2,84kg của Trần Văn N1, Nguyễn Hoàng L2 mượn con gà trống có trọng lượng 2,72kg của Tạ Tuấn A. Sau khi cân trọng lượng gà xong, hai bên thỏa thuận thống nhất số tiền đá gà mỗi bên là 4.100.000 đồng, gồm tiền đá xỏ là 1.100.000 đồng, đá thêm 3.000.000 đồng. Bên gà của bị cáo X có 04 người tham gia gồm: Bị cáo X, L1, K1 và N1, trong đó bị cáo X tham gia đặt cược số tiền 2.100.000 đồng, L1 tham gia cược số tiền 1.000.000 đồng, K1 và N1 mỗi người tham gia số tiền cược 500.000 đồng. Bên gà của Nguyễn Hoàng L2 gồm có: Lực, Phan Văn R, Trần Văn G, Huỳnh Văn Q, Tạ Tuấn A và 02 người khác không rõ họ tên và địa chỉ, trong đó L2 tham gia cược số tiền 800.000 đồng, R nhờ Tạ Tuấn A tham gia chơi dùm 500.000 đồng, G tham gia cược số tiền 500.000 đồng, Q tham gia cược số tiền 300.000 đồng và 02 người đàn ông không biết họ tên và địa chỉ tham gia cược số tiền 2.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Quốc T1 chủ động đứng ra làm trọng tài, điều khiển trận đá gà, thỏa thuận số tiền cược và quyết định thắng, thua. Sau khi kết thúc trận gà nếu bên gà của ai thắng thì phải trả cho T1 100.000 đồng từ tiền đá xỏ và 5% số tiền cược giữa hai bên chủ gà. Do trọng lượng gà của bị cáo X nặng hơn trọng lượng gà của L2 nên hai bên thống nhất là đá ăn tám, tức là: Nếu bên gà của bị cáo X thắng thì nhận được 80% của số tiền 4.100.000 đồng, nếu thua thì phải trả đủ số tiền 4.100.000 đồng cho phía bên gà của L2.

Để cho việc đá gà được thực hiện, bị cáo T1 cung cấp băng keo để quấn cựa gà và trực tiếp vẽ mức giới hạn. Sau đó, L1 và L2 trực tiếp trông cựa, thả gà ra để đá với nhau. Trong khi gà đang đá thì Nguyễn Văn D thỏa thuận đặt cược riêng với Trần Văn G số tiền 500.000 đồng, D theo bên gà của bị cáo X. Trận gà chưa xác định thắng, thua thì Công an huyện C phát hiện lập biên bản sự việc tạm giữ tại hiện trường 02 con gà trống đá, 02 bộ cựa bằng kim loại, 06 cuộn băng keo và 01 tấm kính bằng nhựa màu trắng có kích thước 56cm x 57cm.

Qua điều tra xác định bị cáo T1 không tham gia đá gà, nhưng có hành vi tổ chức, làm trọng tài phân định thắng thua lấy tiền xâu để cho 09 đối tượng gồm: Liệt, X, K1, N1, L2, G, Q, R và Tạ Tuấn A cùng 02 người nam thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 8.200.000 đồng. Đối với 02 người thanh niên lạ mặt, Cơ quan điều tra không xác định được danh tính nên không có cơ sở xử lý. Đối với Tạ Tuấn A tại thời điểm đá gà chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với Nguyễn Văn D không có tham gia đánh bạc với hai bên chủ gà mà tham gia cược tiền riêng (đá hàng sáo) với Trần Văn G số tiền 500.000 đồng, nên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, ngày 09/02/2021 Công an huyện C ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng. Đối với Nguyễn Hoàng L2 quá trình điều tra đã chết, Cơ quan điều tra ra quyết định đình chỉ điều tra bị can và đình chỉ điều tra vụ án hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè đã tuyên bố bị cáo Mai Linh X và bị cáo Nguyễn Quốc T1 phạm tội “Đánh bạc” và quyết định:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo M (một) năm tù, thời hạn tính tù từ ngày bị cáo chấp hành án; xử phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T1 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính tù từ ngày bị cáo chấp hành án; xử phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên 06 bị cáo khác gồm: Nguyễn văn Liệt, Trương Minh K, Trần Văn N1, Huỳnh Văn Q, Trần Văn G và Phan Văn R cùng phạm tội “Đánh bạc”, quyết định xử lý vật chứng, tuyên về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 03 tháng 5 năm 2023, bị cáo M có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 04 tháng 5 năm 2023, bị cáo **Nguyễn Quốc T1** có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo **Mai Linh X** và bị cáo **Nguyễn Quốc T1** khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại cấp sơ thẩm, thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm kết án các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là đúng với hành vi đã thực hiện. Bị cáo **Mai Linh X** kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Hoàn cảnh gia đình đang khó khăn về kinh tế, vợ bị bệnh ung thư, 02 con còn nhỏ đang đi học, bị cáo có cha tham gia kháng chiến chống Mỹ. Bị cáo **Nguyễn Quốc T1** kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Bị cáo đã nhận ra lỗi lầm, rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có ông ngoại **Nguyễn Văn H1** và bà ngoại **Nguyễn Thị S** được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, có ông chú **Nguyễn Văn H2** là liệt sĩ; bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Mai Linh X** và **Nguyễn Quốc T1**, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo **Mai Linh X** và bị cáo **Nguyễn Quốc T1** kháng cáo đúng quy định tại các điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, nên vụ án được xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai của **Mai Linh X** và **Nguyễn Quốc T1** tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo không có kháng cáo như: **Nguyễn Văn L1**, **Trương Minh K**, **Trần Văn N1**, **Huỳnh Văn Q**, **Trần Văn G** và **Phan Văn R**; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc (bút lục 46, 47), Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường (bút lục 27 đến 37). Từ các tài liệu, chứng cứ này có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào lúc 11 giờ 20 phút ngày 20/01/2021, tại khu đất vườn của ông **Tạ Văn T4** thuộc **ấp C**, xã **P**, huyện **C**, tỉnh **Trà Vinh**, bị cáo **Nguyễn Quốc T1** đứng ra làm trọng tài, thỏa thuận tiền đặt cược và phân định thắng thua với mục đích hưởng tiền hoa hồng (tiền xâu) để cho 08 người gồm: **Mai Linh X**, **Nguyễn Văn L1**, **Trần Văn N1**,

Trương Minh K, Nguyễn Hoàng L2, Phan Văn R, Trần Văn G, Huỳnh Văn Q và 02 người thanh niên không rõ họ tên và địa chỉ đá gà ăn thua bằng tiền với nhau, khi trận gà chưa phân định thắng, thua thì Công an huyện C phát hiện lập biên bản sự việc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.200.000 đồng.

[3] Tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Từ quy định của pháp luật như đã viện dẫn, đối chiếu với hành vi mà bị cáo Mai Linh X và bị cáo Nguyễn Quốc T1 đã thực hiện, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” phạm vào khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét về vị trí, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo trong vụ án:

[5] Đối với bị cáo Mai Linh X: Trước khi thực hiện hành vi đá gà ăn tiền bị cáo là người khởi sự, rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác tham gia, là chủ gà của một bên cá cược, thực hiện cá cược cao nhất với số tiền 2.100.000 đồng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có nhân thân xấu vì ngày 06/7/2015 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã xóa án tích); bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, có nhiều người thân là người có công với cách mạng, vợ bị cáo đang bị bệnh ung thư, có 02 con còn nhỏ đang đi học, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Các tình tiết này đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ khi quyết định hình phạt, mức án 01 năm tù là tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[6] Đối với bị cáo Nguyễn Quốc T1: Khi xảy ra vụ án bị cáo không tham gia cá cược, nhưng đã giúp sức tích cực để cho các bị cáo khác thực hiện đá gà ăn tiền, mục đích của việc giúp sức là để thu lợi bất chính từ tiền xâu của trận gà, bị cáo chưa nhận được tiền xâu do cơ quan chức năng phát hiện kịp thời. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có nhân thân xấu vì ngày 02/10/2019 đã bị Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt hành chính số tiền là 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (bị cáo đã chấp hành xong quyết định, không coi là có tiền sự). Quá trình tố tụng bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhiều người thân là người có công với cách mạng. Các tình tiết này cũng đã được Tòa án cấp sơ thẩm

áp dụng đầy đủ khi quyết định hình phạt, mức án 06 năm tù là thấp nhất của khung hình phạt.

[7] Xét kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo **Mai Linh X** và **Nguyễn Quốc T1** kháng cáo nhưng không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới, cả 02 bị cáo đều có nhân thân xấu, khó khả năng cải tạo, việc cho các bị cáo hưởng án treo sẽ gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương, không đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, đặc biệt là tại địa bàn **huyện C**. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, chấp nhận phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên án sơ thẩm.

[8] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Mai Linh X** và **Nguyễn Quốc T1**, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2023/HS-ST ngày 21/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè.

Tuyên bố:

1. Về trách nhiệm hình sự: Các bị cáo **Mai Linh X**, **Nguyễn Quốc T1** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **M** (một) năm tù, thời hạn tính tù từ ngày bị cáo chấp hành án; xử phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 17, 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc T1** 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính tù từ ngày bị cáo chấp hành án; xử phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo **Mai Linh X**, **Nguyễn Quốc T1** mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Cục THADS tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- TAND huyện Cầu Kè;
- CA huyện Cầu Kè;
- Chi cục THADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Lực