

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN  
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 17/2024/HSST

Ngày 23/01/2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN - TỈNH QUẢNG NAM**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Nhung.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Ngọc Hoàng

2/ Bà Nguyễn Thị Nam Hải

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 148/2023/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2023/QĐXXST-HS ngày 26/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VŨ Đ** - Sinh ngày: 29/12/1985.

Tên gọi khác: Đin; Giới tính: nam;

Nơi ĐKTT: khối ĐK2, phường ĐP, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;

Chỗ ở: thôn KL, xã ĐT, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Nghề nghiệp: sửa xe; Trình độ học vấn: 9/12;

Họ và tên cha: Nguyễn S; họ và tên mẹ: Khuru Thị Kim Đ.

Bị cáo có vợ Huỳnh Thị T và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 08/2016/HSST ngày 12/4/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An xử phạt số tiền 5.000.000 đồng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (đã chấp hành xong bản án).

- Bản án số 37/2017/HSST ngày 06/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (đã chấp hành xong bản án).

- Bản án số 74/2019/HSST ngày 23/10/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã chấp hành xong bản án).

- Quyết định số 96, ngày 23/10/2015, bị Công an phường Minh An, thành phố Hội An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, phạt số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 19/11/2015).

- Quyết định số 60, ngày 18/7/2018, bị Công an phường Thanh Hà, thành phố Hội An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt số tiền 750.000 đồng (nộp phạt ngày 20/7/2018)

- Quyết định số 112 ngày 10/8/2018, bị Công an phường Tân An, thành phố Hội An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, phạt số tiền 1.000.000đ và xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, phạt số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt năm 2018)

Bắt tạm giữ: ngày 24/8/2023, chuyển tạm giam ngày 02/9/2023

(bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Huỳnh Quang T -Sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khối TC1, phường ĐP, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam

+ Ông Nguyễn Vũ H -Sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khối ĐK2, phường ĐP, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 16 giờ 25 phút ngày 24/8/2023, tổ công tác của phòng PCO4 Công an tỉnh Quảng Nam phối hợp với Công an thị xã Điện Bàn tuần tra trên địa bàn phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn phát hiện đối tượng nam thanh niên đứng bên đường Quốc lộ 1A thuộc khối phố Thanh Chiêm 1, phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, nam thanh niên khai tên Nguyễn Vũ Đ. Tổ công tác phát hiện bên trong túi quần Jean lưng bên trái, phía trước mà Đ đang mặc có 16 gói nhựa dẻo không màu, được hàn kín xung quanh, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Đ khai nhận chất rắn dạng tinh thể bên trong các gói nhựa là ma túy dạng đá, Đ mua về cất giấu để sử dụng cho bản thân.

Tiến hành cân xác định khối lượng và thử mẫu phát hiện nhanh các chất ma túy thu giữ của Đ cho kết quả: số chất rắn dạng tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy, dạng Methamphetamine, khối lượng 2,38 gam. Tiến hành thử nước tiểu phát hiện sử dụng ma túy cho kết quả: Đ dương tính với ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ, đồng thời ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ tại thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở phát hiện 02 kẹp panh Inox đã qua sử dụng; 01 khò lửa. Tổ công tác đã bàn giao toàn bộ hồ sơ, tang vật cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 24/8/2023, Đ đến uống cà phê cóc ven đường ở phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn gặp người tên Hùng (không rõ lai lịch, số điện thoại) và nhờ Hùng mua giúp ma túy đá với số tiền 2.500.000 đồng, Hùng đồng ý rồi điện thoại cho người tên Sơn (không rõ lai lịch, số điện thoại) ở thành phố Đà Nẵng hỏi mua ma túy, sau đó Đ đưa tiền cho Hùng đi mua ma túy giúp. Khoảng 30 phút sau, Hùng quay lại đưa cho Đ túi ni lông bên trong chứa ma túy đá. Sau đó, Đ mang số ma túy đá trên về nhà ở thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn rồi dùng kẹp panh, khò lửa sang chiết ra được 18 gói ma túy nhỏ với mục đích bán lại cho người khác. Cùng ngày, Đ đã bán cho Vũ (không rõ lai lịch) ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn 01 gói ma túy đá giá 300.000 đồng và Lý (không rõ lai lịch) ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn 01 gói ma túy đá giá 300.000 đồng tại khu vực chợ Vĩnh Điện, cụ thể:

+ Lần bán ma túy cho đối tượng Vũ: trưa ngày 24/08/2023, sau khi mua ma túy Đ mang về nhà sang chiết ra được 18 gói ma túy nhỏ. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày thì có Vũ (không rõ lai lịch) ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn liên lạc đến số điện thoại 0787.905.723 của Đ hỏi mua “cái 3” (tức là 300.000 đồng ma túy đá), Đ đồng ý bán và hẹn Vũ đến chợ Vĩnh Điện để giao dịch. Sau đó, Đ đến điểm hẹn gặp Vũ rồi bán cho Vũ gói ma túy như thỏa thuận.

+ Lần bán ma túy cho đối tượng Lý: khoảng 05 phút sau khi bán ma túy cho Vũ thì có Lý (không rõ lai lịch) ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn liên lạc đến số điện thoại 0787.905.723 của Đ hỏi mua “cái 3” (tức là 300.000 đồng ma túy đá), Đ đồng ý bán và hẹn Lý đến chợ Vĩnh Điện để giao dịch. Sau đó, Đ đến điểm hẹn gặp Lý rồi bán cho Lý gói ma túy như thỏa thuận.

Sau khi bán xong ma túy, Đ mang 16 gói ma túy còn lại vào địa bàn phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn để tìm quán nước, khi đến đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc khối phố Thanh Chiêm 1, phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn thì bị lực lượng Công an tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang và thu giữ số ma túy mà Đ đang cất giấu trong người chưa kịp bán.

Nguyễn Vũ Đ khai nhận: cách ngày 24/8/2023 khoảng 02 tháng, Đ cũng có một lần nhờ người tên Hùng mua giúp ma túy của người tên Sơn với số tiền 2.500.000 đồng, sau đó Đ mang về rồi sang chiết ra các gói ma túy nhỏ bán lại 02 lần cho Tuấn “Bình” nhà ở Cầu Mống, phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn, Vĩnh “Mèo” ở phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn và những người khác không nhớ rõ.

- Đ đã bán ma túy cho Huỳnh Quang T (còn gọi là T“Bình”) như sau:

+ Lần 1: Vào sáng ngày 23/8/2023, Đ đang ở nhà tại xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn thì có T “Bình” ở Cầu Mống, phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn gọi điện vào số điện thoại 0787.905.723 của Đ hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá thì Đ nói có gì trưa gọi. Đến khoảng 11 giờ thì Đ gọi lại hẹn T“Bình” đến khu vực cầu Vĩnh Điện để giao ma túy. Sau đó, Đ đến điểm hẹn gặp T“Bình”, Đ nhận tiền rồi bán cho T“Bình” gói ma túy.

+ Lần 2: Cách ngày Đ bị bắt khoảng 01 tháng về trước, vào đầu giờ chiều T “Bình” liên lạc vào số điện thoại 0787.905.723 của Đ để hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Đ đồng ý bán và hẹn T lên nhà ở thôn Kỳ Lam, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn để giao ma túy. T“Bình” lên nhà vào trong quán sửa xe thì gặp Đ, Đ nhận tiền rồi bán cho T “Bình” gói ma túy. Căn cứ lời khai của Đ, Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn xác định T “Bình” có tên thật là Huỳnh Quang T, T khai nhận 02 lần mua ma túy phù hợp với lời khai nhận của Đ và sau khi mua được ma túy T đều mang ma túy ra bụi tre dọc bờ sông ở phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn sử dụng hết một mình. Nhận dạng qua ảnh, T xác định chính Nguyễn Vũ Đ là người đã bán ma túy cho mình.

Ngoài ra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã tiến hành xác minh các đối tượng Vũ và Lý ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn, đối tượng Vĩnh “Mèo” ở phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn nhưng do Đ khai không rõ lai lịch, đặc điểm nhận dạng cụ thể nên không xác định được các đối tượng này.

Kết luận giám định số 1796/KL-KTHS ngày 30/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định:

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể màu trắng bên trong túi ni lông không màu, trên miệng túi có đường viền màu đỏ gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu là 2,37gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể màu trắng bám dính bên trong 16 vỏ gói nhựa dẻo gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; lượng chất rắn tinh thể màu trắng bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại Bản cáo trạng số: 146/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn thì bị cáo Nguyễn Vũ Đ bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố Nguyễn Vũ Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b

khoản 2 Điều 251 BLHS. Về hình phạt chính đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong khoảng thời gian từ tháng 6/2023 đến ngày 24/8/2023, Nguyễn Vũ Đ đã 02 lần nhờ người tên Hùng (không rõ lai lịch) ở phường Điện Ngọc liên lạc người tên Sơn (không rõ lai lịch) mua giúp ma túy để sử dụng và sang chiết ra bán lại cho nhiều người trong đó 02 lần bán ma túy cho Huỳnh Quang T thu về số tiền 600.000 đồng. Ngày 24/8/2023, Đ cất giấu số ma túy còn lại trong túi quần Jean lưng bên trái, phía trước mà Đ đang mặc đến đoạn đường Quốc lộ 1A thuộc khối phố Thanh Chiêm 1, phường Điện Phương, thị xã Điện Bàn thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ 16 gói ma túy mà Đ chưa kịp bán, loại Methamphetamine, tổng khối lượng 2,37 gam.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Phòng Cảnh sát điều tra về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam lập vào hồi 17 giờ 10 phút ngày 24/8/2023 và tang vật vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Đồng thời qua tranh luận bị cáo đồng ý với luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó quyết định truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn và luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên trong phần tranh luận đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và được HĐXX chấp nhận.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Ma túy là một loại độc dược gây nghiện nên Nhà nước độc quyền quản lý và nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đã nhận thức rõ điều đó nhưng do nghiện ma túy nên bị cáo mua ma túy về sử dụng và bán cho nhiều người. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Vũ Đ phạm tội

“Mua bán trái phép chất ma túy ” với tình tiết định khung: “ Phạm tội 2 lần trở lên” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng như cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng nhân thân xấu, nhiều lần vi phạm pháp luật bị xử lý hành chính và xử phạt tù, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tự tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người tốt mà tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng. Nhưng xét sau khi vụ án phát hiện, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự thú những lần bán ma túy cho người khác khi chưa bị phát hiện và hoàn cảnh bị cáo hiện nay khó khăn là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ. Do đó HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi quyết định hình phạt, nhưng cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Những vấn đề khác liên quan đến vụ án

- Đối với Huỳnh Quang T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Điện Bàn để xử lý hành chính theo thẩm quyền.

- Đối với thông tin về dữ liệu của số điện thoại 0787.905.723 của Đ, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn ban hành Công văn gửi Công ty dịch vụ Mobifone khu vực 3. Khi nào có kết quả trả lời sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Đ khai nhận đã bán ma túy cho đối tượng Vũ và Lý ở phường Điện An, thị xã Điện Bàn; Vinh “Mèo” ở phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã tiến hành xác minh tại phường Điện An và phường Điện Minh nhưng không xác định được các đối tượng này. Mặt khác, chỉ có duy nhất lời khai của Đ mà không có tài liệu, chứng cứ nào khác bổ trợ cho lời khai của Đ nên không có cơ sở quy kết đối với các lần bán ma túy của Đ cho đối tượng Vũ, Lý và Vinh.

- Đối với người tên Hùng đi mua ma túy giúp Đ, Đ khai nhận không rõ lai lịch, không biết số điện thoại, chỉ biết ở phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã tiến hành xác minh tại phường Điện Ngọc nhưng không xác định được đối tượng nên không có cơ sở xử lý.

- Đối với người tên Sơn ở thành phố Đà Nẵng bán ma túy mà Đ nhờ Hùng đi mua giúp, Đ khai nhận không rõ lai lịch, chưa từng gặp mặt Sơn, chỉ nghe người tên Hùng nói lại nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn không có cơ sở xác minh.

- Đối với chị Huỳnh Thị T (là vợ của Đ) không biết việc Đ mang ma túy về nhà để sang chiết ma túy và cất giấu dụng cụ sang chiết ma túy trong nhà nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn không xử lý đối với chị T là có căn cứ.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: 16 gói nhựa dẻo không màu được hàn kín xung quanh, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Mẫu vật sau giám định và vỏ bao gói được hoàn trả trong 01 phong bì niêm phong số 1796/KL-KTHS của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng; 02 kẹp panh Inox, đã qua sử dụng; 01 khò lửa.

+ 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone 7 màu đen, bên trong gắn sim số 0787.905.723, bị cáo sử dụng để liên hệ bán ma túy, cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu số tiền bán ma túy 1.200.000đ của Đ để sung vào ngân sách nhà nước, trong đó đã tạm giữ của Đ số tiền 500.000 đồng gửi tại Kho Bạc Nhà nước Điện Bàn và Đ đã nộp 700.000 đồng tại biên lai thu số 0009048 ngày 22/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn.

+ 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone SE màu trắng, bên trong không gắn sim. Đây là tài sản của Đ nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã trao trả điện thoại cho Đ.

+ 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 92D1-535.86. Đây là phương tiện Đ sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, Đ mượn xe này của anh Nguyễn Vũ H để đi chơi. Việc Đ sử dụng xe mô tô vào mục đích phạm tội anh H không biết. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn đã trao trả xe mô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Vũ H.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố Nguyễn Vũ Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ Đ 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 24/8/2023).

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong số 1796/LK-KTHS của Phân viện KHHS tại TP. Đà Nẵng (gồm mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói đã niêm phong); 02 (hai) kẹp panh Inox (đã qua sử dụng) và 01 (một) khò lửa;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple Iphone 7 màu đen, bên trong có sim số 0787.905.723 của Nguyễn Vũ Đ.

Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền Nguyễn Vũ Đ đã bán ma túy 1.200.000 đồng (một triệu, hai trăm nghìn đồng), trong đó: đang tạm giữ 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của Nguyễn Vũ Đ tại tài khoản số 3949.0.9043500.00000 của Công an thị xã Điện Bàn tại Kho Bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn (theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/11/2023) và 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) của Nguyễn Vũ Đ đã tạm nộp tại biên lai thu số 0009048 ngày 22/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn.

(toàn bộ vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn đang tạm giữ tại biên bản giao, nhận đồ vật ngày 01/12/2023).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Nguyễn Vũ Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm (đã tạm nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tại biên lai thu số 0009047 ngày 22/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền làm đơn gửi lên TAND tỉnh Quảng Nam để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa gửi đến, hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Những người TGTT;
- VKS, THA;
- Công an Điện Bàn;
- Tòa án Tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Phạm Thị Nhung**



