

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2022/HS-PT

Ngày 30 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thanh Ngân.

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Hoàng Lâm.

Bà Lê Thị Thọ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 76/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S do có kháng cáo của các bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị:**

1. Huỳnh Thanh L, sinh năm 1996 tại huyện A, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 2A, thị trấn B, huyện A, tỉnh Hậu Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ học vấn: 12/12; con ông Huỳnh Văn P và bà Lê Tuyết L; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt)

2. Thái Văn S, sinh năm 1972 tại huyện P, tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp B, thị trấn K, huyện P, tỉnh Hậu Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; con ông Thái Văn A và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Huỳnh Thị Kiều

O và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam: Không. (Có mặt)

- Bị hại:

Huỳnh Văn L1 - sinh năm 1976; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, thị trấn K, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 27/10/2021, tại ấp B, thị trấn K, huyện P, tỉnh Hậu Giang, sau khi uống rượu tại nhà mình, Thái Văn S, vừa chống ghe vừa chửi thề, khi đến chòi thuộc phần đất của ông Cao Tùng Lâm. Lúc này, trong chòi gồm có: Cao Tùng L2, Phan Thị H, Huỳnh Văn L1, Phan Hoàng Â, Nguyễn Thị C đang ngồi nhậu, không ai mời nhưng S đi vào ngồi cùng bàn nhậu. S vẫn tiếp tục chửi thề nên ông L2 đuổi khéo: “Nhậu không nhậu thì đi về”. Sợ xảy ra đánh nhau nên bà H kêu ông L1 đi về, Huỳnh Văn L1 đi trước, H, C, Â đi theo sau. Khi đi đến khu vực nền mộ của bà Ba Gà Nồi thì Thái Văn S cầm cây Thuồng (loại đào đất, xắn chuối) chạy dọc theo bờ mầu ruộng ngang qua phía sau nhà bà Nguyễn Thị T ở cùng ấp thì Thái Văn S hai tay cầm cây Thuồng đánh ông L1, ông L1 đưa tay chống đỡ, hai bên câu vật qua lại thì cả hai đều bị té xuống đất, S với ông L1 tiếp tục câu vật dưới đất, ông L1 dùng tay phải câu cổ S kẹp vào nách bên phải, còn tay trái đánh vào đầu của S. Lúc này, Huỳnh Thanh L (cháu gọi S là dượng tư) cầm 01 con dao (loại dao chết) chạy đến thì gặp Â và hỏi: “Có chuyện gì vậy”, Â trả lời “Tao không biết chuyện gì hết, tao chỉ ra can thôi”, L nói “Ông đi ra đi” và dùng tay trái xô Â ra, S nhìn thấy L cầm con dao nên nói “Cọp vào chém chết mẹ nó luôn, có gì tao chịu”, liền lập tức L chạy đến từ phía sau lưng ông L1 và L cầm con dao bằng tay phải chém từ trên xuống 03 nhát trúng vào người của ông L1: Nhát thứ nhất trúng vào vùng sau ót, nhát thứ hai trúng vào ngón tay trái rút ngón tay trở, nhát thứ ba chém trúng vào vùng vai phải trên lưng. Huỳnh Văn C nhìn thấy L cầm con dao gây thương tích cho Huỳnh Văn L1 nên sử dụng một cây sào bằng tre đánh trúng vào tay của L làm con dao rớt xuống đất, cùng lúc bà Huỳnh Thị Kiều O (vợ S) và Thái Thị Thùy T (con gái

S) chạy đến can ngăn thì L và S đi về nhà. Đối với ông Huỳnh Văn L1 được gia đình đưa đến bệnh viện Đa khoa trung ương Cần Thơ điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 19/22/TgT ngày 10/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm gây thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại của ông Huỳnh Văn L1 theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT là: 16% (Mười sáu phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L 01 (Một) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Thái Văn S 01 (Một) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/6/2022, các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 177/QĐ-VKS-HPH ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang kháng nghị bản án sơ thẩm về hình phạt và tình tiết định khung tăng nặng, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng sửa bản án sơ thẩm, tăng hình phạt tù đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S, áp dụng tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S là phạm tội có tính chất côn đồ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định kháng nghị; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S; căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự

chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang đề nghị áp dụng tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo là phạm tội có tính chất côn đồ, tăng hình phạt tù đối với các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S mỗi bị cáo mức án từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Bị hại Huỳnh Văn L1 xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S có đơn kháng cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang có Quyết định kháng nghị phúc thẩm. Xét đơn kháng cáo của bị cáo và Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 27/10/2021, tại ấp Hòa Long B, thị trấn Kinh Cùng, huyện P, tỉnh Hậu Giang, bị cáo Thái Văn S sau khi uống rượu tại nhà của mình thì đến chòi của ông Cao Tùng L2 đang tổ chức tiệc nhậu. Mặc dù không ai mời nhưng bị cáo S vẫn vào ngồi cùng bàn nhậu và chửi thề. Lúc này mọi người trong tiệc nhậu đều sợ có chuyện nên bỏ ra về, trong đó có bị hại Huỳnh Văn L1. Khi ông L1 về được một đoạn thì bị cáo S đi theo sau và cầm cây thuổng đánh ông L1, phía ông L1 chống đỡ được và cây vật té xuống đất. Cùng lúc này bị cáo Huỳnh Thanh L (là cháu của bị cáo S) nghe tiếng cự cãi nghi là có đánh nhau nên cầm cây dao chét chạy ra. Bị cáo L nghe tiếng của bị cáo S kêu cứu và kêu bị cáo L: “*Chém chết mẹ nó luôn có gì tao chịu*” nên chạy đến dùng dao chét chém từ trên xuống trúng 03 nhát vào vùng sau ót, rớt ngón tay trở và vùng vai phải trên lưng ông L1. Theo kết luận giám định, tổng tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe của ông L1 là 16%. Với hành vi phạm tội

mà các bị cáo đã thực hiện, hung khí sử dụng cùng với hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang, Hội đồng xét xử xét thấy:

Nguyên nhân xảy ra vụ án xuất phát từ hành vi của bị cáo Thái Văn S, sau khi uống rượu, mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại và bị hại đã bỏ đi khỏi tiệc nhậu nhưng bị cáo S vẫn vô cớ đuổi theo và dùng cây thuổng đánh bị hại dẫn đến hai bên câu vật nhau. Đối với bị cáo Huỳnh Thanh L, khi nghe tiếng của bị cáo S kêu cứu và kêu bị cáo L: “*Chém chết mẹ nó luôn có gì tao chịu*” thì bị cáo L đã dùng dao chét chém nhiều nhát vào cơ thể bị hại. Mặc dù động cơ dẫn đến việc bị cáo L chém bị hại là do mối quan hệ cậu cháu giữa bị cáo L và bị cáo S nên khi bị cáo S kêu cứu thì bị cáo L đã thống nhất hỗ trợ bị cáo S gây thương tích cho bị hại. Tuy nhiên, giữa bị cáo L và bị hại cũng không có mâu thuẫn gì với nhau trước đó, và trong trường hợp này, lẽ ra bị cáo L có thể lựa chọn cách xử sự khác không vi phạm pháp luật chứ không phải sẵn sàng dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn. Như vậy, hành vi của các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại như nhận định trên là phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang đề nghị áp dụng tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo là phạm tội có tính chất côn đồ là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Mặc dù chấp nhận áp dụng tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo là phạm tội có tính chất côn đồ, nhưng xét thấy việc áp dụng thêm tình tiết này không làm thay đổi điều khoản truy tố, xét xử đối với các bị cáo (các bị cáo vẫn phạm tội theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự theo như cấp sơ thẩm đã xét xử). Bên cạnh đó, do các bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo là không trái quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và thể hiện thái độ ăn

năn hồi cải; bị cáo L có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn. Mức án 01 (một) năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt mỗi bị cáo cũng đã đảm bảo tính răn đe, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị đề nghị tăng hình phạt tù đối với các bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt mỗi bị cáo mức án 01 (một) năm tù là mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, với 02 tình tiết định khung tăng nặng nên mức án mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với các bị cáo là đã có lợi cho các bị cáo, không nặng. Bên cạnh đó, các bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật, do kháng cáo của các bị cáo không được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 và điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang đề nghị áp dụng tình tiết định khung hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S là phạm tội có tính chất côn đồ.

Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang đề nghị tăng hình phạt tù đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Thanh L và Thái Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh L 01 (một) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Thái Văn S 01 (một) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh Thanh L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Thái Văn S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT,
- Chi cục THADS huyện P;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSPA; THS; VP.

**(Đã ký)**

**Trần Thanh Ngân**