

Bản án số: **05/2024/HS-ST**
Ngày 01/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Với Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng.

Ông Hà Đình Sở.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01/02/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2024/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Thị H**; sinh ngày: 05/12/1979 tại Huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKNKTT: Tổ Mễ Nội, phường Liêm Chính, Th phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; Nơi tạm trú và chỗ ở: Khu Đề Ngừ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 7/12; Con ông: Đào Quang Đ (đã chết) và bà: Đào Thị Đ, sinh năm 1937; Chồng: Lương Ngọc L, sinh năm 1980; Con: có 01 con, sinh năm 2007;

Tiền án: Bản án số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021, TAND Th phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. H đang trong thời gian chấp hành án treo và thời gian thử thách của Bản án trên.

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Bản án số 44/2019/HSST ngày 15/10/2019, TAND huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc (H đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích).

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại Khu Đề Ngủ, xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan:

1. Anh Đặng Văn L, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Khu Lịch 1, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Vũ Trọng D, sinh năm 1955.

Địa chỉ: Khu Tân Hương, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Anh Đặng Văn Th, sinh năm 1967.

Địa chỉ: Khu Lịch 1, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Anh Bùi Văn Th, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Xóm Châm 2, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc tại nhà ở của anh Đặng Văn L, sinh năm 1989; ở khu Lịch 1, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ có một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra hành chính và phát hiện 04 đối tượng gồm: Đào Thị H, Vũ Trọng D, Đặng Văn Th và Bùi Văn Th đang đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi “Phỏm”. Tổ công tác lập biên bản sự việc và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng), kiểm tra và thu trên người D số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), thu trên người Th số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), 52 quân bài tú lơ khơ (đã cũ) và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng, đồ đã qua sử dụng). Tổ công tác đã đưa các đối tượng cùng vật chứng đã thu giữ về Công an huyện Thanh Sơn để tiếp tục điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, thu thập chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đã chứng minh, làm rõ hành vi của các đối tượng như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, Vũ Trọng D và Đặng Văn Th đến nhà anh Đặng Văn L chơi, uống nước. Khoảng 05 phút sau, Đào Thị H đến và cùng ngồi uống nước, nói chuyện với L, D và Th tại phòng khách nhà L. Quá

trình ngồi uống nước, Th có nói “*Đánh phỏm tí đi*” thì D và H đồng ý. Lúc này, tại nền phòng khách nhà L đã trải sẵn 01 chiếu nhựa màu vàng, đỏ nên D, H và Th ngồi xuống chiếu. D hỏi L “*Có bộ bài nào không?*” thì L lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã cũ ở cầu thang đưa cho D nhưng L không tham gia đánh bạc. Sau đó, H, Th, D cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Ba đối tượng H, Th, D đánh bạc được khoảng 15 phút thì có Bùi Văn Th đến và tham gia đánh bạc cùng. Khi tham gia đánh bạc, các đối tượng ngồi theo thứ tự: ngồi bên phải H là Th, ngồi bên phải Th là D, ngồi bên phải D là Th và ngồi bên phải Th là H. Các đối tượng H, Th, D và Th đánh bạc L tục đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn phát hiện, kiểm tra, lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cách thức đánh bạc được thua bằng tiền được các đối tượng thống nhất như sau: Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, một người cầm cái sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi 09 quân bài, riêng người cầm cái được 10 quân bài, số bài còn lại được úp xuống bàn gọi là “nọc”. Người cầm cái được quyền đánh trước và đánh 01 quân bài bất kỳ cho người chơi người chơi tiếp theo (đánh theo chiều kim đồng hồ tính từ người đầu tiên). Nếu người này có hai quân bài giống quân bài đó hoặc hai quân bài cùng chất có thể ghép với quân bài đó Th “phỏm” thì có thể ăn và không được bốc bài ở “nọc” và tiếp tục đánh đi một quân bài khác cho người liền kề tiếp theo. Các lượt đánh tiếp theo lần lượt như vậy. Trong vòng chót cuối cùng, nếu người chơi cuối cùng ăn được cây bài chót thì người đánh ra cây chót đó sẽ phải đền thay cho những người thua còn lại (gọi là đền làng). “Phỏm” được tạo ra bởi các quân bài giống nhau hoặc cùng chất L tiếp nhau với số lượng ít nhất là 03 quân bài, không giới hạn số nhiều. Người nào sau khi đánh tạo Th các phỏm không còn quân lẻ thì gọi là “ù”; nếu kết thúc ván mà người chơi không có “phỏm” nào thì gọi là “cháy”; trường hợp không có ai “ù” hoặc “cháy” thì những người chơi so sánh điểm để xác định thắng thua. Quân bài A tính 1 điểm, các quân bài từ 2 đến 10 là số điểm tương ứng với quân bài đó (từ 2 điểm đến 10 điểm), các quân J, Q, K tương ứng với điểm 11, 12, 13. Từng người chơi tự tính điểm của mình. Người nào ít điểm nhất thì thắng và tất cả những người chơi phải trả cho người về nhất như sau: người về nhì thì phải trả 20.000đ, người về ba thì phải trả 40.000đ, người về bét thì phải trả 60.000đ, người nào “cháy” (không có phỏm) hoặc bị “ăn quân chót” thì phải trả 80.000đ; trường hợp bằng điểm thì sẽ xét xem ai là người hạ bài trước. Người thắng ván trước được cầm cái và chia bài ván tiếp theo.

Về số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình điều tra đã chứng minh làm rõ như sau: Đào Thị H có 1.200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc; Vũ Trọng D có 1.800.000 đồng, nhưng D chỉ bỏ ra 800.000 đồng để xuống chiếu để đánh bạc, còn 1.000.000 đồng D cất trong người, không sử dụng

vào mục đích đánh bạc; Đặng Văn Th có 1.900.000 đồng nhưng chỉ bỏ ra 900.000 đồng để xuống chiếu để đánh bạc, còn 1.000.000 đồng Th cất trong người, không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Bùi Văn Th có 700.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền mà 04 đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc và đã bị thu giữ dưới chiếu bạc là 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ trên người Vũ Trọng D và 1.000.000 đồng thu giữ trên người Đặng Văn Th: quá trình điều tra, đã xác minh làm rõ, D và Th đều khai nhận đây là số tiền chi tiêu sinh hoạt của gia đình, hai đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cất trong người, không để dưới chiếu bạc.

Đối với Đào Thị H: Quá trình điều tra, xác định tại Bản án số 44/2019/HSST ngày 15/10/2019, H bị TAND huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc (H đã chấp hành xong bản án); Bản án số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021, TAND Th phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. H đang trong thời gian chấp hành thời gian thử thách của Bản án trên. Tuy nhiên, ngày 25/10/2023 H lại tiếp tục có hành vi đánh bạc với số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc và bị thu giữ tại chiếu bạc là 3.600.000 đồng. Mặc dù số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc trong vụ án này là dưới 5.000.000 đồng, nhưng Đào Thị H đã bị kết án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục vi phạm. Ngày 02/11/2023 Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định số 07/QĐ-ĐTTH về việc chuyển hồ sơ vụ vi phạm có dấu hiệu tội phạm đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn để ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Đào Thị H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS và tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-ThS ngày 02/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố đối với bị cáo Đào Thị H về tội "*Đánh bạc*" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Thị H từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt của bản án số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021, TAND Th phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo H phải thi hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 45 đến 48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Thị H.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Sung quỹ Nhà nước số tiền 3.600.000đ tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Trả lại cho anh Đặng Văn Th số tiền 1.000.000đ.

Trả lại cho anh Vũ Trọng D số tiền 1.000.000đ.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài 52 quân đã cũ và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo xin được miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 15 giờ 30 phút ngày 25/10/2023, tại nhà ở của Đặng Văn L ở khu Lịch 1, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Đào Thị H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức “chơi phỏm” với 03 đối tượng là Vũ Trọng D, Đặng Văn Th và Bùi Văn Th nhằm thu lời bất chính và đã bị Công an huyện Thanh Sơn phát hiện, lập biên bản sự việc với tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc và bị thu giữ tại chiếu bạc là: 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng). Khi có hành vi Đánh bạc, Đào Thị H đang trong thời gian chấp hành thời gian thử thách (60 tháng) của Bản án hình sự sơ thẩm số

143/2021/HSST ngày 21/12/2021 của Tòa án nhân dân Th phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình. Vì vậy Đào Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh, lành mạnh của khu dân cư. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận biết hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ vụ lợi cá nhân. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại bản án số 44/2019/HSST ngày 15/10/2019, bị cáo bị TAND huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc, H đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích.

Tại Bản án số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021, TAND Th phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội Đánh bạc, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. H đang trong thời gian chấp hành án treo và thời gian thử thách của Bản án trên. Đối với bản án này đã xác định là tình tiết định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên bị cáo H là người có nhân thân xấu, khi quyết định hình phạt của bản án này cần tổng hợp với hình phạt của bản án bị cáo đang chấp hành án theo quy định của pháp luật.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Đào Thị H đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ là ông Đào Quang Đức, là người có công với cách mạng được thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì và huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đào Thị H là người có nhân thân xấu vì vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo sửa chữa sai lầm. Mức hình phạt đại diện VKSND huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn và lời khai của bị cáo tại phiên tòa xác định Đào Thị H không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định, sống cùng

chồng và con tại nhà thuê của Ban quản lý bến xe Đề Ngừ, xã Yên Sơn. H không có tài sản riêng tại xã Yên Sơn, huyện Thanh Sơn và tại tổ Mễ Nội, phường Liêm Chính, thị trấn Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 3.600.000đ là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng là tiền của Th, 1.000.000 đồng là tiền của D, đây là số tiền hai đối tượng không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với 01 bộ bài 52 quân đã cũ và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ đã qua sử dụng là công cụ các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, Đặng Văn L cũng không có ý kiến gì, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Các vấn đề khác:

Đối với Vũ Trọng D, Đặng Văn Th và Bùi Văn Th: là 03 đối tượng đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền cùng với Đào Thị H. Tổng số tiền 04 đối tượng sử dụng để đánh bạc trong vụ án này là dưới 5.000.000 đồng. Về nhân thân: trước khi có hành vi vi phạm này, Vũ Trọng D, Đặng Văn Th và Bùi Văn Th đều chưa bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, hành vi Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, đều chưa bị kết án về tội Đánh bạc, tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy hành vi của D, Th và Th không phạm tội Đánh bạc. Cơ quan CSĐT đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Thanh Sơn để ra quyết định xử phạt hành chính đối với Vũ Trọng D, Đặng Văn Th và Bùi Văn Th về hành vi "Đánh bạc trái phép" theo quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 28 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội, phòng cháy chữa cháy, cứu nạn cứu hộ, phòng chống bạo lực gia đình là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Đặng Văn L: L đã sử dụng nhà ở của mình cho 04 đối tượng đánh bạc, ngoài ra L còn có hành vi đưa bộ bài tú lơ cho các đối tượng trên đánh bạc. Về nhân thân: L chưa bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc, hành vi Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội Đánh bạc, tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do vậy hành vi của L không cấu Th tội phạm. Cơ quan CSĐT đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Thanh Sơn để ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đặng Văn L về hành vi "Giúp sức việc đánh bạc trái phép" quy định tại Điểm c, Khoản 3, Điều 28 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đào Thị H** 09 (Chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Tổng hợp với hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội *Đánh bạc* tại Bản án số 143/2021/HSST ngày 21/12/2021, của TAND Th phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Thị H.

3. Xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Sung quỹ Nhà nước số tiền 3.600.000đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng) là tiền các đối tượng sử dụng vào việc *đánh bạc*.

Trả lại cho Đặng Văn Th số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) là tiền riêng của Th không sử dụng vào việc *đánh bạc*.

Trả lại cho Vũ Trọng D số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) là tiền riêng của D không sử dụng vào việc *đánh bạc*.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài 52 quân đã cũ và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng đỏ đã qua sử dụng.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/01/2024. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Án phí:

Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng.
- UBND xã Yên Sơn;
- UBND phường Liêm Chính, TP
Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Duyên Hòa