

Bản án số: 55/2024/HS-PT

Ngày: 24 - 01 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Cao Văn Tám

*Các Thẩm phán:* Ông Hoàng Minh Thịnh

Ông Chung Văn Kết

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Danh Quốc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Đàm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 644/2023/TLPT- HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Bảo L do có kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

**- Bị cáo bị kháng cáo: Nguyễn Bảo L**, sinh ngày 14/9/1989, tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha là Nguyễn Bảo L1, sinh năm 1960 và mẹ là Trần Kim T, sinh năm 1968; vợ Phạm Thị L2, đã ly hôn; con: 01 người, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2023 đến nay, ( có mặt).

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Vũ Thanh H, Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố H, ( có mặt).

**- Bị hại:** Chị Lê Thị Diễm Thúy H1, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Bà Võ Thị Hoàng T1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, (có mặt).

+ Cháu Trương Hoàng N, sinh năm 2010; cháu Trương Ngọc Hoa T2, sinh năm 2012; cùng trú tại: ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, (vắng mặt).

*Người đại diện hợp pháp của cháu N, cháu T2:* Anh Trương Hoàng T3, sinh năm 1991; cư trú tại: 8 (09) ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh, (vắng mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Âu Quang P và bà Đỗ Thị Thu H2, Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố H, (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng tháng 11/2019 Nguyễn Bảo L và chị Lê Thị Diễm Thúy H1, có quan hệ tình cảm và sống như vợ chồng tại nhà trọ “Thanh Thúy” thuộc ấp B, xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh. Đến khoảng tháng 12/2022, do nghi ngờ H1 có tình cảm với người khác nên cả hai xảy ra mâu thuẫn, không còn sống chung với nhau. Luân nhiều lần hàn gắn tình cảm nhưng chị H1 không đồng ý, từ đó L nảy sinh ý định giết chị H1.

Khoảng 4 giờ 50 phút, ngày 17/01/2023, L chuẩn bị một cây kéo kim loại kích thước dài 21 cm mũi kéo nhọn dài 11 cm, cán kéo màu đen dài 10 cm, bỏ vào túi quần và điều khiển xe mô tô biển số 70 D1-162 64, đến nhà trọ “Thanh Thúy” để tìm chị H1. Khi đến nơi L thấy chị H1 đang phơi quần áo, đi vào trong phòng, L đi theo vào phòng trọ số 10, để nói chuyện, sau đó cự cãi, H1 bỏ đi ra ngoài. L đuổi theo ôm H1 từ phía sau và lấy cây kéo trong túi quần đâm nhiều nhát vào vùng hông và lưng, H1 vùng ra bỏ chạy kêu cứu. L tiếp tục đuổi theo dùng kéo đâm nhiều nhát vào người chị H1, anh Nguyễn Văn H3 đang ở nhà trọ nghe tiếng kêu cứu chạy ra định can ngăn, thấy L cầm kéo và thách thức nên không dám. Chị H1 chạy đến cuối nhà trọ thì té ngã, L tiếp tục đâm nhiều nhát trúng vào ngực, bụng, thấy chị H1 bất tỉnh. L cầm kéo ra xe bỏ chạy về xã A, huyện C, tỉnh Tây Ninh đầu thú. Riêng chị H1 được mọi người đưa đi cấp cứu, đã từ vong tại Trạm y tế xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 115/KL- KTHS ngày 02/02/2023 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: nguyên nhân chết của Lê Thị Diễm Thúy H1 là do đa vết thương vùng ngực, bụng làm rách động mạch phổi, rách phổi, rách gan phải do vật sắc nhọn gây ra.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 20 tháng 07 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, quyết định:*

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo L, tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17-01-2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 591, Điều 593 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Bảo L bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000 đồng chi phí mai táng và số tiền 90.000.000 đồng bồi thường tổn thất về tinh thần. Ghi nhận bị cáo L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo L còn phải bồi thường số tiền 230.000.000 (hai trăm ba mươi triệu) đồng.

Buộc bị cáo L có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 cháu Trương Hoàng N, sinh năm 2010; cháu Trương Ngọc Hoa T2, sinh năm 2012 mỗi cháu số tiền 900.000 đồng/tháng cho đến khi 02 cháu đủ 18 tuổi. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 17-01-2023.

*Ngoài ra, Án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, lỗi suất chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.*

Ngày 31/7/2023, bà Võ Thị Hoàng T1 có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt và tăng bồi thường.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bà Võ Thị Hoàng T1 vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt bị cáo đến tử hình và tăng bồi thường tiền mai táng thêm 100.000.000đ. Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại yêu cầu không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả vì bị cáo không ăn năn hối cải, chỉ khắc phục được 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), yêu cầu áp dụng thêm tình tiết định khung là bị cáo phạm tội vì động cơ đê hèn, yêu cầu tăng tiền tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con và phải cấp dưỡng cho bà T1 mỗi người mỗi tháng 4.000.000đ.

- Bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo đồng ý bồi thường thêm tiền mai táng phí cho phía bị hại như yêu cầu, đối với yêu cầu tăng tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng, yêu cầu xem xét theo quy định pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, ghi nhận sự tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí của bị cáo, các yêu cầu còn lại ngoài phạm vi kháng cáo nên không chấp nhận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Bảo L thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm thể hiện như sau: Bị cáo L và bị hại Lê Thị Diễm Thúy H1 có quan hệ tình cảm và chung sống như vợ chồng từ tháng 11/2019 đến tháng 12/2022. Tháng 01 năm 2023, bị cáo và bị hại không còn chung sống với nhau và do nghi ngờ bị hại có tình cảm với người khác nên cả hai xảy ra mâu thuẫn. Bị cáo nhiều lần hàn gắn tình cảm nhưng bị hại không đồng ý, từ đó bị cáo nảy sinh ý định giết bị hại nên khoảng 4 giờ 50 phút ngày 17/01/2023, bị cáo đến nhà trọ “Thanh Thúy” tại ấp B, xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh để tìm bị hại nói

chuyện, sau đó hai bên cự cãi, bị hại bỏ đi ra khỏi phòng, bị cáo đuổi theo ôm bị hại từ phía sau và lấy cây kéo trong túi quần đâm nhiều nhát vào vùng hông và lưng của bị hại, bị hại vùng ra bỏ chạy kêu cứu. Bị cáo tiếp tục đuổi theo dùng kéo đâm nhiều nhát vào người bị hại. Khi thấy bị hại bất tỉnh, bị cáo cầm kéo và điều khiển xe bỏ đi, bị hại được đưa đi cấp cứu và đã tử vong tại Trạm y tế xã C, huyện D, tỉnh Tây Ninh. Tại bản kết luận giám định pháp y đối với bị hại Lê Thị Diễm Thúy H1 tử vong do đa vết thương vùng ngực, bụng làm rách động mạch phổi, rách phổi, xẹp phổi, rách gan phải do vật sắc nhọn gây ra nên Bản án sơ thẩm áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của đại diện bị hại và lời đề nghị của luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại yêu cầu không áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì bị cáo chỉ thành khẩn khai báo, không ăn năn hối cải, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ khắc phục hậu quả vì chỉ khắc phục 10.000.000đ và phải áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội có tính chất đê hèn, phạm tội đến cùng đề yêu cầu tăng hình phạt lên mức án tử hình đối với bị cáo L, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã mang theo hung khí là cây kéo bằng kim loại sắc nhọn đến phòng bị hại. Sau khi cự cãi, bị hại bỏ ra khỏi phòng trọ, bị cáo đuổi theo ôm bị hại lại và dùng kéo đâm nhiều nhát vào bị hại, bị hại tiếp tục vùng chạy được khoảng 5m bị cáo tiếp tục đâm bị hại nhiều nhát và khi có người ở cùng dãy phòng trọ chạy đến bị cáo mới ngừng đâm bị hại và bị hại chạy được khoảng 25m đến cuối dãy nhà trọ thì bị hại té ngã xuống đất, lúc này bị cáo không dừng lại mà tiếp tục chạy đến và đâm nhiều nhát trúng vào vùng bụng, ngực và đùi bị hại nên án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là *“Cố ý thực hiện tội phạm đến cùng”* là có căn cứ. Chỉ vì nghi ngờ bị hại có quan hệ tình cảm với người khác mà bị cáo đã dùng dao rượt đuổi và đâm nhiều nhát, tại nhiều địa điểm khác nhau đã thể hiện tính hung hăng, xem thường tính mạng của người khác, án sơ thẩm xử phạt tù Chung thân đối với bị cáo là chưa thỏa đáng, đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cần áp dụng mức hình phạt cao nhất là tử hình mới đủ tính răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội nên chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại về tăng hình phạt đối với bị cáo.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại yêu cầu không áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo vì bị cáo chỉ thành khẩn khai báo không có ăn năn hối cải, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ khắc phục hậu quả vì chỉ khắc phục 10.000.000đ và phải áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội có tính chất đê hèn là không phù hợp nên không được chấp nhận, vì bị cáo có thành khẩn khai báo sự việc và tỏ ra ăn năn hành vi phạm tội, bị cáo có khắc phục một phần thiệt hại và hành vi phạm tội của bị cáo không thuộc trường hợp đê hèn.

[3]. Về bồi thường thiệt hại: Xét yêu cầu kháng cáo của đại diện bị hại yêu cầu tăng tiền mai táng phí thêm 100.000.000đ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Cấp sơ thẩm ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện bị hại về tiền mai táng phí, cụ thể đại diện hợp pháp bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi

thường số tiền mai táng phí là 150.000.000đ. Đại diện hợp pháp bị hại yêu cầu tăng thêm 100.000.000đ, tuy không có chứng cứ chứng minh nhưng bị cáo tự nguyện bồi thường nên Hội đồng xét xử nghi nhận.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại còn yêu cầu bị cáo phải cấp dưỡng nuôi con cho bị hại mỗi cháu 4.000.000đ/tháng, cấp dưỡng cho mẹ bị hại 4.000.000đ/tháng, yêu cầu tăng tiền tổn thất tinh thần, hội đồng xét thấy: Tại biên bản làm việc ngày 08/08/2023, bà T1 xác định việc kháng cáo về trách nhiệm dân sự chỉ là yêu cầu tăng tiền mai táng phí nên yêu cầu của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại là vượt quá phạm vi kháng cáo.

[4]. Về án phí: Do sửa án sơ thẩm về bồi thường thiệt hại nên án phí dân sự bị cáo phải chịu theo quy định; án phí phúc thẩm đại diện bị hại không phải chịu án phí.

[5]. Các phần khác của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Như đã phân tích nêu trên, lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ y án sơ thẩm là không phù hợp với nhận định của Hội đồng nên không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt, tăng bồi thường của bà Võ Thị Hoàng Trương . Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

*Tuyên xử:*

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “*Giết người*”.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 40 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bảo L, tử hình về tội “Giết người”**. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Bảo L có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước xin ân giảm án tử hình.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 591, Điều 593 của Bộ luật Dân sự;

Ghi nhận sự thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện bị hại: Buộc bị cáo Nguyễn Bảo L bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000 đồng chi phí mai táng và số tiền 90.000.000 đồng bồi thường tổn thất về tinh thần. Ghi nhận bị cáo L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo L còn phải bồi thường số tiền 330.000.000 (ba trăm ba mươi triệu) đồng.

Buộc bị cáo L có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 cháu Trương Hoàng N, sinh năm 2010; cháu Trương Ngọc Hoa T2, sinh năm 2012 mỗi cháu số tiền 900.000 đồng/tháng cho đến khi 02 cháu đủ 18 tuổi. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 17/01/2023.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Bảo L phải chịu 16.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm; án phí phúc thẩm bị cáo, đại diện bị hại không chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam tỉnh Tây Ninh;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu: HS, VP, 17bBDQK.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Văn Tám**

Chung Văn Kết

Hoàng Minh Thịnh

Cao Văn Tám

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

### BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 05 phút, ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh

*Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*

Ông Cao Văn Tám

*Các Thẩm phán:*

Ông Hoàng Minh Thịnh

Ông Chung Văn Kết

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 644/2023/TLPT- HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Bảo L sinh ngày 14/9/1989, tại Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm thuê

Đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm và xử phạt Chung thân về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự

Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại.

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

#### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**Hội đồng xét xử phúc thẩm thảo luận, biểu quyết thống nhất ý kiến 3/3 như sau:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt, tăng bồi thường của bà Võ Thị Hoàng Trương . Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

*Tuyên xử:*

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo L phạm tội “*Giết người*”.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 40 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Bảo L, tử hình về tội “Giết người”**. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Nguyễn Bảo L có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước xin ân giảm án tử hình.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 591, Điều 593 của Bộ luật Dân sự;

Ghi nhận sự thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện bị hại: Buộc bị cáo Nguyễn Bảo L bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000 đồng chi phí mai táng và số tiền 90.000.000 đồng bồi thường tổn thất về tinh thần. Ghi nhận bị cáo L đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, bị cáo L còn phải bồi thường số tiền 330.000.000 (ba trăm ba mươi triệu) đồng.

Buộc bị cáo L có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02 cháu Trương Hoàng N, sinh năm 2010; cháu Trương Ngọc Hoa T2, sinh năm 2012 mỗi cháu số tiền 900.000 đồng/tháng cho đến khi 02 cháu đủ 18 tuổi. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 17/01/2023.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Bảo L phải chịu 16.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm; án phí phúc thẩm bị cáo, đại diện bị hại không chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án kết thúc sau 30 phút cùng ngày, đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam tỉnh Tây Ninh;
- (Tổng đạt cho bị cáo)
- Lưu: HS, VP, 17bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Cao Văn Tám**