

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày: 13/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ NGHĨA, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thông .

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hồng Quang.

- Ông Tô Tấn Linh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hùng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dung Thạch - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

Họ và tên: Võ Thị Nh, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1967, tại Q; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12. Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Nh (chết) và bà Nguyễn Thị B (chết); chồng ông Hồ Tấn H, bị cáo có 3 con. Tiền án: Không; tiền sự: Không; Thời gian tạm giữ: Từ ngày 28/3/2022 đến ngày 06/4/2022, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27/01/2023 cho đến khi kết thúc phiên tòa; Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: Trần Thị H, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1971, tại Q; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Q; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12. Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Trần T (chết) và bà Lê Thị L (chết); chồng ông Lê Quang C, có 03 con lớn nhất 30 tuổi, nhỏ nhất 25 tuổi. Tiền án: Không; tiền sự: Không, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 27/01/2023 cho đến khi kết thúc phiên tòa; Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Hồ Tấn H– Sinh năm 1967. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q.

2. Bùi Thị Thuý K – sinh năm 1989. Vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q.

3. Phan Thị Xuân H, sinh năm 1948. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q.

4. Nguyễn Duy Ch, sinh năm 1966. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q.

5. Nguyễn Thanh Th, sinh năm 1971. Vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện T, tỉnh Q.

6. Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1981. Vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Thôn Th, xã N, huyện T, tỉnh Q.

7. Lê Quang C – sinh năm 1969. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Th, xã N, huyện T, tỉnh Q.

8. Lương Thị Thanh Th, sinh năm 1954. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Th, xã N, huyện T, tỉnh Q.

9. Bùi Văn Ngh, sinh năm 1963. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Th, xã N, huyện T, tỉnh Q.

10. Hồ S, sinh năm 1969. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện T, tỉnh Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào chiều ngày 28/3/2022, Võ Thị Nh ngồi tại phòng bếp nhà của mình nhận ghi bán số đề, số lô cho 05 con bạc, bằng cách những người mua số lô, số đề sử dụng điện thoại cá nhân điện thoại trực tiếp, gửi tin nhắn trên ứng dụng Za lô, tin nhắn SMS ghi mua các lô đề, số đề với Võ Thị Nh. Khi nhận bán số lô, số đề những người nêu trên. Võ Thị Nh đã đồng ý, sau đó Nh sử dụng 01 cây bút bi ghi các số lô, đề số, số tiền đánh bạc, Nh đã ghi bán 119 số lô, số đề vào 06 tờ tịch đề . Tổng số tiền ghi bán số lô, số đề đề tại thời điểm phát hiện, lập biên bản là: **49.496.000 đồng** (Bốn mươi chín triệu, bốn trăm sáu mươi chín ngàn). Cụ thể từng đài: Đài Phú Yên 42.098.000 đồng; đài Thừa Thiên Huế 108.000 đồng; đài Thành phố Hồ Chí Minh 2.880.000 đồng; đài Cà Mau 180.000 đồng; đài Đồng Tháp 180.000 đồng; đài Miền Bắc 4.050.000 đồng. Tại thời điểm Cơ quan cảnh sát Công an huyện T phát hiện, ngăn chặn hành vi mua bán số lô, số đề trước khi có kết quả mở giải thưởng của các đài Phú Yên; đài Thừa Thiên Huế; đài Bắc. Qua đối chiếu

kết quả có 03 số trúng mỗi số trúng 5.000 đồng. Tổng tiền trúng là 1.050.000 đồng, trong đó kết đài Phú Yên 42.098.000 đồng; đài Thừa Thiên Huế 108.000 đồng; đài Thành phố Hồ Chí Minh 2.880.000 đồng; đài Cà Mau 880.000 đồng; đài Đồng Tháp 530.000 đồng; đài Bắc 4.050.000 đồng. Tất cả số tiền này các đối tượng đánh bạc chưa đưa cho Võ Thị Nh. Tổng số tiền Võ Thị Nh ghi bán số đề, số lô cho 05 con bạc là **50.546.000 đồng**.

1. Trần Thị H đã mua 27 số lô, số đề (tờ tịch đề thứ tự tờ 03; tờ 05 đều ghi tên C), sử dụng điện thoại di động của mình điện trực tiếp cho Võ Thị Nh để ghi đánh số lô, số đề, số tiền đánh bạc, một số lô đề khác H sử dụng điện thoại hiệu NOKIA của ông Lê Quang C (chồng H) nhắn tin ghi mua số lô, số đề, số tiền đánh bạc gửi cho Nh, cụ thể đài Phú Yên 7.632.000 đồng; đài miền Bắc 4.050.000 đồng; đài Thành phố Hồ Chí Minh 2.700.000 đồng; H không trúng số nào của đài Thành phố Hồ Chí Minh. tổng số tiền đánh bạc là **14.382.000 đồng**

2. Nguyễn Duy Ch đã mua 38 số lô, số đề (tờ tịch đề thứ tự tờ 01), sử dụng điện thoại di động của mình điện trực tiếp cho Võ Thị Nh để ghi đánh số lô, số đề, số tiền đánh bạc, ông Ch đánh đài Phú Yên tổng số tiền là **4.106.000 đồng**.

3. Bùi Thị Thuý K (tên za lô “K Nhat” đã mua 22 số lô, số đề (tờ tịch đề thứ tự tờ 02), sử dụng điện thoại di động của mình điện nhắn tin cho Võ Thị Nh tên za lô “Nh Võ” để mua đánh số lô đề. Tổng số tiền đánh bạc là 1.542.000 đồng, so sánh kết quả trúng thưởng thì K đã trúng đài Đồng Tháp 01 lô “79” với số tiền 1.050.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của bà K **2.592.000 đồng**.

4. Phan Thị Xuân H đã mua 16 số lô, số đề (tờ tịch đề thứ tự tờ 04, ghi tên L), sử dụng điện thoại di động của mình điện trực tiếp cho Võ Thị Nh để mua các số lô, số đề, đánh đài Phú Yên tổng số tiền là **1.266.000 đồng**.

5. Người tên za lô “S” (không xác định được lai lịch cụ thể, số điện thoại, chỉ biết ở thành phố Q) đã mua 08 số lô, số đề (tờ tịch đề thứ tự tờ 06), sử dụng điện thoại di động trên ứng dụng tên za lô “S”, za lô “L” gửi tin nhắn đến za lô “Nh Võ” đánh đài Phú Yên tổng số tiền là **28.200.000 đồng**.

Ngoài Hành vi tổ chức đánh bạc vào ngày 28/3/2022 Võ Thị Nh còn thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề thắng thua bằng tiền vào các ngày cụ thể như sau:

+ Ngày 27/3/2022 Võ Thị Nh bán cho Phan Thị Xuân H số lô, số đề của đài Kom Tum số tiền 1.584.000 đồng, đài Miền Bắc số tiền 1.755.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số thì bà H trúng được 01 số thắng cược số tiền 400.000 đồng. Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc của Võ Thị Nh trong ngày số tiền 3.739.000 đồng, bà H và võ Thị Nh đã thanh toán đủ số tiền đánh bạc và số tiền trúng thưởng.

+ Ngày 05/3/2022 tài khoản za lô” Tấn Th” (Chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng có tài khoản “Tấn Th” có mua số lô, số đề với Võ Thị Nh của đài Miền Bắc số tiền 8.127.000 đồng, đài Quảng Ngãi số tiền 5.768.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 02 số của đài Quảng Ngãi với số tiền 9.030.000 đồng (cụ thể số 52 trúng 120.000 đồng x 70 = 8.400.000 đồng, số 19 trúng 900.000 đồng x 70 = 630.000 đồng). Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc của Võ Thị Nh đài Miền Bắc 8.127.000 đồng, đài Quảng Ngãi số tiền 14.798.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 02/3/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có ghi số lô, số đề của Miền Bắc số tiền 4.590.000 đồng, đài Khánh Hoà số tiền 2.260.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 01 số của đài Khánh Hoà với số tiền 3.500.000 đồng (cụ thể số 33 trúng 50.000 đồng x 70 = 3.500.000 đồng). Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc Võ Thị Nh đài Miền Bắc 4.590.000 đồng, đài Khánh Hoà 5.760.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 27/02/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có nhắn tin qua tài khoản za lô “Nh Võ” ghi các số lô, số đề của đài miền Bắc số tiền 1.350.000 đồng đài Kom Tum số tiền 5.940.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 01 số của đài Kom Tum với số tiền 1.400.000 đồng (cụ thể số 12 trúng 20.000 đồng x 70 = 1.400.000 đồng). Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc Võ Thị Nh đài Miền Bắc 1.350.000 đồng, đài Kom Tum 7.340.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 10/01/2022 và ngày 11/01/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có nhắn tin qua tài khoản za lô “Nh Võ” ghi các số lô, số đề của đài Miền Bắc số tiền 540.000 đồng, đài Đắk Lắk số tiền 900.000 đồng và đài Miền Bắc số tiền 540.000 đồng, đài Phú Yên số tiền 900.000 đồng. Đối chiếu kết quả không có số trúng, tất cả số tiền nêu trên Võ Thị Nh và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

Tại kết quả giám định số: 348/KLGD-KTHS ngày 11/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q. Về việc giám định chữ viết, chữ số như sau:

Các chữ viết, chữ số trên 06 (sáu) tờ giấy cần giám định (ký hiệu A1 đến A6) với chữ viết, chữ số của Võ Thị Nh trên các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M7) gửi giám định là do cùng một người viết ra.

Tại bản kết luận số: 350/KLGD-KTHS ngày 08/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q. Về việc giám định kỹ thuật số điện tử như sau:

Dữ liệu trong điện thoại di động màu xanh, nhãn hiệu Sam sung, model SM-M205G/DS, IMEI 1: 354556100497158; IMEI 2: 354557100497156. Bên trong có thể

sim dãy số 8984048000332369586 và thẻ sim mobifone dãy số 8401181033041695 thời gian từ ngày 28/3/2022 trở về trước (mẫu vật giám định của bà Võ Thị Nh) gồm:

Xác định số thuê bao đăng ký trong tài khoản Za lô là + 84925671631.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất được 677 tin nhắn đến, 360 tin nhắn đi trong ứng dụng Za lô trên điện thoại của bà Võ Thị Nh.

Nội dung phụ lục 1 được thể hiện chi tiết gồm có 32 trang A4

Dữ liệu trong điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu NoKia, model: TA- 1174, IMEI 1: 350391254175804; IMEI 2: 350391256175802. Bên trong có thẻ sim dãy số 8984048000031195871, thời gian từ ngày 26/3/2022 đến ngày 28/3/2022 (mẫu vật giám định của ông Hồ Tấn H) gồm:

Không xác định số thuê bao đăng ký trên ứng dụng và phục hồi, trích xuất nội dung tin nhắn Za lô do bên trong ứng dụng của điện thoại di động không có đặt cài ứng dụng Za lô.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất tin nhắn SMS trên điện thoại di động của ông Hồ Tấn H.

Dữ liệu trong điện thoại di động màu hồng, nhãn hiệu OPPO, IMEI 1: 869602034261571, số IMEI 2: 8696023034261563. Bên trong có thẻ sim Viettel dãy số 8984048000010747748 và thẻ sim Vietnammobile dãy số 89840509181137127749, thời gian từ ngày 26/3/2022 đến ngày 28/3/2022 (mẫu vật giám định của bà Bùi Thị Thuý K) gồm:

Xác định số thuê bao đăng ký trong tài khoản za lô là +84398622994.

Phục hồi 32 tin nhắn đến, 24 tin nhắn đi và không có dữ liệu trích xuất trong ứng dụng za lô trên điện thoại di động của bà Bùi Thị Thuý K.

Nội dung phụ lục 2 được thể hiện chi tiết gồm có 02 trang A4.

Dữ liệu trong điện thoại di động màu đen- xám , nhãn hiệu NoKia, model: RM-769, IMEI 1: 359299049254266; sốIMEI 2: 359299049254274. Bên trong có thẻ sim viettel dãy số 8984048000310788594, thời gian từ ngày 26/3/2022 đến ngày 28/3/2022 (mẫu vật giám định của bà Phan Thị Xuân H) gồm:

Không xác định số thuê bao đăng ký trên ứng dụng và phục hồi, trích xuất nội dung tin nhắn Za lô do bên trong ứng dụng của điện thoại di động không có đặt cài ứng dụng Za lô.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất tin nhắn SMS trên điện thoại di động của bà Phan Thị Xuân H.

Dữ liệu trong điện thoại di động màu vàng - cam, nhãn hiệu REDMI, model: M2101K6G, IMEI 1: 860955051633596/02; sốIMEI 2: 860955051633604/02. Bên trong có thẻ sim viettel dãy số 8984048000010099723, thời gian từ ngày 26/3/2022 đến ngày 28/3/2022 (mẫu vật giám định của ông Nguyễn Duy Ch) gồm:

Xác định số thuê bao đăng ký trong tài khoản za lô là +84387317881.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất được 13tin nhắn đến, 28 tin nhắn đi SMS trên điện thoại di động của ông Nguyễn Duy Ch.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất được 41 tin nhắn đến, 40 tin nhắn đi trong ứng dụng za lô trên điện thoại di động ông Nguyễn Duy Ch.

Nội dung phụ lục 3 được thể hiện chi tiết gồm có 06 trang A4.

Dữ liệu trong điện thoại di động màu đen- xám , nhãn hiệu OPPO, model: CPH-2127, IMEI 1: 860951050182255; IMEI 2: 860951050182248. Bên trong có thẻ sim viettel dãy số 8984048000000073522, thời gian từ ngày 28/3/2022 trở về trước (mẫu vật giám định của bà Trần Thị H) gồm:

Không xác định số thuê bao đăng ký trong tài khoản za lô là + 84337868693.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất không có tin nhắn đi, trích xuất được 01 tin nhắn đến SMS trên điện thoại di động của bà Trần Thị H.

Phục hồi được 23 tin nhắn đến, 01 tin nhắn đi và trích xuất được 34 tin nhắn đến, 05 tin nhắn đi trong ứng dụng za lô trên điện thoại di động bà Trần Thị H.

Nội dung phụ lục 4 được thể hiện chi tiết gồm có 03 trang A4.

Dữ liệu trong điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu NoKia, model: TA-1034, IMEI 1: 356936093970627; IMEI 2: 356936098970622. Bên trong có thẻ sim viettel dãy số 8984048000311580472 và thẻ sim mobifone có dãy số 8401060104633885, thời gian từ ngày 28/3/2022 trở về trước (mẫu vật giám định của Lê Quang C) gồm:

Không xác định số thuê bao đăng ký trên ứng dụng và phục hồi, trích xuất nội dung tin nhắn za lô do bên trong ứng dụng của điện thoại di động không có cài đặt ứng dụng za lô.

Không có dữ liệu phục hồi và trích xuất không có tin nhắn đi, trích xuất được 04 tin nhắn đến SMS trên điện thoại di động của ông Lê Quang C.

Tại kết luận giám định số: 876/KLGD-KTHS ngày 20/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Q. Về việc giám định chữ viết, chữ số như sau:

Các chữ viết, chữ số trên 01 (một) trang giấy của quyển vở học sinh, bìa màu vàng có dòng chữ “Hành tinh xanh Rio” cần giám định (ký hiệu A) với chữ viết, chữ số trên tài liệu mẫu so sánh có đầu đề “Bản tự khai, bản tường trình ghi tên Trần Thị H, đề ngày 29/3/2022 (ký hiệu M1,M2) là do cùng một người viết ra.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKS-TN ngày 27/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Q truy tố bị cáo Võ Thị Nh về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo Trần Thị H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên: Phát biểu phân tích tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Võ Thị Nh về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 bộ luật Hình sự năm 2015, truy tố bị cáo Trần Thị H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Võ Thị Nh: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo số tiền từ 130.000.000 đồng đến 150.000.000 đồng

Đối với bị cáo Trần Thị H: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm khoản 1 Điều 321, khoản s, i khoản Điều 51 Điều và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo số tiền từ 35.000.000 đồng đến 45.000.000 đồng.

Ý kiến tranh luận của các bị cáo: Thống nhất không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Võ Thị Nh:

2.1 Chiều ngày 28/3/2023, tại phòng bếp nhà ở của mình, bị cáo Võ Thị Nh nhận nhập số lô, số đề cho 05 con bạc, bằng cách những con bạc mua số lô, số đề sử dụng điện thoại trực tiếp và gửi nhắn tin trên ứng dụng zalo, SMS của mình ghi mua các số lô, số đề với bị cáo. Đến 17 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an huyện T bắt quả tang.

+ Bị cáo và các con bạc thoả thuận cách thức đánh bạc như sau:

- Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết trong ngày của các tỉnh Miền Trung, Tây Nguyên, Miền Nam, để đánh số lô, lô, số đề, bị cáo và các con bạc tự đặt ra quy ước. Đánh số đề các con bạc đánh đầu tự chọn 02 số nghĩa là giải tám, đánh số đuôi tự chọn 02 số nghĩa là 02 số cuối của giải đặt biệt. Nếu kết quả xổ số kiến thiết có 02 số trùng với số con bạc đánh đề chọn thì tỉ lệ 01 thắng 70 lần. Đánh số lô các con bạc lựa chọn 1 cặp số cuối bất kỳ ở tất cả 18 dãy số từ giải tám đến giải đặt biệt. Nếu có cặp số trùng với kết quả xổ số thì tỉ lệ 01 thắng 70 lần.

- Đối với đài Miền Bắc: Đánh số đề các con bạc tự chọn 04 số của giải bảy nghĩa là số đầu, 02 số cuối của giải đặt biệt nghĩa là số đuôi. Nếu các con bạc có số trùng với kết quả xổ số kiến thiết thì tỉ lệ 01 thắng 80 lần. Đánh số lô chọn 02 số cuối bất kỳ ở tất cả 28 dãy số từ giải bảy đến giải đặt biệt. Nếu có cặp số trùng với kết quả xổ số thì tỉ lệ 01 thắng 80 lần.

2.2 Khi nhận thông tin của các con bạc, bị cáo đồng ý, sau đó bị cáo sử dụng cây bút bi ghi các số lô, số đề, bị cáo ghi bán 119 số lô, số đề vào 06 tờ tịch đề. Tổng số tiền ghi bán số lô, số đề là **49.496.000 đồng**. Tại thời điểm Cơ quan cảnh sát Công an huyện T phát hiện, ngăn chặn hành vi mua bán số lô, số đề trước khi có kết quả mở giải thưởng của các đài Phú Yên; đài Thừa Thiên Huế; đài Miền Bắc. Đối chiếu kết quả có 03 số trúng mỗi số trúng 5.000 đồng = 1.050.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Võ Thị Nh ghi bán số lô, số đề cho 05 con bạc là **50.546.000 đồng**. Trong đó kết đài Phú Yên 42.098.000 đồng; đài Thừa Thiên Huế 108.000 đồng; đài thành phố Hồ Chí Minh 2.880.000 đồng; đài Cà Mau 880.000 đồng; đài Đồng Tháp 530.000 đồng; đài Miền Bắc 4.050.000 đồng. Tất cả số tiền này các đối tượng đánh bạc chưa đưa cho bị cáo.

2.3 Ngoài Hành vi tổ chức đánh bạc vào ngày 28/3/2022 bị cáo Nh còn thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề thắng thua bằng tiền vào các ngày cụ thể như sau:

+ Ngày 27/3/2022 bị cáo Nh bán cho bà Phan Thị Xuân H số lô, số đề đài Kom Tum số tiền 1.584.000 đồng, đài Miền Bắc số tiền 1.755.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số thì bà H trúng được 01 số thắng cược số tiền 400.000 đồng. Như vậy tổng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc trong ngày số tiền 3.739.000 đồng, bị cáo và bà H đã thanh toán đủ số tiền đánh bạc và số tiền trúng thưởng (BL: 338; 339; 501; 435 và 436).

+ Ngày 05/3/2022 tài khoản za lô” Tấn Th” (Chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng có tài khoản “Tấn Th” có mua số lô, số đề với Võ Thị Nh của đài Miền Bắc số tiền 8.127.000 đồng, đài Quảng Ngãi số tiền 5.768.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 02 số của đài Quảng Ngãi với số tiền 9.030.000 đồng (cụ thể số 52 trúng 120.000 đồng x 70 = 8.400.000 đồng, số 19 trúng 900.000 đồng x 70 = 630.000 đồng). Như vậy tổng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc đài Miền Bắc 8.127.000 đồng, đài Quảng Ngãi số tiền 14.798.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên bị cáo và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 02/3/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có ghi số lô, số đề của Miền Bắc số tiền 4.590.000 đồng, đài Khánh Hoà số tiền 2.260.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 01 số của đài Khánh Hoà với số tiền 3.500.000 đồng (cụ thể số 33 trúng 50.000 đồng x 70 = 3.500.000 đồng). Như vậy tổng số tiền tổ chức đánh bạc Võ Thị Nh đài Miền Bắc 4.590.000 đồng, đài Khánh Hoà 5.760.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên bị cáo và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 27/02/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có nhắn tin qua tài khoản za lô “Nh Võ” ghi các số lô, số đề của đài Miền Bắc số tiền 1.350.000 đồng đài Kom Tum số tiền 5.940.000 đồng. Đối chiếu kết quả trong ngày trúng được 01 số của đài Kom Tum với số tiền 1.400.000 đồng (cụ thể số 12 trúng 20.000 đồng x 70 = 1.400.000 đồng). Như vậy tổng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc Võ Thị Nh đài Miền Bắc 1.350.000 đồng, đài Kom Tum 7.340.000 đồng, tất cả số tiền nêu trên bị cáo và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

+ Ngày 10/01/2022 và ngày 11/01/2022 tài khoản za lô” S Nguyen” có nhắn tin qua tài khoản za lô “Nh Võ” ghi các số lô, số đề của đài Miền Bắc số tiền 540.000 đồng, đài Đắk Lắk số tiền 900.000 đồng và đài Miền Bắc số tiền 540.000 đồng, đài Phú Yên số tiền 900.000 đồng. Đối chiếu kết quả không có số trúng, tất cả số tiền nêu trên bị cáo và người đánh đề đã thanh toán cho nhau.

2.4. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của của bị cáo Võ Thị Nh: Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Thị Nh có hành vi tổ chức rủ rê nhiều người tham gia đánh bạc (đánh số lô, đánh số đề), để thu lợi bất chính cho bản thân mình. Bị cáo Nh là một công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Nhận thức được hành vi “Tổ chức đánh bạc” ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ham lợi, lười lao động mà bất chấp xem thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người dân, nhất là tại khu dân cư nơi mà bị cáo sinh sống. Với hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố về tội “ Tổ chức đánh bạc”

theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

2.5. Về tình tiết nặng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nh tổ chức cho các con bạc đánh số lô, số đề và các ngày Ngày 10/01/2022, ngày 11/01/2022, ngày 27/02/2022, ngày 02/3/2022, ngày 05/3/2022, ngày 27/3/2022. Trong đó ngày 05/3/2022, tổng số tiền 22.916.000 đồng bị cáo tổ chức đánh bạc nhiều đài, nhiều miền dưới 20.000.000 đồng chưa thoả mãn tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, do đó không áp dụng tình tiết tăng nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2.6. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cha chồng ông Hồ H Là “Hội tù yêu nước tỉnh Q”, nuôi đứa em chồng bị ảnh hưởng chất độc màu da cam, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử căn cứ vào các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra, nhằm rèn dũa và giáo dục bị cáo tiến bộ, chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện giáo dục bị cáo là người công dân có ích cho xã hội, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn bị phạt bổ sung được quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Đối với bị cáo Trần Thị H: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận vào ngày 28/3/2022 có hành vi đã mua 27 số lô, số đề, thông qua sử dụng điện thoại di động của mình điện trực tiếp cho bị cáo Võ Thị Nh để ghi đánh số lô đề. Tổng số tiền đánh bạc là 14.382.000 đồng (cụ thể đài Phú Yên 7.632.000 đồng; đài Miền Bắc 4.050.000 đồng; đài Thành phố Hồ Chí Minh 2.700.000 đồng; bị cáo H không trúng số nào của đài Thành phố Hồ Chí Minh).

3.1. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của của bị cáo Trần Thị H, Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận bị cáo H phạm tội “Đánh bạc” (đánh số lô, đánh số đề). Dựa trên kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày của các tỉnh miền Trung, Tây Nguyên, Miền Nam, Miền Bắc, để thu lợi bất chính cho bản thân mình. Bị cáo H là một công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Nhận thức được hành vi “Đánh bạc” ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ham lợi mà bất chấp xem thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người dân, nhất là tại khu dân cư nơi mà bị cáo sinh sống. Với hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

3.2. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

3.3. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Trần Thị H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử căn cứ vào các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị cáo.

Với những hành vi phạm tội nêu trên Hội đồng xét xử cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra, nhằm răn đe và giáo dục bị cáo tiến bộ. Xét chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục, để bị cáo sửa chữa lỗi lầm thành người công dân có ích cho xã hội. Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn bị phạt bổ sung được quy định tại khoản 3 Điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hiện điều kiện kinh tế của bị cáo thu nhập không ổn định do đó Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Đối với ông Nguyễn Duy Ch, bà Phan Thị Xuân H, bà Bùi Thị Thuý K: Thừa nhận ngày 28/3/2022 có hành vi mua số lô, số đề với bị cáo Võ Thị Nh, số tiền đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”. Ông Ch, bà H, bà K chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không khởi tố và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Viện kiểm sát nhân dân huyện T không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Đối với ông Nguyễn Thanh Tr, ông Nguyễn Thanh Th, bà Lương Thị Thanh Th, ông Hồ S, ông Bùi Văn Ngh khai nhận vào ngày 28/3/2022 nhờ ông Nguyễn Duy Ch ghi giúp số lô, số đề. Những sau đó ông Ch chủ động đến nhà trực tiếp trả lại số lô, số đề cho các đối tượng nêu trên trước khi có kết quả xổ số của đài Phú Yên, đài Bắc. Các đối tượng đều thừa nhận đồng ý rút lại số lô, số đề. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân huyện T không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Đối với ông Hồ Tấn H chồng bị cáo Võ Thị Nh, ông Lê Quang C chồng bị cáo Trần Thị H, ông Bùi L chồng bà Phan Thị Xuân H, ông Nguyễn Quế Ch chồng bà Bùi Thị Thuý K: Hội đồng xét xử xét thấy các ông, bà không liên quan đến việc “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân huyện T không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với nhân thân lai lịch những người có tên za lô “ S”; za lô “ L”; tài khoản za lô “ Tấn Th”; tài khoản za lô “ S Nguyen” Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T không xác định được nhân thân, lai lịch của những người có tên Zalo nói trên có văn bản đề nghị cơ quan, tổ chức nhà mạng Công ty Cổ phần VNG cung cấp thông tin về chủ tài khoản Za lô nói trên. Tại Công Văn số: 1005/CV-VNG ngày 30/8/2022 Công ty Cổ phần VNG trả lời không thể cung cấp thông tin về chủ tài khoản Za lô. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T chưa xác định được nhân thân lai lịch của các chủ tài

khoản za lô, nên khi nào xác minh được sẽ tiến hành xử lý sau. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu huỷ tài sản liên quan đến việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc:

Đối với bị cáo Võ Thị Nh: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước ngày 28/3/2022 số tiền 28.200.000 đồng ; ngày 10/01/2022 và ngày 11/01/2022 số tiền 2.880.000 đồng; ngày 27/02/2022 số tiền 8.690.000 đồng; ngày 02/3/2022 số tiền 10.350.000 đồng, ngày 05/3/2022 số tiền 22.925.000 đồng, ngày 27/3/2022 số tiền 3.339.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo phải nộp là 76.384.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu SamSung, màu xanh.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây bút bi hiệu TL mực xanh, 01 cây bút bi hiệu TL mực đỏ.

Đối với bị cáo Trần Thị H: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 14.382.000 đồng ngày 28/3/2022; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây bút bi mực xanh.

Trả lại số tiền 705.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc.

Tiếp tục lưu hồ sơ 06 tịch đề đề ngày 28/3/2022 và 01 quyển vở học sinh, bìa màu vàng có dòng chữ “Hành tinh xanh Rio” có xác định của các bị cáo.

Đối với Bùi Thị Thuý K: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.542.000 đồng ngày 28/3/2022, bà K tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng.

Đối với Phan Thị Xuân H: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.266.000 đồng ngày 28/3/2022 và số tiền 400.000 đồng tiền đánh bạc thắng vào ngày 27/3/2022, tổng cộng 1.666.000 đồng, bà Xuân H tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại 01 điện thoại di động hiệu NoKia màu đen xám.

Đối với Nguyễn Duy Ch: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.106.000 đồng ngày 28/3/2022, ông Ch tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại 01 điện thoại di động hiệu REDMI màu vàng – cam.

Trả lại cho Hồ Tấn H 01 điện thoại di động hiệu SamSung, không liên quan đến việc đánh bạc.

Trả lại cho Lê Quang C 01 điện thoại di động hiệu NoKia, không liên quan đến việc đánh bạc.

[9] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo Nh, bị cáo H hình phạt chính bằng tiền là quá nhẹ chưa tương xứng với tính chất phạm tội của các bị cáo, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo Võ Thị Nh, Trần Thị H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thị Nh phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Võ Thị Nh 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án, khấu trừ vào thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2022 đến ngày 06/4/2022.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Thị Nh số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng).

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi có Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Võ Thị Nh cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Q giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức giao nhiệm vụ giám sát, giáo dục nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Q giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã nơi các bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Thị H số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi có Quyết định thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Điều 47 Bộ luật hình Sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu SamSung, màu xanh.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây bút bi hiệu TL mực xanh, 01 cây bút bi hiệu TL mực đỏ.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 cây bút bi mực xanh.

Trả lại cho bị cáo Trần Thị H số tiền 705.000 đồng.

Tiếp tục lưu hồ sơ 06 tịch đề ngày 28/3/2022 và 01 quyển vở học sinh, bìa màu vàng có dòng chữ “Hành tinh xanh Rio” có xác định của các bị cáo.

Đối với bà Bùi Thị Thuý K: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.542.000 đồng, bà K tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại cho bà K 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu hồng.

Đối với bà Phan Thị Xuân H: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.666.000 đồng, bà Xuân H tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại cho bà H 01 điện thoại di động hiệu NoKia màu đen xám.

Đối với ông Nguyễn Duy Ch: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.106.000 đồng, ông Ch tự nguyện giao nộp tại giấy nộp tiền ngày 05/10/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện T. Trả lại cho ông Ch 01 điện thoại di động hiệu REDMI màu vàng – cam.

Trả lại cho ông Hồ Tấn H 01 điện thoại di động hiệu SamSung.

Trả lại cho ông Lê Quang C 01 điện thoại di động hiệu NoKia.

(phản ảnh tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện T và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện T ngày 02/02/2022).

4. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu của bị cáo Võ Thị Nh số tiền 76.384.000 đồng (Bảy mươi sáu triệu, ba trăm tám mươi bốn nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Trần Thị H số tiền 14.382.000 đồng (Mười bốn triệu, ba trăm tám mươi hai nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

5. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Võ Thị Nh, Trần Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 339 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q ;
- VKSND tỉnh Q;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Sở Tư pháp tỉnh Q;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã N;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Ngọc Thông

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa