

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BL
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày 13-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BL, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Văn ChuY

Bà Lương Thị Nụ

- T ký phiên tòa: Bà Nông Thị Nhung – T ký Tòa án nhân dân huyện BL, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BL, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện BL, tỉnh Cao Bằng, tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 21/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST-HS ngày 30/6/2023 đối với bị cáo:

Trương Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 04/6/1988 tại huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: xóm KL, xã MÃ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nghề ngH: Trồng trọt; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Sán Chỉ, giới tính: N, tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; con ông Trương Văn N, sinh năm 1951 và con bà Đặng Thị N, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ tư; vợ: Lý Thị T, sinh năm 1991; con: 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: 01, ngày 29/12/2021 bị Công an huyện BL xử phạt vi phạm hành chính, phạt số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn H: Bà Nguyễn Thị Dạ Thảo – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng; Có mặt.

- Người làm chứng:

+ Hoàng Văn Y, sinh năm 1986; Nơi cư trú: xóm NSNP, xã TH, huyện

BL, tỉnh Cao Bằng; Có mặt.

+ Phùng Láo S, sinh năm 1998; Nơi cư trú: xóm NM, xã LB, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

+ Hoàng Văn K, sinh năm 1993; Nơi cư trú: xóm NH, xã NQ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt.

+ Triệu Văn N, sinh năm 1985; Nơi cư trú: xóm Nà Pòng, xã MÃ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 30/8/2022, Công an huyện BL đang làm nhiệm vụ tuần tra, an ninh trật tự trên địa bàn xóm BR, xã TH, huyện BL phát hiện một nhóm người tụ tập, nghi đang tổ chức đánh bạc trái phép. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện nhóm người này đang cá cược thắng thua bằng tiền, nhìn thấy có lực lượng Công an, nhóm đối tượng này bỏ chạy, tổ công tác chỉ bắt giữ được 07 đối tượng gồm: Hoàng Văn Y, Khấu Thanh Tịnh, Nguyễn Văn C, Đỗ Hùng H, Hoàng Văn Kh, Lý Văn T, Phùng Láo S; các tang, đồ vật thu giữ gồm: 01 tấm chiếu màu xanh đỏ, trên chiếu có 01 chiếc đĩa bằng sứ màu xanh, trên đĩa có 01 chiếc bát nhỏ bằng sứ màu trắng, chiếc bát nhỏ được đặt áp lên trên mặt đĩa, dưới chiếc bát nhỏ trong đĩa phát hiện 04 mảnh gỗ hình vuông đều có kích thước các cạnh là 01 cm, 01 mảnh gỗ màu đen (nghi là các công cụ các đối tượng Sử dụng để đánh bạc); Số tiền 2.400.000 đồng. Kiểm tra xung quanh chiếu có 01 chiếc điện thoại di động loại màn hình cảm ứng không rõ nhãn hiệu đã qua Sử dụng, không rõ là của ai. Tiến hành kiểm tra trên người các đối tượng phát hiện. Trên người Hoàng Văn Y, số tiền 10.200.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; trên người Khấu Thanh Tịnh, số tiền 320.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO; trên người Nguyễn Văn C số tiền 60.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO; trên người Hoàng Văn Kh số tiền 1.200.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; trên người Đỗ Hùng H số tiền 70 000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS; trên người Lý Văn T có 01 ví giả da màu đen, bên trong có số tiền 9.640.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; trên người Phùng Láo S số tiền 60.000 đồng. Kiểm tra khu vực xung quanh địa điểm đánh bạc phát hiện có 10 chiếc xe máy.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Văn Y, Khấu Thanh Tịnh, Nguyễn Văn C, Đỗ Hùng H, Hoàng Văn Kh, Lý Văn T, Phùng Láo S khai nhận:

Khoảng 12 giờ ngày 30/8/2022, H, Thịnh đến thị trấn Pác Miầu, H gọi điện thoại cho Phùng Láo S để mời ăn cơm nhưng S từ chối, sau đó H và Thịnh thuê phòng 202 Nhà nghỉ Hồng Hưng thuộc Khu 3, thị trấn Pác Miầu

để nghỉ. H nhận được điện thoại của S, S đến phòng 202 để chơi. Khoảng 20 phút sau Trương Văn H gọi điện thoại cho S hỏi có biết chỗ nào đánh bạc không, S trả lời là "không biết, để em hỏi đã". Sau đó, S gọi điện hỏi Hoàng Văn Y, Y trả lời là có địa điểm trong rừng thuộc xóm BR, xã TH. S đã gọi điện thoại báo lại cho H biết, đồng thời S rủ H cùng đi đánh bạc, H đồng ý. Rời khỏi phòng 202, S gặp Hoàng Văn K, K hỏi S đi đâu thì S nói là sẽ đến TH để đánh bạc, có H cũng tham gia. Hoàng Văn Y sau khi nhận được điện thoại của S thì gọi điện thoại cho Lý Văn T để rủ cũng đến đánh bạc, T đồng ý. Sau khi S rời đi được một lúc thì H rủ Thịnh đi TH chơi, Thịnh đồng ý. Do không có phương tiện di chuyển nên Thịnh gọi điện thoại cho Triều Văn Phú để hỏi mượn xe. Khoảng 20 phút sau, Phú điều khiển chiếc xe đến cho Thịnh mượn. Khi Thịnh và H chuẩn bị xuất phát thì S đi bộ đến đi cùng xe với H và Thịnh, đang di chuyển thì S nhìn thấy Phùng Lao L, là bạn của S đi xe máy qua nên đã gọi lại và nhờ L chở đi đến TH, L đồng ý. H gọi điện cho Lý Văn T để hỏi xem T có ở nhà không, nếu có sẽ vào nhà chơi. T trả lời có. H, Thịnh gặp T và vào quán uống nước, Thịnh đi mua đồ, T rủ H đi đánh bạc, H đồng ý.

Hoàng Văn K không có phương tiện di chuyển nên đã gọi điện cho Hoàng Văn Kh nhờ Kh đến đón. Khi Kh đến, K rủ Kh chở đi TH chơi thì Kh đồng ý. H sau khi nhận được điện thoại từ S biết được địa điểm đánh bạc thì đã gọi điện thoại cho Triệu Văn N rủ đi chơi thì N đồng ý. Khi H và N đang đứng ven đường thì S và L đến, sau đó L quay xe về, S gọi điện thoại cho Y nói là đã cùng những người khác đến BR, xã TH, thấy vậy, Y đi đến gặp S, đến nơi thì đồng thời T, H và Thịnh cũng đến. Lúc này, Nông Văn T đang đi xe máy đến xã TS để mua thuốc chữa bệnh thì gặp Y và nhóm người trên. Do quen biết từ trước, T dừng xe nói chuyện với Y và được Y cho biết đang chuẩn bị đánh bạc, T đã dựng xe cạnh đường và ý định tham gia cùng.

Sau đó, Y, S, N, H, Thịnh, H, T và Tuấn cùng nhau đi theo đường mòn cạnh đường lên đồi được khoảng 50m thì thấy có một bãi đất trống nên cùng thống nhất sẽ đánh bạc tại đây. Tất cả cùng thống nhất sẽ đánh bạc bằng hình thức chơi "xóc đĩa" có luật chơi như sau: Sử dụng 01 (một) cái bát, 01 (một) cái đĩa dùng để xóc 04 (bốn) mảnh tre nhỏ hình vuông, mỗi mảnh có hai mặt, một mặt sẽ được hơi lửa thành màu đen, mặt còn lại giữ nguyên màu nâu vàng của phần trong cây tre, gọi là "vị". Mỗi ván sẽ cử ra một người để cầm bát, đĩa, "vị" để xóc. Khi xóc đĩa xong đặt xuống thì mọi người sẽ "đặt cửa" (đặt cược) gồm hai "cửa" là "chẵn" (gồm các "vị" tương ứng sau khi xóc là: 02 (hai) "vị" nâu và "vị" và 02 (hai) "vị" đen; 04 (bốn) "vị" đều là nâu vàng hoặc đều là đen) và "lẻ" (gồm các "vị" tương ứng sau khi xóc là: 01 (một) "vị" nâu vàng và 03 (ba) "vị" đen; 01 (một) "vị" đen và 03 (ba) "vị" nâu vàng). Khi đặt tiền không quy ước và không giới hạn số tiền đặt cược miễn sao cho số tiền đặt cược ở hai bên "chẵn" và "lẻ" bằng nhau. Sau khi người chơi đặt

cược số tiền xong sẽ tiến hành mở bát. Người thắng cược sẽ lấy số tiền bên cửa thua tương đương số tiền mà mình đã đặt cược. Sau đó, H, Y, H, S, T, T bắt đầu đánh bạc, còn Thịnh và N ngồi gần đó xem. Một lúc sau, K và Kh đến địa điểm đánh bạc, lúc này Kh tham gia đánh bạc, còn K đứng xem, Trong lúc đánh bạc, Kh đưa cho K số tiền 100.000 đồng, thì K Sử dụng để tham gia đánh bạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Dương Văn T đang tìm hái lá tre để bán thì gặp nhóm người trên đang đánh bạc, không tìm được lá tre, T quay lại tham gia đánh bạc cùng, thua hết số tiền đem theo, T ngồi xem.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn C gọi điện cho Thịnh với mục đích đến chơi với Thịnh, Thịnh cho biết đang ở xã TH nên C nói sẽ đến TH để chơi cùng Thịnh. C rủ Nguyễn Văn Thông cùng đi. Do không biết đường đến chỗ Thịnh nên C đã gọi điện cho Thịnh hỏi thì Thịnh đưa điện thoại cho Y nhờ Y chỉ dẫn đường đi. Khi C và Thông đến, thấy nhóm người đang đánh bạc nên C tham gia đánh bạc cùng, còn Thông ngồi gần đó Sử dụng điện thoại. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày các đối tượng bị tổ công tác Công an huyện BL phát hiện, bắt quả tang.

S khai nhận đem theo số tiền Việt N đồng là 1.000.000 đồng và Sử dụng toàn bộ để đánh bạc, bị thua 940.000 đồng, còn lại 60.000 đồng. Y khai nhận đem theo số tiền 10.000.000 đồng, chỉ Sử dụng 1.000.000 đồng vào đánh bạc, Y thắng cược số tiền là 800.000 đồng. Kh khai nhận đem theo số tiền 1.400.000 đồng, chỉ Sử dụng số tiền 200.000 đồng vào việc đánh bạc, đã thua hết. Ngoài ra trong quá trình đánh bạc Kh nhìn thấy 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng rơi trên mặt đất nên Kh nhặt lên và đưa cho K để K Sử dụng đánh bạc. K khai nhận ngoài số tiền được Kh cho và đã Sử dụng vào việc đánh bạc là 100.000 đồng, đã bị thua hết, K không Sử dụng thêm số tiền hay đồ vật, tài sản nào tham gia đánh bạc. T khai nhận có đem theo số tiền 1.000.000 đồng để Sử dụng vào việc đánh bạc, bị thua cược 800.000 đồng, còn lại 200.000 đồng để trong ví, sau bỏ chạy về nhà đã thêm vào trong ví số tiền 9.440.000 đồng. H khai nhận đem theo số tiền 8.300.000 đồng và Sử dụng 1.800.000 đồng vào việc đánh bạc, bị thua số tiền là 1.730.000 đồng, còn lại số tiền là 70.000 đồng. C khai nhận, đem theo số tiền 260.000 đồng và Sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc, thua cược 200.000 đồng, còn lại số tiền là 60.000 đồng.

Ngày 05/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện BL đã tiến hành nhận dạng H, T và T qua ảnh. Kết quả, các đối tượng cơ bản nhận dạng được ảnh của H, T và T. H, T, T sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì đã bỏ trốn không có mặt tại địa phương, đến ngày 23/11/2022 và ngày 28/11/2022, T và T đến Công an huyện BL để trình diện. Dương Văn T khai nhận đem theo số tiền 30.000 đồng Sử dụng vào mục đích đánh bạc, bị thua cược hết. Nông Văn T khai nhận đem theo là tiền 50.000 đồng Sử dụng vào mục đích

đánh bạc, đã bị thua cược hết. Tổng số tiền các đối tượng Sử dụng để đánh bạc là 5.440.000 đồng. Trương Văn H vẫn bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BL ra Lệnh bắt bị can H để tạm giam, đến ngày 04/01/2023 ra Quyết định tách vụ án hình sự, tách hành vi đánh bạc của Trương Văn H để xử lý riêng trong vụ án khác và ra Quyết định truy nã bị can H.

Ngày 09/4/2023, Trương Văn H đã đến Công an huyện BL để đầu thú. H khai nhận vào khoảng 17 giờ ngày 30/8/2022 tại xóm BR, xã TH, huyện BL, H đã được tham gia đánh bạc với S, Y, K và những người khác H không rõ họ tên. H Sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” và bị thua cược hết. H đã bỏ trốn khi những người khác bị bắt quả tang, sau bỏ trốn, do lo sợ bị bắt nên H đã đi khỏi địa phương đến tỉnh Bắc Ninh làm thuê. Cuối tháng 3/2023, H trở về và tự nguyện ra đầu thú.

Đối với Hoàng Văn Y, Phùng Láo S, Nguyễn Văn C, Hoàng Văn K, Hoàng Văn Kh, Lý Văn T, Đỗ Hùng H, Dương Văn T, Nông Văn T đã bị Tòa án nhân dân huyện BL kết án về tội Đánh bạc theo Bản án số: 06/2023/HS-ST ngày 17/02/2023. Đối với Triệu Văn N cùng Trương Văn H đi đến địa điểm đánh bạc, N không thực hiện hành vi đánh bạc, việc N bỏ chạy là do sợ hãi nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BL không xem xét xử lý đối với N.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKSBL ngày 19/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện BL, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Trương Văn H về tội Đánh bạc theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người làm chứng Hoàng Văn Y khai nhận, khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/8/2022 tại xóm BR, xã TH, huyện BL, Y có tham gia đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” cùng với những người khác trong đó có bị cáo H trực tiếp tham gia đánh bạc. Người làm chứng Triệu Văn N khai, vào chiều 30/8/2022, ông được bị cáo H rủ đi chơi đến xóm BR, xã TH, huyện BL, ông thấy mọi người đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” nhưng ông không biết hai, ông chỉ biết bị cáo H có tham gia đánh bạc cùng mọi người, ông không tham gia đánh bạc chỉ đứng xem.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BL tại phiên tòa vẫn giữ nguyên các quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội Đánh bạc, đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s, i, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về hình phạt bổ sung, đề nghị không áp dụng. Về vật chứng: Đã xử lý trong bản án

06/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 nên không đề nghị xem xét. Về án phí, đề nghị miễn án phí hình sự cho bị cáo do bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn H tranh luận, nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo, tuyên nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết giảm nhẹ khác đối với bị cáo. Về tính chất, bị cáo Sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc trong tổng số 5.740.000 đồng. Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đây là lần đầu bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, i, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, ngày 09/4/2023, sau khi trở về địa phương, bị cáo ra đầu thú, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên đề nghị cho bị cáo hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ đó, đề nghị áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo H mức hình phạt thấp nhất khung hình phạt là 20.000.000 đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền. Về án phí, đề nghị miễn án phí cho bị cáo do bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí.

Đại diện Viện kiểm sát tranh luận với người bào chữa, đối với đề nghị tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận, do: về vai trò, bị cáo H là người rủ rê các bị cáo khác đi đánh bạc, bị cáo đã bị Công an huyện BL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào tháng 12/2021, bị cáo nhận thức rõ được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi mà cố ý thực hiện, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên đề nghị hình phạt tù, giữ nguyên đề nghị mức phạt tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Người bào chữa tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, về vai trò, bị cáo H có vai trò như những người đánh bạc khác, bị cáo có tiền sự nhưng tình tiết nhân thân không là điều kiện để không được áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự, bị cáo bỏ trốn là do tâm lý hoang mang lo sợ. Bị cáo có con nhỏ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên người bào chữa giữ nguyên quan điểm bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo H trình bày bị cáo có con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai của họ trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào khoản 1, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ; tại phiên tòa bị cáo giao nộp đơn xin miễn án phí phù hợp với quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 61 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Trương Văn H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 30/8/2022, tại khe núi cách đường liên xã TH – TS, huyện BL khoảng 50 m, thuộc xóm BR, xã TH, huyện BL, bị cáo H đã có hành vi cá cược thắng thua bằng tiền, đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” với Hoàng Văn Y, Phùng Láo S, Nguyễn Văn C, Hoàng Văn K, Hoàng Văn Kh, Lý Văn T, Đỗ Hùng H, Dương Văn T, Nông Văn T. Tổng số tiền H, Y, S, C, K, Kh, T, H, T, T cá cược thắng thua là 5.740.000 đồng. Hành vi cá cược thắng thua trái phép bằng tiền từ 5.000.000 đồng trở lên của bị cáo H là bị cáo H đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện BL truy tố bị cáo H là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đồng phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo H và các đối tượng khác đánh bạc cùng với nhau nên bị cáo H là đồng phạm trong vụ án. Tổng số tiền H và các đối tượng Sử dụng để đánh bạc là 5.740.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền đánh bạc này. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo H và các đối tượng tự phát, không bàn bạc, thống nhất trước, không có ai chủ mưu, cầm đầu, H và các đối tượng khác đều là người thực hành nên là đồng phạm giản đơn. Khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết được cá cược thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng do ham chơi, hám lời bất chính mà bị cáo cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguyên nhân cho xã hội tuyên thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Trương Văn H là người dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, bị cáo học đến lớp 10 thì bỏ học, lấy vợ, sinh sống tại địa phương nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, lao động chân chính, đã hám lời bất chính thực hiện hành vi đánh bạc, bị Công an huyện BL xử phạt vi phạm hành chính ngày 29/12/2021, tính đến ngày phạm tội 30/8/2022 bị cáo chưa hết thời hạn được coi là không bị xử phạt hành chính theo khoản 1, Điều 7 Luật Xử lý vi phạm hành chính 2012 Sửa đổi bổ sung năm 2020 nên Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6.1] Tại cơ quan điều tra bị cáo chưa thành khẩn khai báo nhưng tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử vẫn xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đây là lần đầu bị cáo phạm tội, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngày 09/4/2023, bị cáo ra đầu thú tại Công an huyện BL nên Hội đồng xét xử xét thêm cho bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6.2] Người bào chữa đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự là bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế là không có cơ sở chấp nhận vì tuyên bị cáo dân tộc Sán Chỉ là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nhưng bị cáo có trình độ học vấn lớp 10/12, bậc cao của giáo dục phổ thông, bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tại phiên tòa bị cáo khai nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lời nên cố ý phạm tội.

[7] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không chịu lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thể hiện ý thức coi Tồng pháp luật, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội nên đề nghị của người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo hình phạt tiền theo Điều 35 của Bộ luật Hình sự không có cơ sở chấp nhận, không phù hợp với Điều 32 của Bộ luật Hình sự. Về mức hình phạt, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn nên chỉ cần phạt bị cáo ở nửa đầu khung hình phạt bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đề bị cáo Yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3, Điều 321 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Theo các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ và lời khai của bị cáo thể hiện, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bị cáo không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng đã thu giữ đã được xử lý trong bản án số: 06/2023/HS-ST ngày 17/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện BL nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Hoàng Văn Y, Phùng Láo S, Nguyễn Văn C, Hoàng Văn K, Hoàng Văn Kh, Lý Văn T, Đỗ Hùng H, Dương Văn T, Nông Văn T là những người đã đánh bạc cùng với H đã bị Tòa án nhân dân huyện BL kết án về tội Đánh bạc theo Bản án số: 06/2023/HS-ST ngày 17/02/2023. Triệu Văn N đi cùng với bị cáo H đến địa điểm đánh bạc nhưng N không thực hiện hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BL không xem xét xử lý đối với N là đúng.

[11] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật nhưng xét đơn xin miễn án phí của bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ, khoản 1, Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và Sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[13] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BL về tội danh, điều luật áp dụng, không áp dụng hình phạt bổ sung đều phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận; Đề nghị của người bào chữa về hình phạt cho bị cáo là nhẹ nên không chấp nhận. Lời nói sau cùng của bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s, i, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 8 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 09/4/2023. Không áp

dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ, khoản 1, Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và Sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trương Văn H.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện BL;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan THAHS huyện BL;
- Thi hành án dân sự huyện BL;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Thị Kim

