

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỎ CÀY NAM
TỈNH BẾN TRE**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 38/2022/HSST

Ngày: 13-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỎ CÀY NAM, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Mai Thị Nhặt

2. Bà Đoàn Lệ Hồng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Thu Thảo
– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Bà Lê Kim Chăm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: **Đinh Hoàn M**, sinh năm 1986.

+ Nơi sinh: tỉnh Bến Tre;

+ Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp T, xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre.

+ Số chứng minh nhân dân: 321170841, tại Công an tỉnh Bến Tre.

+ Nghề nghiệp: Không có;

+ Trình độ văn hóa: 03/12;

+ Dân tộc: Kinh;

+ Con ông Đinh Văn T, sinh năm 1962 (đã chết) và bà Võ Thị G, sinh năm 1962;

+ Bị cáo có 02 người em ruột, nhỏ nhất sinh năm 1991;

+ Bị cáo chưa có vợ, con.

+ Tiền án: 02 tiền án, cụ thể:

- Năm 2010 bị Tòa án nhân dân quận 5, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bản án số 87/2010/HSST, ngày 22/6/2010).

- Năm 2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 60/2019/HSST, ngày 26/8/2019, chấp hành xong ngày 28/5/2020).

+ Tiền sự: 03 tiền sự, cụ thể:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30/QĐ-VPHC, ngày 15/12/2020 của Công an xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre xử phạt 750.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” (chưa nộp phạt).

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-VPHC, ngày 16/6/2021 của Công an xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” (chưa nộp phạt).

- Quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 462/QĐ-UBND, ngày 13/11/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre áp dụng giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Bị cáo được điều tra tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1999. Địa chỉ cư trú: ấp T1, xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Thị G, sinh năm 1962. Địa chỉ cư trú: ấp T, xã M, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/8/2019, Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre xử phạt Đinh Hoàn M 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 28/5/2020. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/3/2022, Đinh Hoàn M điều khiển xe đạp đi trên đường lộ ĐA.09, hướng từ chợ M1 đi Quốc lộ 57. Khi đến ngang quán trà sữa “Bé H” thuộc ấp T1, xã M1, huyện Mỏ Cày Nam do anh Nguyễn Văn Đ làm chủ, nhìn thấy phía sau quán có 01 con gà trống được nhốt trong bội sắt nên nảy sinh ý định bắt trộm để bán lấy tiền tiêu xài. Quan sát thấy không người trông coi nên Đinh Hoàn M đi vào mở nắp bội bắt con gà giấu vào bên trong áo đang mặc, phía trước bụng rồi đạp xe đi Quốc lộ 57 đón xe buýt đi thành phố Bến Tre bán cho một người đàn ông không rõ lai lịch với giá 270.000 đồng. Sau khi bị mất trộm tài sản, anh Đức xem camera thì biết được người bắt trộm gà là Đinh Hoàn M nên trình báo Công an, tài sản bị mất trộm không thu hồi được.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe đạp hiệu Martin 107, số sườn T130715 đã qua sử dụng; 01 áo thun tay ngắn, màu xám tiêu có chữ Adidas; 01 quần sọt kaki màu xanh dương có chữ Levi's; 01 đôi dép màu xanh dương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 29/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỏ Cày Nam kết luận: 01 con gà trống nòi, lông màu xanh điều, chân xanh, mồng trích, khối lượng 3.3kg, trị giá 313.500 đồng.

Trong quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và tang vật thu giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỏ Cày Nam trả lại cho: Bà Võ Thị G 01 xe đạp hiệu Martin 107, số sườn T130715 đã qua sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số: 33/CT-VKSMCN, ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre đã truy tố trước Tòa án nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre để xét xử đối với bị cáo Đinh Hoàn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo Đinh Hoàn M giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra, truy tố và thừa nhận hành vi đã thực hiện theo nội dung bản cáo trạng.

Đối với người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị cáo và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị con gà bị chiếm đoạt.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, có lời trình bày đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện phát biểu quan điểm về vụ án, cho rằng: Việc truy tố hành vi của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên bảo lưu toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Hoàn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Đinh Hoàn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015, đề nghị ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho: Bà Võ Thị G 01 xe đạp hiệu Martin 107, số sườn T130715 đã qua sử dụng, do bà Võ Thị G không biết bị cáo lấy xe đạp dùng làm phương tiện đi trộm tài sản nên đề nghị ghi nhận.

Vật chứng khác: 01 áo thun tay ngắn, màu xám tiêu có chữ Adidas; 01 quần sọt kaki màu xanh dương có chữ Levi's; 01 đôi dép màu xanh dương là đồ dùng cá nhân bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo không nhận lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Qua lời khai của bị cáo, kết hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa nên đủ cơ sở kết luận:

[1] Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm nhưng đã có lời khai cụ thể, rõ ràng tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỏ Cày Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam truy tố, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đinh Hoàn M là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ sức khỏe để lao động; mặc dù đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nhưng với động cơ tư lợi cá nhân nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/3/2022, tại quán trà sữa “Bé H” tại ấp T1, xã M1, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn Đ 01 con gà trống nòi, lông màu xanh điều, chân xanh, mồng trích, khối lượng 3.3kg, trị giá 313.500 đồng. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi phạm tội của mình gây ra.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam truy tố. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỏ Cày Nam truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp, đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo Đinh Hoàn M là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó đã làm ảnh hưởng đến trật tự xã hội và thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả do hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây ra.

[5]. Tuy nhiên, trong lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cụ thể: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; trong quá trình điều tra cũng như tại tòa, bị cáo thật thà khai báo; bị cáo có cha ruột là thương binh hạng 2/4.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cụ thể, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 87/2010/HSST ngày 22/6/2010 của Tòa án nhân dân quận 5, thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo chưa chấp hành xong số tiền phạt bổ sung 5.000.000 đồng, tiền thu lợi bất chính 300.000 đồng.

[6]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, bị cáo Đinh Hoàn M có nhân thân không tốt, bị cáo có 02 tiền án và 03 tiền sự. Vì vậy, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo được tính răn đe, phòng ngừa chung cho cộng đồng.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, bản thân bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt theo định giá, không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho: Bà Võ Thị G 01 xe đạp hiệu Martin 107, số sườn T130715 đã qua sử dụng, do bà Võ Thị G không biết bị cáo lấy xe đạp dùng làm phương tiện đi trộm tài sản nên ghi nhận.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn, màu xám tiêu có chữ Adidas; 01 quần sọt kaki màu xanh dương có chữ Levi's; 01 đôi dép màu xanh dương là đồ dùng cá nhân bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, không có yêu cầu nhận lại.

[10]. Về nghĩa vụ chịu tiền án phí: Bị cáo Đinh Hoàn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đinh Hoàn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đinh Hoàn M 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015: Bị hại không yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị chiếm đoạt, không xem xét.

[3]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho: Bà Võ Thị G 01 xe đạp hiệu Martin 107, số sườn T130715 đã qua sử dụng nên ghi nhận.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun tay ngắn, màu xám tiêu có chữ Adidas; 01 quần sọt kaki màu xanh dương có chữ Levi's; 01 đôi dép màu xanh dương là đồ dùng cá nhân bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo không yêu cầu nhận lại.

[4]. Về nghĩa vụ chịu tiền án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đinh Hoàn M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Đối với người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Mỹ Cày Nam;
- Công an huyện Mỹ Cày Nam;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Cày Nam;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đỗ Thúy Hằng