

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 08/2023/HNGĐ-ST.

Ngày: 08 - 02 - 2023

V/v tranh chấp “Hôn nhân và gia đình”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Gia Thắng**

Ông **Bùi Đức Quảng**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Mạnh Cường**, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông **Đình Trọng Nho** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 02 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 216/2022/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 10 năm 2022 về việc tranh chấp “Hôn nhân và gia đình” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80a/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 23 tháng 12 năm 2022, và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2023/QĐHPT ngày 11/01/2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Trần Thị Thương**, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Khu Hoàng Trung, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Chỗ ở hiện nay: Xóm Thanh Hà, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Có đơn xin vắng mặt).

Bị đơn: Anh **Hoàng Tiến Sơn**, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Khu Hoàng Trung, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Trong đơn khởi kiện và lời khai tiếp theo nguyên đơn Chị Trần Thị Thương trình bày:**

Về hôn nhân: Chị Trần Thị Thương kết hôn với anh Hoàng Tiến Sơn vào ngày 15/5/2015 là hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký tại UBND thị trấn Thanh

Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Sau khi kết hôn vợ chồng làm ăn sinh sống tại thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Tình cảm vợ chồng chung sống không hạnh phúc, luôn phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng không hòa hợp, không quan tâm, chia sẻ với nhau trong công việc làm ăn, cũng như việc chăm sóc nuôi dạy con chung, nên thường xuyên cãi chửi, đánh nhau. Sau khi mâu thuẫn đã được hai bên gia đình giải quyết nhưng tình cảm vợ chồng không hàn gắn được, chị Thương xác định tình cảm vợ chồng đã hết, quan hệ hôn nhân không hàn gắn được, vợ chồng sống ly thân từ tháng 5/2021 đến nay không quan tâm đến nhau nữa. Sau khi ly thân chị Thương đưa con về sinh sống tại xã Võ Miếu, hiện nay chị đang làm công việc trang điểm cô dâu và bán hàng tạp hóa có mức thu nhập là 13.000.000đ/ 1 tháng và chị được ông Trần Duy Cư và bà Nguyễn Thị Thắng là (bố mẹ đẻ) cho mượn 01 căn nhà xây 02 tầng có đầy đủ các đồ dùng sinh hoạt để chị và con sinh sống tại xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nay chị Thương đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Hoàng Tiến Sơn.

Về con chung: Chị Trần Thị Thương và anh Hoàng Tiến Sơn có 01 con chung là cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015. Hiện nay cháu Hường đang ở với chị Thương và đi học ở xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, khi ly hôn chị Thương đề nghị được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Hường, chị không yêu cầu anh Sơn cấp dưỡng nuôi con chung.

Về tài sản chung, nợ chung, cho vay và công sức đóng góp: Chị Trần Thị Thương không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Biên bản xác minh tại khu hành chính Hoàng Trung và UBND thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xác định: Anh Hoàng Tiến Sơn có đăng ký nhân khẩu thường trú tại thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Hiện nay anh Sơn đang cư trú tại khu Hoàng Trung, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn và sinh sống tại nhà bố đẻ là ông Hoàng Tiến Nhạc. Năm 2015 anh Hoàng Tiến Sơn kết hôn với chị Trần Thị Thương có đăng ký tại UBND thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, sau khi kết hôn anh Sơn và chị Thương sinh sống tại thị trấn Thanh Sơn, thời gian đầu vợ chồng chung sống hòa thuận, về sau phát sinh mâu thuẫn là do hai vợ chồng không quan tâm đến nhau trong việc làm ăn và nuôi dạy con chung dẫn đến cãi chửi đánh nhau, nên vợ chồng anh Sơn, chị Thương đã sống ly thân. Quan điểm của địa phương đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp cho các bên đương sự, bảo đảm quyền lợi phụ nữ và trẻ em. Về con chung vợ chồng anh Sơn, chị Thương có 01 con chung, cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015. Hiện nay cháu Hường đang ở với chị Thương tại xã Võ Miếu. Về tài sản chung, nợ chung của vợ chồng anh Sơn, chị Thương thì khu hành chính và UBND thị trấn không nắm được. Khu hành chính đã nhận

được các văn bản tố tụng của Tòa án như giấy triệu tập, thông báo thụ lý vụ án, thông báo phiên hòa giải về việc ly hôn giữa chị Thương và anh Sơn, sau đó khu hành chính đã giao cho anh Sơn, còn việc anh Sơn có đến Tòa án giải quyết không thì khu hành chính không biết.

Ông Hoàng Tiến Nhạc là (bố đẻ) anh Hoàng Tiến Sơn cung cấp cho Tòa án biết như sau: Anh Sơn và chị Thương kết hôn vào ngày 15/5/2015 có đăng ký tại UBND thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Sau khi kết hôn thì anh Sơn và chị Thương ở riêng nhưng sống cùng khu với gia đình ông, trong cuộc sống vợ chồng có nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn gia đình ông không biết rõ, nay chị Thương xin ly hôn anh Sơn. Quan điểm của ông Nhạc đề nghị Tòa án giải quyết việc ly hôn theo quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi cho các bên. Về con chung vợ chồng anh Sơn, chị Thương có 01 con chung, cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015. Hiện nay cháu Hường đang ở với chị Thương. Về tài sản chung của vợ chồng anh Sơn, chị Thương không có, nợ chung thì ông không biết. Trong các lần Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng trong vụ án ly hôn giữa chị Thương và anh Sơn ông được biết là ông Vũ Mạnh Tiến trưởng khu hành chính Hoàng Trung đã giao cho anh Sơn và anh Sơn có biết chị Thương xin ly hôn anh, còn việc anh Sơn có đến Tòa án giải quyết không thì gia đình ông không biết.

Phát biểu của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa (có bài phát biểu lưu trong hồ sơ):

Về thủ tục tố tụng: Quá trình thụ lý giải quyết vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật; nguyên đơn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật, bị đơn chưa chấp hành các quy định của pháp luật.

Các đương sự: Nguyên đơn đã chấp hành tham gia tố tụng, thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình quy định tại Điều 70, Điều 71 Bộ luật tố tụng Dân sự.

Bị đơn không chấp hành, thực hiện về các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, Điều 72 – Bộ luật tố tụng Dân sự.

Đường lối giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình. Khoản 4 Điều 147 năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án để giải quyết.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Thương về việc xin ly hôn anh Hoàng Tiến Sơn.

Về hôn nhân: Xử cho chị Trần Thị Thương được ly hôn anh Hoàng Tiến Sơn.

Về con chung: Giao cho chị Trần Thị Thương trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015 đến khi thành niên, anh Sơn không phải cấp dưỡng nuôi con chung, do chị Thương không yêu cầu.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp; tư trang riêng: Không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Về án phí sơ thẩm: Chị Trần Thị Thương phải chịu 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án do các đương sự cung cấp và các tài liệu chứng cứ Tòa án thu thập được. Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về thủ tục tố tụng: Anh Hoàng Tiến Sơn là bị đơn trong vụ án hôn nhân gia đình, sau khi Tòa án nhận được đơn khởi kiện của chị Trần Thị Thương về việc xin ly hôn với anh Hoàng Tiến Sơn. Tòa án thụ lý vụ án và đã triệu tập chị Thương, anh Sơn đến Tòa án để giải quyết, chị Thương đã chấp hành, anh Sơn không chấp hành đến Tòa án để giải quyết. Tòa án đã tiến hành lập biên bản về việc anh Sơn vắng mặt không có lý do tại các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải. Như vậy, vụ án không thể tiến hành hòa giải được theo quy định của pháp luật, thuộc trường hợp quy định tại Khoản 1 Điều 207 Bộ luật tố tụng Dân sự. Sau đó Tòa án đã tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ, các văn bản tố tụng của Tòa án gửi cho anh Sơn đã được ông Vũ Mạnh Tiến trưởng khu hành chính giao trực tiếp cho anh Sơn. Nhưng anh Sơn vẫn cố tình vắng mặt tại Tòa án, thể hiện tại các biên bản giao nhận được lưu trong hồ sơ vụ án.

Trước khi chuẩn bị xét xử chị Trần Thị Thương có đơn xin xét xử vắng mặt vì lý do bận công việc không tham gia xét xử được, nhưng chị vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn với anh Sơn và xin được nuôi con. Về tài sản chung, nợ chung chị Thương không yêu cầu giải quyết. Tại phiên tòa hôm nay anh Sơn vắng mặt không lý do. Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 227, Khoản 1, Khoản 3 Điều 228, Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn theo quy định của pháp luật.

2. Về nội dung:

[1] Xét về quan hệ hôn nhân: Chị Trần Thị Thương kết hôn với anh Hoàng Tiến Sơn vào năm 2015, việc kết hôn giữa chị Thương và anh Sơn là tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, đây là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống giữa chị Thương và anh Sơn đã xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân do vợ chồng không quan tâm

chăm sóc, chia sẻ với nhau trong công việc làm ăn và nuôi dạy con chung, nên thường xuyên cãi chửi, đánh nhau. Vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2021 đến nay hai bên không quan tâm đến tình cảm, cuộc sống của nhau nữa, trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập anh Sơn nhiều lần đến giải quyết nhưng anh Sơn đều vắng mặt không có lý do. Theo biên bản xác minh tại UBND thị trấn Thanh Sơn và gia đình ông Hoàng Tiến Nhạc là bố đẻ anh Sơn đều xác định cuộc sống vợ chồng anh Sơn và chị Thương đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, hiện tại vợ chồng sống ly thân, chị Thương đã đưa con về sinh sống tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. UBND thị trấn và ông nhạc đều đề nghị Tòa án xem xét giải quyết vụ án ly hôn giữa anh Sơn và chị Thương theo quy định của pháp luật để bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp cho các bên.

Về phía anh Hoàng Tiến Sơn trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập đến giải quyết, nhưng anh Sơn đều vắng mặt không lý do. Mặc dù anh Sơn đã biết chị Thương có đơn xin ly hôn với anh và nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án thông báo về việc chị Thương xin ly hôn và anh đã được gia đình, người thân thông báo, động viên để anh đến Tòa án để giải quyết ly hôn với chị Thương, nhưng anh không đến Tòa án để giải quyết và không thể hiện ý trí bằng văn bản, không đưa ra quan điểm của mình về việc ly hôn với chị Thương, như vậy anh Sơn thể hiện việc không chấp hành pháp luật và từ bỏ quyền và nghĩa vụ của mình. Tại phiên tòa hôm nay anh Sơn vẫn cố tình vắng mặt không lý do. Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay chị Thương vắng mặt, nhưng chị đã có đơn xin xét xử vắng mặt chị vẫn giữ nguyên yêu cầu xin ly hôn với anh Hoàng Tiến Sơn, về con chung chị xin được chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015 đến khi thành niên, chị không yêu cầu anh Sơn cấp dưỡng nuôi con chung, về tài sản chung, nợ chung và các vấn đề khác chị Thương không đề nghị giải quyết. Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng chị Thương và anh Sơn đã trầm trọng, đời sống chung trong thực tế không còn tồn tại, mục đích hôn nhân không đạt được, vợ chồng đã sống ly thân kéo dài, hai bên không hợp tác hòa giải, không có biện pháp hàn gắn tình cảm. Vì vậy, HĐXX cần chấp nhận đơn khởi kiện của chị Thương và xử cho chị Thương được ly hôn anh Sơn là phù hợp.

Về phía ông Trần Duy Cư và bà Nguyễn Thị Thắng(bố mẹ đẻ) chị Thương xác nhận năm 2021 chị Thương và anh Sơn sống ly thân, chị đưa con về sinh sống tại xã Võ Miếu được ông, bà cho mượn 01 căn nhà xây 02 tầng có đầy đủ các đồ dùng sinh hoạt tại xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để chị và con sinh sống.

[2] Xét về con chung: Chị Trần Thị Thương và anh Hoàng Tiến Sơn có 01 người con chung là cháu Hoàng Thu Hường, sinh ngày 29/9/2015. Hiện cháu

Hường đang ở với chị Thương và học tại Trường tiểu học xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Khi ly hôn chị Thương đề nghị được nuôi cháu Hướng. Theo trình bày và nguyện vọng của cháu Hướng mong muốn được ở cùng chị Thương.

Xét về điều kiện nuôi con của chị Thương thấy rằng: Sau khi vợ chồng sống ly thân từ tháng 5/2021 chị Thương đã đưa con về sinh sống tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, chị làm công việc trang điểm cô dâu và bán hàng tạp hóa có mức thu nhập là 13.000.000đ/ 1 tháng và chị được bố mẹ đẻ là ông Cư và bà Thắng cho mượn 01 căn nhà xây 02 tầng có đầy đủ các đồ dùng sinh hoạt để mẹ con chị sinh sống tại xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Do đó HĐXX cần giao cho chị Thương trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu Hướng đến khi thành niên. Anh Sơn không phải cấp dưỡng nuôi con chung, do chị Thương không yêu cầu.

[3] Về tài sản chung, nợ chung vợ chồng: Trong quá trình giải quyết vụ án chị Trần Thị Thương không đề nghị giải quyết, tại phiên tòa hôm nay chị Thương và anh Sơn đều vắng mặt. Do vậy, HĐXX không xem xét giải quyết. Tuy nhiên đây mới là quan điểm của chị Thương đưa ra, sau này đương sự có yêu cầu Tòa án sẽ giải quyết bằng một vụ án khác.

[4] Về án phí: Chị Trần Thị Thương phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 56; Điều 58; Điều 81; Điều 82; Điều 83 - Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 4 Điều 147, Khoản 1 Điều 207, điểm b Khoản 2, Điều 227, Khoản 1, Khoản 3 Điều 228, Điều 271, Khoản 1 Điều 273 - Bộ luật tố tụng Dân sự.

Căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Thương về việc xin ly hôn anh Hoàng Tiến Sơn.

1. Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Trần Thị Thương được ly hôn anh Hoàng Tiến Sơn.

2. Về con chung: Giao cho chị Trần Thị Thương trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Hoàng Thu Hướng, sinh ngày 29/9/2015 kể từ khi quan hệ hôn nhân giữa chị Thương và anh Sơn chấm dứt cho đến khi

cháu Hường thành niên. Anh Sơn không phải cấp dưỡng nuôi con chung, do chị Thương không yêu cầu. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung, nợ chung vợ chồng: Trong quá trình giải quyết vụ án chị Trần Thị Thương không đề nghị giải quyết. Tại phiên tòa hôm nay chị Thương và anh Sơn đều vắng mặt. Do vậy, HĐXX không xem xét giải quyết, khi nào các đương sự có yêu cầu thì Tòa án sẽ giải quyết bằng một vụ án khác.

4. Về án phí ly hôn sơ thẩm: Chị Trần Thị Thương phải chịu 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm. Xác nhận chị Thương đã nộp 300.000đ tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí lệ phí số AA/2020/0006957 ngày 12/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nay chuyển thành án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND thị trấn Thanh Sơn;
- UBND xã Võ Miếu;
- Các đương sự;
- Lưu HS + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương