

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 198/2024/HS-ST
Ngày: 09/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Lưu

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Tiến Dũng
- Bà Bùi Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức (địa chỉ: số A đường số F, khu phố E, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc V, sinh năm 1987; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Căn cước công dân số: A; Hộ khẩu thường trú: B N, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở hiện tại: 40/17 đường C, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: buôn bán quần áo; con ông: Nguyễn Văn M và bà Khru Mỹ Y; vợ Huỳnh Thị Thanh T; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh 2020: Tiền án: không, tiền sự: không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

- Bị hại: Anh Phạm Hồng Q, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số F đường V, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 07/08/2023, Nguyễn Quốc V cùng với vợ là chị Huỳnh Thị Thanh T, con trai là Nguyễn Quốc H, chị Bùi Thị Mỹ D, bé Huỳnh Gia T1, Huỳnh Nguyên M1, Bùi Tấn C là các con của chị D, bà Đinh Thị L là mẹ vợ của V, cùng một số người quen của vợ chồng V là M1, H1, H2, L1 đang ngồi ăn uống ở bàn B50 tại quán “Hiếu Hầu S” số 130/2, đường K, khu phố F, phường H, thành phố T. Tại quán nhậu, bàn số B có anh Phạm Hồng Q cùng với chị Nguyễn Thị Kiều N, chị Hồng P và các cháu Đăng Tấn L2 là con chị N, Lâm Kim N1 và Lâm Đào D1 là con của chị P cũng đang ngồi ăn uống.

Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc chơi chung tại khu nhà banh thì bé Đăng Tấn L2 đánh nhau với bé Huỳnh Gia T1, sau đó bé Đăng Tấn L2 về bàn nói với chị N, bé Huỳnh Gia T1 báo chị D biết. Lúc này, V thấy chị N chỉ tay về phía bàn của V nói gì đó nên nhóm bên bàn của V (gồm chị T, chị D, bà L, anh M1, anh H2, anh H1, anh L1) đi đến bàn B47 của nhóm anh Q nói chuyện và xảy ra cãi nhau với anh Q và chị N. Trong lúc cãi nhau, V ngồi tại bàn B50 thấy anh Q có thái độ thách thức với nhóm của V nên V đi đến chỗ anh Q đứng và thấy anh Q cầm điện thoại nói chuyện với ai không rõ, sau đó V đến bàn B47 lấy 02 ly thủy tinh (mỗi tay cầm 01 ly) đi vòng phía sau bên tay phải của Q rồi tay phải cầm 01 ly thủy tinh đánh trúng vào trán phải của anh Q làm bể ly và tay trái cầm ly thủy tinh đánh tiếp 01 cái nhưng không trúng thì được mọi người vào can ngăn nên V bỏ đi. Anh Q được người thân đưa đi đến tại Bệnh viện Đ chữa trị. Ngày 08/8/2023 anh Q đến Công an phường H trình báo và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Quốc V.

Bản kết luận giám định thương tích số 719/KLTTCT-TTPY.23 ngày 10/10/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố H kết luận thương tích của anh Phạm Hồng Q:

Chấn thương vùng trán, thái dương – đỉnh phải đã được điều trị hiện:

+ Không còn dấu vết thương tích tại vùng thái dương – đỉnh phải.

Có tỉ lệ 00% (Không phần trăm).

Không đủ cơ sở xác định hung khí.

+ Còn một vết tăng giảm sắc tố vùng trán phải kích thước 1,4x0,1cm (ảnh), ổn định.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm)

Do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh tác động gây ra.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T, Nguyễn Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Vật chứng vụ án:

+ 01 (một) quần thun ngắn màu đen có chữ ROYALTY;

+ 01 (một) áo thun tay dài màu trắng có chữ COCO ngay ngực áo;

(quần áo V mặc khi gây án)

+ 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường ghi nhận vụ việc trên.

* Trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Hồng Q không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị và tổn thất tinh thần.

[2] Bản Cáo trạng số 52/CT-VKSTPTĐ ngày 18/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Quốc V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V với mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật, về trách nhiệm dân sự do bị hại không yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Bị cáo Nguyễn Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì và bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Phạm Hồng Q đã được Tòa án tổng Tòa án tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử đúng theo quy định của pháp luật, tuy nhiên tại phiên tòa anh Phạm Hồng Q vắng mặt, về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị hại. Vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét

xử vắng mặt bị hại theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng và các tài liệu chứng cứ cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 07/08/2023, tại quán “Hiếu H3 Sữa”, địa chỉ số A đường K, khu phố F, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Quốc V đã có hành vi sử dụng 02 (hai) ly thủy tinh loại có quai cầm dùng để uống bia (mỗi tay cầm 01 ly) đánh và gây thương tích cho anh Phạm Hồng Q, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 1%. Anh Phạm Hồng Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Quốc V.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là ly thủy tinh, loại có tay cầm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 01%, đây là tình tiết định tội và định khung quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét bị cáo Nguyễn Quốc V trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra cũng xem xét vụ án xảy ra cũng xem xét có một phần lỗi từ phía gia đình bị hại khi sự việc trẻ nhỏ đánh nhau đã không giải quyết theo phương châm hòa giải mà có hành vi chửi bới, xô xát, gây gỗ đánh nhau mới dẫn đến sự việc xảy ra như trên. Xét bị cáo Nguyễn Quốc V có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo được tại ngoại trong quá trình điều tra cho đến nay nhưng không vi phạm pháp luật gì. Vì vậy, nếu không tuyên mức án bằng hình phạt tù có thời hạn thì cũng không ảnh hưởng đến công tác phòng, chống tội phạm tại địa phương. Bị cáo đủ điều kiện áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã có thiện chí bồi thường cho bị hại nhưng bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) quần thun ngắn màu đen có chữ ROYALTY; 01 (một) áo thun tay dài màu trắng có chữ COCO ngay ngực áo (quần áo bị cáo mặc khi gây án), Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

- 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường ghi nhận vụ việc xảy ra ngày 07/8/2023, là chứng cứ trực tiếp nên cần được lưu vào trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc V 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc V cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp Nguyễn Quốc V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Nguyễn Quốc V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Nguyễn Quốc V phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp Nguyễn Quốc V thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Nguyễn Quốc V phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần thun ngắn màu đen có chữ ROYALTY; 01 (một) áo thun tay dài màu trắng có chữ COCO ngay ngực áo;

(Theo Phiếu nhập kho số NK24/112C ngày 24/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Quốc V phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo Nguyễn Quốc V có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Bị hại anh Phạm Hồng Q vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND TP . HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Tp. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Quốc Lưu