

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án:41/2023/HSST
Ngày 20/9/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhạn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Quý Vĩnh.
2. Ông Văn Thi Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuấn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyền- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/TL.ST-HS ngày 30/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST – HS ngày 06/9/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Nho T, sinh ngày 30 tháng 7 năm 1983, tại: tỉnh Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: khối phố 1, phường V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; cha: Nguyễn Nho Tr, sinh năm 1954; mẹ: Hà Thị T, sinh năm 1954; bị cáo có 05 anh, chị, em bị cáo con thứ 3; Đã ly hôn vợ; có 01 con 22 tuổi; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 29/11/2005 bị Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngày 14/9/2006 bị Công an thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

- Ngày 13/5/2008 Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Nam quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

- Ngày 16/12/2014 bị Tòa án nhân dân quận T, thành phố Đà Nẵng xử phạt 15 tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 08/6/2023 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1944; nơi cư trú: đường L, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: bà Trần Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1967; nơi cư trú: đường L, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Lê D, sinh năm 1953. nơi cư trú: đường N, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Hoàng Q, sinh năm 1983; nơi cư trú: tổ 3, khối S, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn P, sinh năm 1983; nơi cư trú: đường H, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 29/01/2023, Nguyễn Nho T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius BKS: 92K6-xxxx (xe này T khai là của một người phụ nữ tên H ở Đà Nẵng cầm cố cho T với giá 1.500.000 đồng) từ nhà tại khối 6, phường V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam đến thành phố H để trộm cắp tài sản. T điều khiển xe dừng lại trước số nhà 116 đường N, để xe máy trên vỉa hè rồi đi bộ đến số nhà 105 đường N. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, T trèo lên tường nhà 105 đường N rồi đi men theo mái nhà và trèo xuống nhà cổ TK ở số 101 đường N bằng ống thoát nước ở sân trời. Khi vào được nhà cổ, T dùng đèn pin đã chuẩn bị sẵn bật lên và đi tìm kiếm tài sản để trộm cắp. T lấy được nhiều tài sản là bát, ly, ấm, tượng Phật và một số tài sản khác. T cất tượng Phật vào túi áo khoác bên phải, 01 ly nhỏ bằng sứ và 01 sợi dây bằng kim loại (theo giám định đồ vật này là ống vôi kèm chìa khoá ngoáy trầu) cất vào túi quần bên trái, số đồ vật còn lại T bỏ vào 01 cái bao tải màu vàng và một đoạn quần thun dài chuẩn bị sẵn. Sau đó, T cầm tất cả đi ra phía sau nhà hướng đường B để trốn thoát nhưng không mở được cửa do đã bị khóa ngoài nên T để bao tải màu vàng và quần thun ở sát cửa phía sau rồi quay lại, thoát ra ngoài bằng lối vào nhà trước đó. T dự định ra ngoài lấy xe mô tô rồi điều khiển đến cửa sau của nhà cổ để phá khóa ngoài, lấy tài sản. Qua giám sát camera tại Nhà cổ, anh Lê Hoàng Q phát hiện có người lạ đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản nên trình báo Công an phường M. Lúc 03 giờ 15 phút cùng ngày, khi T thoát ra khỏi nhà, đi lại vị trí để xe máy thì bị Công an phường M phát hiện. T bỏ chạy và vứt bỏ 01 cái kim xuống đường; khi chạy đến trước số nhà 87 đường N, phường M, thành phố H thì bị Công an giữ lại. Kiểm tra trên người T, Công an phát hiện và tạm giữ: 01 cái ly nhỏ bằng sứ, 01 tượng Phật bằng gốm sứ màu nâu đã bị gãy rời phần đầu; một số mảnh vỡ bằng gốm sứ màu nâu và 01 ống vôi kèm chìa khoá ngoáy trầu; 01

điện thoại di động hiệu Iphone 8plus màu trắng vàng; 01 đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 14cm, một đầu được quấn băng keo màu đen; 01 ví da màu nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Nho T và 55.000 đồng.

Theo Kết luận giám định tư pháp đối với di vật, cổ vật ngày 08/05/2023 của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh Quảng Nam đối với: các mẫu vật được trưng cầu giám định theo Quyết định số 20/QĐ-CQĐT ngày 04/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, gồm: 24 (hai mươi bốn) mẫu vật với các loại hình: tượng Phật, ống vôi, ấm, bát, ly, lọ, chóa, chén, hộp, đĩa. Được làm từ chất liệu: đá, kim loại và gốm sứ, là **cổ vật** có nguồn gốc từ Nhật Bản, Trung Quốc và Việt Nam; có niên đại từ khoảng thế kỷ XVII đến cuối thế kỷ XIX; có giá trị lịch sử - văn hóa, ý nghĩa khoa học và thực tiễn, góp phần vào công tác nghiên cứu, bảo tồn và phát huy giá trị giá trị lịch sử - văn hóa dân tộc.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-ĐGTS ngày 24/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tô tụng hình sự thành phố H, toàn bộ các mẫu vật với các loại hình: Tượng Phật, ống vôi, ấm, bát, ly, lọ, chóa, chén, hộp, đĩa gửi định giá có giá trị: 62.200.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Nho T khai nhận thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại nhà thờ Tộc T, địa chỉ: số 21 đường L, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam:

- Vụ thứ nhất: vào rạng sáng ngày 11/01/2022, Nguyễn Nho T điều khiển xe mô tô trên đi từ thị xã Đ xuống phố cổ H để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, khi đi đến trước nhà thờ tộc T, địa chỉ: 21 đường L, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam, do bà Nguyễn Thị T quản lý; T để xe mô tô của mình ở ngoài rồi đột nhập vào bên trong nhà thờ trộm cắp những tài sản sau: 01 (một) bức hoành phi bán nguyệt bằng ngà voi, dài khoảng 15cm, cao khoảng 10cm; 02 (hai) con lân dính liền nhau, con lớn cao khoảng 10cm, con nhỏ cao khoảng 5cm; 02 (hai) ly uống rượu bằng thủy tinh, màu trắng, cao khoảng 02cm; 01 bình chóa sứ (bình có nắp đậy), có nền trắng có họa tiết màu xanh dương, cao khoảng 50 cm, nơi rộng nhất khoảng 30cm và 01 (một) bình sứ có hình lục giác nền trắng vẽ hình hoạt tiết màu xanh dương đậm, cao khoảng 40cm, nơi rộng nhất khoảng 15cm. Sau đó, T mang các tài sản trên ra ngoài rồi tẩu thoát.

Sau khi trộm cắp tài sản, Nguyễn Nho T đã bán cho ông Nguyễn P 01 (một) bức hoành phi bán nguyệt bằng ngà voi; 02 (hai) con lân dính liền nhau; 02 (hai) ly uống rượu bằng thủy tinh, màu trắng giá 4.000.000 đồng. Sau đó, P chụp các đồ vật này đăng lên mạng xã hội Facebook rao bán cho một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 3.000.000 đồng.

Đối với 01 (một) bình bằng sứ có hình lục giác màu trắng, có họa tiết màu xanh, Nguyễn Nho T đã đăng lên mạng xã hội Facebook bán cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) ở tỉnh Bình Định, với giá 2.500.000 đồng.

Đối với 01 bình chóa sứ cao khoảng 50cm có nền màu trắng họa tiết màu xanh, trong lúc vận chuyển bằng xe mô tô Nguyễn Nho T sợ bị vỡ nên đã cất giấu ở một khu vực đất trống trên đường đi về lại thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; hiện T không nhớ rõ địa chỉ cụ thể.

- Vụ thứ hai: vào ngày 27/9/2022, cũng phương thức trên, Nguyễn Nho T đột

nhập vào nhà thờ tộc T trộm cắp: 01 bình bằng sứ, màu trắng đục, có họa tiết màu nâu hình nhánh cây, cao khoảng 42cm, đường kính miệng bình 13cm; 01 bình sứ cao khoảng 50cm có nền màu trắng, họa tiết màu xanh dương đậm, kiểu hình bầu dục, đường kính nơi rộng nhất 20cm; 01 bình bằng sứ màu trắng, có họa tiết màu xanh cao khoảng 50cm, đường kính nơi rộng nhất 18cm. Sau đó, T mang các tài sản trên ra ngoài rồi tẩu thoát.

Sau khi trộm cắp xong, trong quá trình vận chuyển, Nguyễn Nho T đã làm vỡ 01 bình bằng sứ, màu trắng, có họa tiết màu xanh, kiểu hình bầu dục nên vứt bỏ ở một khu vực không nhớ rõ ở trên đường. Đối với bình sứ cao khoảng 50cm nền màu trắng, họa tiết màu xanh, trong lúc vận chuyển bằng xe mô tô Nguyễn Nho T sợ bị vỡ nên đã cất giấu ở một khu vực đất trống trên đường đi về lại thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; hiện T không nhớ rõ địa chỉ cụ thể. T đã tự nguyện giao nộp 01 bình bằng sứ, màu trắng đục, có họa tiết màu nâu hình nhánh cây, chiều cao khoảng 42cm, đường kính miệng bình 18cm.

Theo Kết luận giám định tư pháp đối với di vật, cổ vật ngày 08/05/2023 của Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh Quảng Nam đối với: Các mẫu vật được trưng cầu giám định theo Quyết định số 21/QĐ-CQĐT ngày 04/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H.

+ Đối với 05 hình ảnh: căn cứ các quy định của pháp luật về quy định quy trình giám định tư pháp đối với di vật, cổ vật, việc tiếp nhận yêu cầu, trưng cầu giám định phải kèm theo đối tượng giám định và tài liệu, đồ vật để thực hiện giám định, tuy nhiên do chỉ thu thập được hình ảnh chụp tổng thể của các mẫu vật nên Tổ giám định không đủ cơ sở để thực hiện giám định.

+ Đối mẫu vật gửi kèm: có tên gọi là Thạp gốm, có kích thước đường kính vành miệng 18cm, cao 42cm. Được vẽ men nâu, vành miệng thạp trang trí đắp nổi hình cánh sen, vai thạp đắp nổi 6 hình đầu thú, thân vẽ hoa văn hình hoa lá, đường viền chấm tròn và 1 vòng hoa 5 cánh vẽ 2 lớp. Ở gần đế trang trí hoa văn hình đồng tiền vòng bao quanh mẫu vật. Đây là thạp gốm hoa nâu, có niên đại thế kỷ XX, nguồn gốc từ Bát Tràng, được sản xuất mô phỏng gốm hoa nâu đời Trần khoảng thế kỷ XIV. Mẫu vật trên di vật, có ý nghĩa tín ngưỡng tôn giáo, văn hóa và khoa học.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-ĐGTS ngày 24 tháng 05 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố H: 01 Thạp gốm, có kích thước đường kính vành miệng 18cm, cao 42cm có giá trị 1.000.000 đồng. Tại Công văn số 933/TCKH ngày 23/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tại thành phố H trả lời: Tất cả tài sản là đồ gốm sứ cổ vật, có niên đại lâu, vì vậy việc giám định, định giá tài sản cần có chuyên gia am hiểu về lĩnh vực này. Đồng thời, hiện vật phải được kiểm tra cụ thể mới xác định được giá trị. Tuy nhiên, hiện vật vẫn chưa được thu hồi, chỉ thông qua một số hình ảnh thì việc định giá không tiến hành được.

Như vậy, trong lần trộm cắp tại nhà thờ tộc T ngày 11/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H không thu giữ được tài sản bị mất, không có chứng cứ chứng minh giá trị thiệt hại của tài sản, không giám định được tài sản có phải là di vật, cổ vật hay không nên chưa có cơ sở xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối

với Nguyễn Nho T về tội “Trộm cắp tài sản” trong ngày 11/01/2022.

Tại bản cáo trạng số 39/CT – VKSHA- HS ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Nho T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, các điểm b, r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Nguyễn Nho T từ 02 (Hai) năm tù đến 03 (Năm) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm dân sự: Như cáo trạng đã đề nghị.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nho T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nho T khai nhận:

Vào lúc 03 giờ 15 phút ngày 29/01/2023, Nguyễn Nho T đã có hành vi đột nhập vào Nhà cô TK; địa chỉ: số 101 đường N, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam và lấy trộm nhiều tài sản là cổ vật, di vật có giá trị 62.200.000 đồng. Ngoài ra, vào ngày 27/9/2022, Nguyễn Nho T còn đột nhập vào Nhà thờ tộc T, địa chỉ: số 21 đường L, phường M, thành phố H, tỉnh Quảng Nam trộm cắp 03 bình sứ, trong đó có một tài sản là di vật có giá trị 1.000.000 đồng.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-ĐGTS ngày 24/05/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H, toàn bộ các mẫu vật với các loại hình: Tượng Phật, ống vôi, ấm, bát, ly, lọ, chóa, chén, hộp, đĩa gửi định giá có giá trị: 62.200.000 đồng và Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-ĐGTS ngày 24 tháng 05 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H: 01 Thạp gốm, có kích thước đường kính vành miệng 18cm, cao 42cm

có giá trị 1.000.000 đồng.

Như vậy, có đủ căn cứ để khẳng định hành vi nêu trên của Nguyễn Nho T cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, cáo trạng số 39/CT – VKSHA- HS ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Nho T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức việc trộm cắp tài sản của người khác là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, chỉ vì tham lam, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài cho cá nhân mà bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của bị cáo khi phạm tội, cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Nho T thực hiện hành vi phạm tội từ hai lần trở lên thuộc tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho nhà thờ Tộc T; tự nguyện giao nộp tài sản trộm cắp; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện khai báo 02 lần trộm cắp tại nhà thờ Tộc Trần nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”; “Bắt giữ người trái pháp luật”; bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Do vậy, HĐXX xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố H tạm giữ: 01 xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu đen BKS: 92K6- xxxx; số khung: RLCS5C640CY762666, số máy: 5C64762672; 01 kim cộng lực hiệu TOTAL bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa cách điện, chiều dài 37cm để trong một cái hộp giấy; 01 nón lá; 01 đôi dép nam bằng da, kiểu xỏ ngón; 02 áo mưa tiện lợi; 01 bao tải màu vàng được buộc bằng 01 dây cao su bên trong có: 07 ly uống trà được làm

bằng sứ; 02 ấm trà được làm bằng sứ; 05 chén làm bằng sứ; 01 muống sứ dài 17,5cm, chỗ rộng nhất 8cm; 01 đĩa sứ có đường kính 13,8cm, cao 2,4cm; 01 bình ché làm bằng sứ bên trên thân bình có chạm khắc họa tiết hoa văn, có kích thước: đường kính miệng bình 16cm, đáy bình 22cm, cao 45cm, nắp bình có kích thước đường kính 20cm, cao 11cm; 01 quần thun thể thao nam, 01 ống quần được buộc chặt 02 đầu, bên trong có: 01 bình hoa làm bằng sứ bên trên thân bình có chạm khắc họa tiết hoa văn, có kích thước: 44cm x 14cm x 14cm; 02 đĩa (dĩa) làm bằng sứ (đĩa 1: có đường kính 14,5cm, cao 2,6cm; đĩa 2: có đường kính 14,7cm, cao 2,3cm); 01 lọ đựng trà làm bằng sứ, cao 1cm, đường kính miệng 4,5cm; 01 kệ để làm bằng đá hình hoa sen; 01 cây lau nhà.

+ Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Nho T tại tổ 4, khối phố 1, phường V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H đã tạm giữ các đồ vật sau: 01 ấm trà bằng kim loại màu nâu sậm, kích thước 13x18x7,5cm; 01 tượng Phật bằng đá màu nâu, kích thước 8x7x7cm; 01 tượng Phật bằng đá màu trắng đen, kích thước: 9,5x5x5cm; 01 tượng Phật bằng gỗ màu nâu, kích thước 12x12,5x8cm kèm 01 đế gỗ màu nâu, kích thước 15x10x2cm; 01 tượng Phật bằng đất nung màu nâu đỏ, kích thước 9x2x5cm; 01 ly sứ màu trắng có họa tiết, kích thước: 5,5x5,5cm; 01 bình sứ màu trắng ngà, họa tiết màu nâu xanh, kích thước: 21x6,5x2cm; 01 ấm trà bằng gỗ màu nâu, kích thước: 5x9x3cm; 01 hộp gỗ màu nâu, có 03 ngăn kéo, kích thước: 11x10x7cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết hoa đã bị vỡ, đường kính miệng tô 20cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết màu xanh đã bị vỡ, đường kính miệng tô 21cm; 01 đồng hồ bằng kim loại màu trắng vàng, mặt đồng hồ có chữ Rolex; 01 đồng hồ bằng kim loại, dây đeo bằng da, mặt đồng hồ có chữ Seiko; 01 vòng đeo tay bằng gỗ có khớp nối bằng kim loại màu vàng và 01 nhẫn kim loại màu vàng, gắn đá màu nâu.

+ Ngoài ra, Nguyễn P còn giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố H 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 plus màu đen và 01 cái ấn (con dấu) màu trắng ngà, đỉnh đầu có khắc hình con rồng, kích thước: 9x6x6cm. Theo lời khai của T: tài sản này trước đây T mua trên mạng với giá 1.200.000 đồng, T hỏi bán con dấu này cho P nhưng P nói đồ giả, làm bằng nhựa nên T đã cho P con dấu này.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố H đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Lê Hoàng Q toàn bộ tài sản Nguyễn Nho T trộm cắp tại nhà cổ TK và 01 cây lau nhà thuộc sở hữu của nhà cổ TK; trả lại cho bà Trần Thị Phương T 01 tạp dề; trả lại cho ông Nguyễn P: 01 cái ấn (con dấu) màu trắng ngà, đỉnh đầu có khắc hình con rồng, kích thước: 9x6x6cm và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 10 plus màu đen do không liên quan đến vụ án là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với những đồ vật, tài sản còn lại, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu trắng – vàng còn giá trị sử dụng Nguyễn Nho T sử dụng vào việc mua bán tài sản trộm cắp.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 đèn pin màu đen; 01 bao tải màu vàng; 01 quần thun thể thao; 01 dây cao su; 01 kim cộng lực hiệu TOTAL bằng kim loại, tay cầm bọc

nhựa cách điện, chiều dài 37cm để trong một cái hộp giấy; 01 nón lá; 01 đôi dép nam bằng da, kiểu xỏ ngón; 02 áo mưa tiện lợi. Đây là phương tiện phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho Nguyễn Nho T: 01 ví da màu nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Nho T và 55.000 đồng; 01 ấm trà bằng kim loại màu nâu sậm, kích thước 13x18x7,5cm; 01 tượng Phật bằng đá màu nâu, kích thước 8x7x7; 01 tượng Phật bằng đá màu trắng đen, kích thước: 9,5x5x5; 01 tượng Phật bằng gỗ màu nâu, kích thước 12x12,5x8 kèm 01 đế gỗ màu nâu, kích thước 15x10x2cm; 01 tượng Phật bằng đất nung màu nâu đỏ, kích thước 9x2x5cm; 01 ly sứ màu trắng có họa tiết, kích thước: 5,5x5,5cm; 01 bình sứ màu trắng ngà, họa tiết màu nâu xanh, kích thước: 21x6,5x2cm; 01 ấm trà bằng gỗ màu nâu, kích thước: 5x9x3cm; 01 hộp gỗ màu nâu, có 03 ngăn kéo, kích thước: 11x10x7cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết hoa đã bị vỡ, đường kính miệng tô 20cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết màu xanh đã bị vỡ, đường kính miệng tô 21cm; 01 đồng hồ bằng kim loại màu trắng vàng, mặt đồng hồ có chữ Rolex; 01 đồng hồ bằng kim loại, dây đeo bằng da, mặt đồng hồ có chữ Seiko; 01 vòng đeo tay bằng gỗ có khớp nối bằng kim loại màu vàng; 01 nhẫn kim loại màu vàng, gắn đá màu nâu. Đây là tài sản cá nhân, không liên quan đến vụ án. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ số tiền 55.000 đồng; 01 đồng hồ bằng kim loại màu trắng vàng, mặt đồng hồ có chữ Rolex; 01 đồng hồ bằng kim loại, dây đeo bằng da, mặt đồng hồ có chữ Seiko để đảm bảo thi hành án.

+ Truy thu Nguyễn Nho T số tiền 6.500.000 đồng có được do bán tài sản trộm cắp;

+ Lưu kèm hồ sơ 02 USB bên trong có chứa dữ liệu điện tử về các đoạn video ghi lại hình ảnh Nguyễn Nho T trộm cắp tài sản tại nhà thờ tộc T và nhà cổ TK.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với tượng Phật bằng gốm sứ màu nâu bị vỡ, do thiệt hại không lớn nên ông Lê Hoàng Q không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với những tài sản trộm cắp tại Nhà thờ tộc T, Nguyễn Nho T đồng ý bồi thường số tiền 103.000.000 đồng đối với những tài sản do T trộm cắp. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bà T 5.000.000 đồng, số tiền cần phải tiếp tục bồi thường là 98.000.000 đồng.

- Đối với 02 tài sản là 01 bình sứ cổ cao khoảng 50 cm nền trắng, đường kính nơi rộng nhất trên thân bình khoảng 25 cm có vẽ hình nhánh lộc có trái và lá màu đen-xanh-hồng, trên nhánh lộc có đậu một con chim kết, màu hồng và 01 bình sứ cao khoảng 50cm, có nền màu trắng họa tiết màu xanh, đường kính nơi rộng nhất khoảng 18cm, bà T yêu cầu T bồi thường giá trị 110.000.000 đồng nhưng T không thừa nhận lấy trộm, bà T không có chứng cứ chứng minh nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Nho T phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền (98.000.000 đồng x 5%) = 4.900.000 đồng theo quy định của pháp luật.

[8] Những vấn đề liên quan đến vụ án:

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu đen, số máy: 5C64 762672, số khung: RLCS5CC64CY762666 gắn BKS 92K6-xxxx, xe mô tô có số khung, số máy này có BKS 92D1-xxx.05 thuộc sở hữu của ông Hồ Mạnh L (sinh năm 1991; trú: thôn P, xã Đ, thị xã Đ). Tháng 6/2021, ông Lục bị kẻ gian vào nhà trộm cắp xe mô tô này. Vì đây là vật chứng trong vụ việc có dấu hiệu tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra tại thị xã Đ, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H chuyển vật chứng này cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ điều tra theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

- Đối với biển kiểm soát 92K6-xxxx được cấp cho xe mô tô Suzuki màu xanh của ông Mai Xuân L, địa chỉ: 62/21 đường P, thành phố H, nhưng qua xác minh không xác định được ông Lộc hiện đang ở đâu, làm gì. Cơ quan CSĐT Công an thành phố H tách ra xử lý riêng.

- Đối với ông Nguyễn P, người đã mua một số tài sản do Nguyễn Nho T trộm cắp với giá 4.000.000 đồng, khi bán tài sản cho ông P bị cáo T không nói cho ông P biết nguồn gốc tài sản và ông P không biết tài sản này do T trộm cắp mà có nên không có cơ sở xử lý.

- Đối với người đàn ông đã mua lại tài sản của Nguyễn P, sau khi đăng bán trên mạng xã hội, người này liên hệ qua điện thoại đến nhà xem hàng rồi mua; sau đó P đã xóa bài đăng và không nhớ thông tin liên lạc. Đối với người đàn ông ở Bình Định mà Nguyễn Nho T đã bán 01 bình bằng sứ hình lục giác màu trắng với giá 2.500.000 đồng; T đăng hình ảnh và thông tin liên hệ trên mạng xã hội, người này liên hệ qua số điện thoại của T. Sau khi gửi hàng đi, nhận tiền từ người này qua xe khách, T đã xóa bài đăng, điện thoại di động bị mất, T không nhớ thông tin của người đàn ông này. Do không xác định được thông tin về nhân thân, lai lịch của hai người này, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H tách ra xử lý riêng.

- Đối với lần trộm cắp tài sản tại nhà thờ tộc T vào ngày 11/01/2022, Bà Trần Nguyễn Ngọc T cho rằng: ngoài những đồ vật, tài sản Nguyễn Nho T khai nhận, T còn lấy trộm 01 bình sứ cổ cao khoảng 50 cm nền trắng, đường kính nơi rộng nhất trên thân bình khoảng 25 cm có vẽ hình nhánh lộc có trái và lá màu đen-xanh-hồng, trên nhánh lộc có đậu một con chim kết, màu hồng và 01 bình sứ cao khoảng 50cm, có nền màu trắng hoạ tiết màu xanh, đường kính nơi rộng nhất khoảng 18cm. Tuy nhiên, qua điều tra, tiến hành hoạt động đối chất, Nguyễn Nho T không thừa nhận, bà T cũng không cung cấp được chứng cứ T lấy 02 tài sản trên. Bên cạnh đó, tài sản trộm cắp đã bị bán đi hoặc thất lạc, không thể tiến hành giám định, định giá trên hình ảnh bà Thảo cung cấp. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố H chưa đủ cơ sở để xử lý hành vi trộm cắp tài sản trong lần phạm tội này nên tách ra để xử lý sau là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Nho T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; các điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo

Nguyễn Nho T 03 (ba) năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo Nguyễn Nho T bị bắt là ngày 08 tháng 6 năm 2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 đen pin màu đen; 01 bao tải màu vàng; 01 quần thun thể thao; 01 dây cao su; 01 kim cộng lực hiệu TOTAL bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa cách điện, chiều dài 37cm để trong một cái hộp giấy; 01 nón lá; 01 đôi dép nam bằng da, kiểu xỏ ngón; 02 áo mưa tiện lợi.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu trắng – vàng. (Được niêm phong bỏ trong phong bì màu trắng).

+ Truy thu Nguyễn Nho T số tiền 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm ngàn đồng).

+ Trả lại cho Nguyễn Nho T: 01 ví da màu nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Nho T và 55.000 đồng; 01 ấm trà bằng kim loại màu nâu sẫm, kích thước 13x18x7,5cm; 01 tượng Phật bằng đá màu nâu, kích thước 8x7x7; 01 tượng Phật bằng đá màu trắng đen, kích thước: 9,5x5x5; 01 tượng Phật bằng gỗ màu nâu, kích thước 12x12,5x8 kèm 01 đế gỗ màu nâu, kích thước 15x10x2cm; 01 tượng Phật bằng đất nung màu nâu đỏ, kích thước 9x2x5cm; 01 ly sứ màu trắng có họa tiết, kích thước: 5,5x5,5cm; 01 bình sứ màu trắng ngà, họa tiết màu nâu xanh, kích thước: 21x6,5x2cm; 01 ấm trà bằng gỗ màu nâu, kích thước: 5x9x3cm; 01 hộp gỗ màu nâu, có 03 ngăn kéo, kích thước: 11x10x7cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết hoa đã bị vỡ, đường kính miệng tô 20cm; 01 tô sứ màu trắng, họa tiết màu xanh đã bị vỡ, đường kính miệng tô 21cm; 01 đồng hồ bằng kim loại màu trắng vàng, mặt đồng hồ có chữ Rolex; 01 đồng hồ bằng kim loại, dây đeo bằng da, mặt đồng hồ có chữ Seiko; 01 vòng đeo tay bằng gỗ có khớp nối bằng kim loại màu vàng; 01 nhẫn kim loại màu vàng, gắn đá màu nâu.

Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ số tiền 55.000 đồng; 01 đồng hồ bằng kim loại màu trắng vàng, mặt đồng hồ có chữ Rolex; 01 đồng hồ bằng kim loại, dây đeo bằng da, mặt đồng hồ có chữ Seiko để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên hiện được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2023. Riêng số tiền 55.000 hiện đang được nộp vào tài khoản số 3949.0.9043934.00000 tại Kho bạc Nhà nước H của Công an thành phố H theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/8/2023).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 589, 590, 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015, Tuyên:

Buộc bị cáo Nguyễn Nho T phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị T là chủ Nhà thờ Tộc T số tiền 98.000.000 đồng (Chín mươi tám triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy

định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Nho T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 4.900.000 đồng (*Bốn triệu chín trăm ngàn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/9/2023). Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Hội An;
- Công an thành phố Hội An;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục T.H.A dân sự TP. Hội An;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Nhạn