

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS-ST
Ngày 28-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Bích Hằng

Bà Hoàng Thị Liễu

- Thư ký phiên toà: Bà Mạc Thị Sầm – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 05/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXXST-HS, ngày 14/7/2023 đối với bị cáo:

Tăng Mạnh H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05/6/1979 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Tăng Văn L (đã chết năm 2011) và bà Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự; chưa bị xử bị xử phạt vi phạm hành chính; chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 11/4/2023 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Quý T - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Vy Thị Thu H, chức vụ: Trưởng phòng hành chính quản trị, Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn (theo Giấy ủy quyền ngày 27/7/2023). Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

2. Công ty TNHH Logistics Hồng Anh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hoàng Thị L, chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Số 17/234 đường C, khối 5, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

1. Ông Hoàng H, sinh năm 1979. Có mặt.
2. Ông Hứa Quang T, sinh năm 1989. Có mặt.
3. Ông Vi Văn V, năm sinh 1988. Có mặt.
4. Ông Mông Tiến H, năm sinh 1980. Có mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1987; vắng mặt.
2. Chị Vũ Thảo Y, sinh năm 1990; vắng mặt.
3. Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1962; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 17/3/2023, Tăng Mạnh H điều khiển xe mô tô từ nhà của mình đưa bệnh nhân và người nhà bệnh nhân từ quán cơm của gia đình Tăng Mạnh H vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn. Khi đi đến cổng thì lực lượng bảo vệ của bệnh viện ngăn không cho Tăng Mạnh H đi xe mô tô qua cổng. Tăng Mạnh H xin lực lượng bảo vệ cho Tăng Mạnh H đưa bệnh nhân vào phía trong, tổ bảo vệ không đồng ý, giải thích cho Tăng Mạnh H về quy định của bệnh viện không được tự ý đưa, đón bệnh nhân ra vào qua cổng. Do không được đáp ứng yêu cầu và trước đó đã sử dụng rượu, bia nên H bức tức đi về nhà một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 15C – 306.10 kéo rơ moóc biển kiểm soát: 12R – 012.94 từ nhà lên cổng bệnh viện với mục đích để gây rối.

Khi đi đến cổng bệnh viện, Tăng Mạnh H đỗ xe ô tô chắn ngang hai làn đường ra, vào của cổng bệnh viện. Tổ bảo vệ gồm Hoàng H (sinh năm 1979, trú tại phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn), Hứa Quang T (sinh năm 1989, trú tại phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn), Vi Văn V (sinh năm 1988, trú tại phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn) và Mông Tiến H (sinh năm 1980, trú tại phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn) đã yêu cầu H điều khiển xe ra khỏi khu vực cổng bệnh viện thì H xuống xe chửi bới, xô đẩy tổ bảo vệ. Tiếp đó, H quay lại xe đầu kéo lấy một thanh sắt xuống đe dọa lực lượng bảo vệ rồi lao đến tấn công anh Hoàng H. Anh H tránh được và giằng lấy thanh sắt. Tăng Mạnh H tiếp tục chửi bới, to tiếng với nhóm bảo vệ. Khoảng 3 phút sau khi có người can ngăn thì Tăng Mạnh H lên xe và điều khiển xe tiến, lùi nhiều lần tại cổng bệnh viện khiến xe va chạm gây đổ các cột trụ hàng rào của bệnh viện, sau đó Tăng Mạnh H điều khiển xe ô tô đi về nhà. Khi về đến đoạn đường gần trạm trộn bê tông Lạng Sơn thuộc thôn Đại Sơn, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc thì Tăng Mạnh H bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe, không chế đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) Xe đầu kéo nhãn hiệu CHENGLONG biển kiểm soát: 15C-306.10 màu đỏ, số máy: 3MCILIC00178, số khung: DY32CL712075 kéo theo so mi rơ moóc tải, biển kiểm soát: 12R 012.94 +01 (một) chìa khóa xe;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận đăng ký ô tô số 072960 của xe đầu kéo BKS 15C - 306.10. Tên chủ xe: Cty TNHH TM Anh Vũ, địa chỉ: Lê Lác I, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng;

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc, somi rơ moóc số 12000429 của rơ moóc BKS 12R-012.94 tên chủ xe Cty TNHH LOGISTICS HỒNG ANH địa chỉ: Số 15/99, đường C, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 1468035 của phương tiện ô tô đầu kéo BKS 15C-306.10 cấp ngày 15/3/2023;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 0943193 của rơ moóc BKS 12R - 012.94 cấp ngày 27/9/2022;

- 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô số 0069550;

- 01 (Một) Thanh kim loại dài 122cm, màu xám, một đầu được uốn cong hình chữ U bên cạnh hàn một đoạn kim loại dài 10cm, một đầu được vát uốn cong dài 02cm.

Kết quả đo nồng độ cồn của Tăng Mạnh H tại thời điểm 19 giờ 17 phút ngày 17/3/2023 là 1,559 mg/L khí thở.

Tại thời điểm ngày 17/3/2023, Tăng Mạnh H đang bị Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ tước quyền sử dụng giấy phép lái xe hạng FC.

Tại Bản cáo trạng số: 51/CT-VKS-HS, ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Tăng Mạnh H về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Tăng Mạnh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo thừa nhận: Do đã uống rượu không làm chủ được bản thân, khi lực lượng bảo vệ của Bệnh viện đa khoa ngăn cản việc bị cáo đưa đón người nhà bệnh nhân ra quán cơm nhà bị cáo ăn, bị cáo có thái độ bức tức và hành động không kiểm soát, bị cáo đã điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 15C – 306.10 kéo rơ moóc biển kiểm soát: 12R – 012.94 từ nhà lên cổng bệnh viện với mục đích để gây rối; bị cáo điều khiển xe ô tô chắn ngang hai làn đường ra, vào của cổng bệnh viện. Khi bị bảo vệ ngăn cản, yêu cầu bị cáo điều khiển xe ra khỏi khu vực cổng bệnh viện thì bị cáo đã có hành vi chửi bới, xô đẩy tổ bảo vệ; lấy một thanh sắt xuống đe dọa lực lượng bảo vệ rồi lao đến tấn công anh Hoàng H. Khi có người can ngăn thì bị cáo mới điều khiển xe tiến, lùi nhiều lần tại cổng bệnh viện khiến xe va chạm gây đổ các cột trụ hàng rào của bệnh viện, sau đó bị cáo điều khiển xe ô tô đi về nhà. Bị cáo

nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình.

Tại phiên tòa đại diện Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH Logistics Hồng Anh, người đại diện theo pháp luật là bà Hoàng Thị L, chức vụ: Giám đốc vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra trình bày: Chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C – 306.10, màu đỏ kéo theo sơ mi rơ moóc tải, biển kiểm soát 12R – 012.94 là của Công ty TNHH Logistics Hồng Anh, do bà Hoàng Thị Linh là Giám đốc. Hiện nay Công ty đang quản lý và sử dụng. Công ty đã thuê lại đầu kéo, biển kiểm soát 15C – 306.10, màu đỏ của Công ty TNHH Thương mại Anh Vũ có địa chỉ tại: xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng. Chiếc xe trên Công ty đã gửi nhờ ở trước cửa nhà của bị cáo Tăng Mạnh H, chìa khóa xe thì cầm ở xe ô tô. Việc vào ngày 17/3/2023, bị cáo tự ý điều khiển chiếc xe trên, bà Hoàng Thị L hoàn toàn không biết. Vào ngày 18/5/2023, bà Hoàng Thị L đã được nhận lại xe và toàn bộ giấy tờ liên quan tới chiếc xe nói trên. Do đó, bà Hoàng Thị L không có yêu cầu gì đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tăng Mạnh H.

Những người làm chứng ông Hoàng H, ông Hứa Quang T, ông Vi Văn V, ông Mông Tiến H đều cho rằng sự việc xảy ra ngày 17/3/2023 tại cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn như bị cáo Tăng Mạnh H khai tại phiên tòa là đúng. Những người xung quanh đều can ngăn bị cáo Tăng Mạnh H chửi bới, gây rối tại khu vực bệnh viện, ngoài ra không có hành vi nào thể hiện việc cản trở và gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại cổng của Bệnh viện. Hành vi của bị cáo không gây thương tích cho ai.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tăng Mạnh H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng", đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 (02 tình tiết) Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Tăng Mạnh H từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù cho cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm. Đề nghị Hội đồng xét xử trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giam trong vụ án khác.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thanh kim loại dài 122cm, màu xám, một đầu được uốn cong hình chữ U bên cạnh hàn một đoạn kim loại dài 10cm, một đầu được vát uốn cong dài 02cm.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Công ty TNHH Logistics Hồng Anh và Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết.

Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Tăng Mạnh H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Tăng Mạnh H xin lỗi đại diện Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn đồng thời thể hiện ăn năn, hối hận về việc làm của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH Logistics Hồng Anh, người đại diện theo pháp luật là bà Hoàng Thị L, chức vụ: Giám đốc vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, những người chứng kiến vắng mặt không có lý do nhưng họ đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Xét thấy lời khai nhận của bị cáo Tăng Mạnh H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; các đoạn video thu giữ và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 17/3/2023, tại khu vực cổng bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thuộc thôn Đại Sơn, xã Hợp Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, do mâu thuẫn trong việc đón chờ khách ra vào cổng bệnh viện, Tăng Mạnh H đã sử dụng ô tô đầu kéo đỗ chắn ngang trước cổng bệnh viện, chửi bới, xô sát với tổ bảo vệ của bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, bị cáo có hành vi dùng thanh kim loại tấn công tổ bảo vệ. Vụ việc đã gây náo loạn, mất trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Tăng Mạnh H về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng đồng thời xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi và nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng do đã sử dụng rượu, không làm chủ được bản thân bị cáo đã phạm tội. Để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như sau:

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tăng Mạnh H được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ gồm: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015). Bị cáo có bố đẻ là ông Tăng Văn L được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[8] Từ những đánh giá phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có đủ các điều kiện quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 1 Nghị quyết số 02/2018, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhất thời phạm tội; việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng, chống tội phạm tại địa phương. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và sự giúp đỡ của gia đình cũng đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử ra quyết định trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam trong vụ án khác.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) thanh kim loại dài 122cm, màu xám, một đầu được uốn cong hình chữ U bên cạnh hàn một đoạn kim loại dài 10cm, một đầu được vát uốn cong dài 02 cm là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) đoạn Video có độ dài 10 phút 34 giây ngày 17/3/2023 được quay lại bằng điện thoại di động tại cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn được ghi lại trong 01 USB nhãn hiệu Kingston vỏ bằng kim loại, dung lượng 16GB và niêm phong trong 01 phong bì thư đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc; 01 (một) đoạn Video có độ dài 18 phút 35 giây ngày 17/3/2023 được quay lại bằng camera lắp đặt tại khu vực lối vào xe máy nhà để xe phía ngoài cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn được ghi lại trong 01 USB nhãn hiệu Kingston DT101G2 màu đỏ,

dung lượng 8GB và niêm phong trong 01 phong bì thư đóng dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn là dữ liệu điện tử cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[10] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH Logistics Hồng Anh, Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn không yêu cầu bị cáo Tăng Mạnh H bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định định mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Tăng Mạnh Hiền bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[12] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 (02 tình tiết) Điều 51, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; khoản 4 Điều 328; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định định mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tăng Mạnh H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Tăng Mạnh H 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/7/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả tự do cho bị cáo Tăng Mạnh H tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam trong vụ án khác.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thanh kim loại dài 122 cm, màu xám, một đầu được uốn cong hình chữ U bên cạnh hàn một đoạn kim loại dài 10cm, một đầu được vát uốn cong dài 02cm.

(Cụ thể chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2023 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Tăng Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn, người đại diện theo pháp luật ông Trương Quý T, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: Bà Vy Thị Thu H - Trưởng phòng Hành chính quản trị có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty TNHH Logistics Hồng Anh, người đại diện theo pháp luật là bà Hoàng Thị L, chức vụ: Giám đốc vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội tổng hợp Công an huyện Cao Lộc;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- UBND xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)
Lương Thị Mỹ Hạnh**