

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2023/HSST
Ngày 27- 12- 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Trung.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy.
2. Ông Bùi Tấn Sinh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Hồ Công T- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 138/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm V, sinh năm 1992, tại thị xã Đ, tỉnh Q; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khối phố T, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm B và bà Nguyễn Thị B1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/9/2011 bị Công an thị trấn Vĩnh Điện (nay là phường Vĩnh Điện) xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 23/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Điện Bàn (nay là thị xã Điện Bàn) xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/10/2023, có mặt.

Bị hại: Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1973 và ông Lê Thanh T, sinh năm 1973; cùng trú tại: khối phố 1, phường M, thị xã Đ, tỉnh Q, vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2023, Phạm V đến quán karaoke MT thuộc khối phố Trung Phú 1, phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam do anh Lê Thanh T (sinh năm 1973, trú khối phố Trung Phú 1, phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam) làm chủ. Sau khi đến quán, V vào phòng karaoke số 2 và yêu cầu gặp chị Huỳnh Thị Hà (vợ anh T). Khi chị Hà vào phòng thì giữa chị H và V có lời qua tiếng lại, V dùng chai nước suối ném vỡ 01 đèn Led lục giác treo trên tường trong phòng. Chị Hà hỏi V *“tại sao đập đèn của chị”* thì V nói *“sao không cho tôi mượn tiền”*, chị Hà nói lại *“không có tiền”*. Sau đó, V dùng tay lật và dùng chân đạp vỡ bàn đèn Led trong phòng rồi bỏ về. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 61/HĐ.ĐG ngày 12/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Điện Bàn kết luận: 01 bàn bằng kính cường lực 05mm, có kích thước: 100cm x 60cm x 50cm, mua vào giữa năm 2021 có giá trị 1.450.000 đồng; 01 hộp đèn Led lục giác, mỗi cạnh có kích thước 30cm, bên trong hộp đèn có nhiều bóng đèn Led bị hư hỏng, mua vào giữa năm 2021 có giá trị 900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.350.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 131/CT-VKS ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Phạm V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phạm V theo như Cáo trạng nêu trên. Đồng thời nhận định: Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ và có nhân thân xấu. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo V tù từ 09 đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm V khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm V khai nhận toàn bộ hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản theo như nội dung bản Cáo trạng số 131/CT-VKS ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ ngày 30/6/2023, tại quán karaoke Minh Thư của vợ chồng ông Lê Thanh T và bà Huỳnh Thị H, thuộc khối phố Trung Phú 1, phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, bị cáo V dùng chai nước suối ném vỡ 01 đèn Led lục giác treo trên tường và dùng chân đạp vỡ 01 bàn đèn Led trong phòng karaoke. Theo lời khai của ông T, bà H trong quá trình điều tra thì đèn Led và bàn Led bị cáo làm hư hỏng của ông, bà có thể sửa chữa tiếp tục sử dụng. Theo Bản kết luận định giá tài sản số 61/HĐ.ĐG ngày 12/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Điện Bàn thì tổng giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 2.350.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Phạm V đã phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, thì thấy: Bị cáo Phạm V nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhưng chỉ vì bà H không cho bị cáo mượn tiền, bị cáo đã đập phá tài sản của vợ chồng bà H, ông T. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo V thuộc trường hợp “*Phạm tội có tính chất côn đồ*” nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi

thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình nên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” và bị xử phạt tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, điều này thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, mới đảm bảo tính giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã xử lý theo thẩm quyền trả lại cho chủ sở hữu 01 bàn led bằng kính cường lực 0.5 milimet, có diện 100cm x 60cm x 50cm bị bể vỡ, bị hại ông T, bà H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Phạm V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*); Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm V phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm V **01 (Một)** năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam (*ngày 02/10/2023*).

3. Về án phí: Bị cáo Phạm V phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (*27/12/2023*). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Công an thị xã Điện Bàn;
- Chi cục T.H.A Dân sự thị xã Điện Bàn;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thành Trung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Thành Trung

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND Tp Hội An;
- Công an Tp Hội An;
- Chi cục T.H.A dân sự Tp Hội An;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

Nguyễn Thành Trung