

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA SÚP  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2024/HS-ST  
Ngày 10 tháng 05 năm 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Quốc Chinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bành Trọng Bình

Bà Nguyễn Thị Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Hồng Nhung, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa:**

Bà Hà Thị Hồng Hương – Kiểm sát viên

Trong ngày 10 tháng 05 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 22/2024/TLST-HS, ngày 12 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2024 đối với các bị cáo:

**1. Trịnh Thanh M**, sinh năm 1981, tại tỉnh Thanh Hóa.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn 11, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trịnh Thành K – SN: 1951 và bà Phùng Thị Đ – SN: 1954; Bị cáo có vợ là Hà Thị Thanh M1 – SN: 1981; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giữ, bắt tạm giữ ngày 25/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/12/2023 cho tới nay (Bị cáo có mặt).

**2. Ngô Sơn H**, sinh năm 1986, tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn 4A, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Quang Đ1 - SN: 1952 và bà Nguyễn Thị B – SN: 1958; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Cẩm A – SN: 1992, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị giữ, bắt tạm giữ ngày 25/12/2023, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/12/2023 cho tới nay (Bị cáo có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà **Trần Thị V** – SN: 1968;

Địa chỉ: Thôn 08, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

Ông **Vy Văn D** – SN: 1982;

Địa chỉ: Thôn 11, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp phát hiện và bắt quả tang Trịnh Thành M ghi lô, đề cho Ngô Sơn H, Vy Văn D, Trần Thị V tại xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra đã xác định ngày 24/12/2023, Trịnh Thành M sử dụng số điện thoại 0986069638 để con bạc nhắn tin, hoặc qua Messenger gửi các thông tin về lô, đề, số điểm, số tiền mà họ đánh với Trịnh Thành M, thông qua hình thức ghi lô, đề, đánh xiên, đánh ba số theo kết quả xổ số đài miền Trung đài Kom Tum và đài miền Bắc, bằng hình thức:

Đánh đài miền Trung: Tùy vào người chơi có thể tính bằng tiền hoặc bằng điểm nếu bằng điểm thì mỗi điểm là 13.000 đồng hoặc 14.000 đồng theo thỏa thuận giữa cái và con bạc. Đánh đề gồm 02 chữ số của giải đặc biệt, tỉ lệ thắng là một điểm ăn 70.000 đồng, tức 1.000 đồng ăn 70.000 đồng. Đánh lô gồm 02 chữ số cuối tất cả các giải kết quả xổ số là 17 giải, tỉ lệ thắng nếu đánh 01 điểm tương ứng với số tiền 13.000 đồng hoặc 14.000 đồng nếu trong kết quả xổ số có 01 lô trúng sẽ thắng 70.000 đồng, 02 lô trúng sẽ thắng 140.000 đồng. Đánh xiên tức đánh các cặp 02 số cuối trong các giải xổ số bất kỳ nếu trong giải xổ số trùng với 02 cặp số con bạc đánh thì thắng cược, tỷ lệ 1.000 đồng thắng 1.000.000 đồng thua chỉ mất 1.000 đồng. Tiền thắng thua sẽ thanh toán vào ngày hôm sau.

Bằng hình thức trên ngày 24/12/2023, Trịnh Thành M đánh bạc với những người sau:

Trịnh Thành M nhận ghi số lô đề cho Ngô Sơn H gồm: Lô số 05, số điểm là 100 điểm tương đương với số tiền là 1.400.000 đồng, Lô số 09, số điểm là 50 điểm tương đương với số tiền là 700.000 đồng; lô số 34, số điểm là 100 điểm tương đương với số tiền là 1.400.000 đồng; Lô số 71, số điểm là 100 điểm tương đương với số tiền là 1.400.000 đồng. Số tiền H sử dụng để ghi lô đề 4.900.000 đồng. Qua đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền trung đài Kom Tum, H thắng cược lô số 09 x 50 điểm tương đương với số tiền thắng cược là 3.500.000 đồng. Tổng số tiền H sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.400.000 đồng.

Trịnh Thành M nhận ghi số đề cho Vy Văn D gồm: Số 30, với số tiền là 200.000 đồng; số 03, với số tiền là 50.000 đồng; số 83, với số tiền là 50.000 đồng; số 54, với số tiền là 20.000 đồng; số 70, với số tiền là 20.000 đồng; số 90, với số tiền là 20.000 đồng; các số 00, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 với số tiền là 200.000 đồng, tương đương với số tiền là 20.000 đồng trên mỗi con đề; các số 03, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83, 93 với số tiền là 100.000 đồng; Đánh xiên hai con số là 6337 với số tiền là 100.000 đồng; số 3083, với số tiền là 100.000 đồng. Số tiền mà D sử dụng để ghi lô đề vào ngày 24/12/2023 là 860.000 đồng. Qua đối chiếu kết

quả xổ số miền trung D thua cược. Ngoài ra, M còn nhận ghi số lô đề cho D tại xổ số kiến thiết miền bắc với con số 354 đánh tại giải đặc biệt, với số tiền là 20.000 đồng, qua đối chiếu kết quả xổ số miền bắc D thua cược.

Trịnh Thành M nhận ghi số lô đề cho Trần Thị V gồm: Lô số 38, với số điểm là 10 điểm tương đương với số tiền là 130.000 đồng; Lô số 39, với số điểm là 10 điểm tương đương với số tiền là 130.000 đồng; xiên hai con số 87 và 38 với số điểm là 06 điểm tương đương với số tiền là 78.000 đồng; số tiền V sử dụng để ghi lô đề vào ngày 24/12/2023 là 468.000 đồng. Qua đối chiếu kết quả xổ số miền trung đài Kom Tum, V trúng con lô số 39 với số điểm là 10 điểm tương đương với số tiền thắng cược là 700.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của Trần Thị V là 1.168.000 đồng.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện tạm giữ vật chứng gồm:

01 Điện thoại di động NOKIA, loại phím bấm, màu đen; 01 điện thoại di động OPPO, loại Reno, màu xanh của Trịnh Thành M;

01 Điện thoại di động Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu đen của Ngô Sơn H;

01 Điện thoại di động Vivo, loại Y95, màu tím của Trần Thị V;

01 Điện thoại di động Nokia, loại phím bấm, màu đen của Vy Văn D

Cáo trạng số: 03/CT- VKS ngày 11 tháng 03 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp truy tố các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra. Bị cáo M, H tự nguyện giao nộp mỗi bị cáo 2.000.000 đồng tiền ghi lô, đề.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình tố tụng đều thừa nhận vào ngày 24/12/2023 có tham gia đánh bạc với Trịnh Thành M bằng hình thức ghi lô, đề trái phép trong đó Vy Văn D 880.000 đồng; Trần Thị V 1.168.000 đồng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H như nội dung bản cáo trạng và đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Thành M từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai bốn) tháng.

Xử phạt bị cáo Ngô Sơn H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 Điện thoại di động NOKIA, loại phím bấm, màu đen; 01 điện thoại di động OPPO, loại Reno, màu xanh của Trịnh Thành M; 01 Điện thoại di động Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu đen của Ngô Sơn H; Số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo M tự nguyện giao nộp; số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo H tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện E.

Tuyên trả lại 01 Điện thoại di động Vivo, loại Y95, màu tím cho Trần Thị V; 01 Điện thoại di động Nokia, loại phím bấm, màu đen cho Vy Văn D.

Tuyên truy thu số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc, sung ngân sách Nhà nước: Trịnh Thành M 4.200.000 đồng, được khấu trừ số tiền đã nộp 2.000.000 đồng; Ngô Sơn H 4.900.000 đồng, được khấu trừ số tiền đã nộp 2.000.000 đồng; Vy Văn D 880.000 đồng; Trần Thị V 468.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay không có ai có yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

Kiểm sát viên, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến đối đáp tranh luận gì thêm, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của thủ tục tố tụng về thu thập tài liệu chứng cứ của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình vào ngày 24/12/2023, Trịnh Thành M nhận ghi lô đề cho Ngô Sơn H, Trần Thị V, ghi đề cho Vy Văn D tại xổ số kiến thiết Miền trung đài Kon Tum, thắng thua bằng tiền với số tiền 10.428.000 đồng. Trong đó Ngô Sơn H đánh bạc với số tiền 4.900.000 đồng, Vy Văn D số tiền 860.000 đồng, Trần Thị V số tiền 468.000 đồng. Kết quả đài miền trung Ngô Sơn H thắng số tiền 3.500.000 đồng, tổng số tiền H đánh bạc 8.400.000 đồng, Trần Thị V thắng số tiền 700.000 đồng, tổng số tiền V đánh bạc 1.168.000 đồng, Vy Văn D thua nên số tiền D đánh bạc 860.000 đồng. Hành vi của M và H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, M còn

nhận ghi lô đề cho D tại xổ số kiến thiết miền Bắc với số tiền là 20.000 đồng, hành vi này chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp về tội danh truy tố, mức hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với pháp luật.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ Luật hình sự quy định:

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

[5] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, buộc phải biết việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào sẽ bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền tiêu xài từ việc thu lợi bất chính trong việc đánh bạc nên đã phạm tội với lỗi cố ý nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra, tuy nhiên tính chất hành vi, mức độ, vai trò tham gia phạm tội của mỗi bị cáo là khác nhau. Vì vậy, cần phân tích đánh giá hành vi của từng bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng, phù hợp với pháp luật.

[6] Đối với bị cáo Trịnh Thành M tham gia vụ án với vai trò là người đánh bạc tích cực bằng hình thức làm cái ghi lô, đề diễn ra vào ngày 24/12/2023, bị cáo thỏa thuận, cung cấp tỷ lệ điểm lô, đề, số tiền cho các con bạc. Tiền thắng được bị cáo thanh toán cho các con bạc sau khi có kết quả xổ số đài miền Trung, miền Bắc, tổng số tiền bị cáo đánh bạc 10.428.000 đồng nên phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án cao hơn mức án đối với bị cáo H.

[8] Đối với bị cáo Ngô Sơn H là người tham gia đánh bạc tích cực với số tiền 4.900.000 đồng và thắng số tiền 3.500.000 đồng, tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 8.400.000 đồng, bị cáo là Đảng viên nhưng không gương mẫu mà còn vi phạm nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo M, H đã tự nguyện giao nộp mỗi bị cáo 2.000.000 đồng tiền ghi lô, đề. Bị cáo M có bố ruột là ông Trịnh Thành K có công với chánh mạng, đang được hưởng trợ cấp nhiễm chất động hóa học. Bị cáo H là giáo viên dạy giỏi cấp trường, cấp huyện nhiều năm và có bố ruột ông Ngô Quang Đ1 được thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/04/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, việc buộc các bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết, mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục với sự phối hợp của gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[10] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn được Ủy ban xã xác nhận. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[11] Đối với hành vi đánh bạc của Vy Văn D, Trần Thị V số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, quá trình xác minh các đối tượng trên không có tiền án, tiền sự về tội “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 và tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự nên đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý bằng biện pháp khác là phù hợp.

[12] Các biện pháp tư pháp:

Về vật chứng: 01 Điện thoại di động NOKIA, loại phim bấm, màu đen; 01 điện thoại di động OPPO, loại Reno, màu xanh của Trịnh Thành M; 01 Điện thoại di động Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu đen của Ngô Sơn H; Số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo M tự nguyện giao nộp; số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo H tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ea. Đây là số tiền và công cụ bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H sử dụng đánh bạc trái phép nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 Điện thoại di động Vivo, loại Y95, màu tím của Trần Thị V; 01 Điện thoại di động Nokia, loại phim bấm, màu đen của Vy Văn D, V Và D chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nên cần trả lại cho V và D là phù hợp.

Đối với số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên truy thu sung công quỹ Nhà nước: Trịnh Thành M 4.200.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện giao nộp nên bị cáo còn phải tiếp tục nộp số tiền 2.200.000 đồng; Ngô Sơn H 4.900.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.000.000

đồng bị cáo đã tự nguyện giao nộp nên bị cáo còn phải tiếp tục nộp số tiền 2.900.000 đồng, Vy Văn D 860.000 đồng, Trần Thị V 468.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên Tòa hôm nay không có ai có yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

[13] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và Lệ phí Tòa án. Các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H phạm tội “Đánh bạc”.

**Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trịnh Thành M 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Sơn H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H cho UBND xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

### **Các biện pháp tư pháp:**

**Về vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 Điện thoại di động NOKIA, loại phím bấm, màu đen; 01 điện thoại di động OPPO, loại Reno, màu xanh của Trịnh Thành M; 01 Điện thoại di động Apple, loại Iphone 12 Pro Max, màu đen của Ngô Sơn H. Số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo M tự nguyện giao nộp; số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo H tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện E.

Tuyên trả lại 01 Điện thoại di động Vivo, loại Y95, màu tím cho Trần Thị V;  
01 Điện thoại di động Nokia, loại phím bấm, màu đen cho Vy Văn D.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện E ngày 19 tháng 04 năm 2024.

Biên lai thu tiền khắc phụ hậu quả của Trịnh Thành M số 0008425 ngày 20/3/2024, của Ngô Sơn H số 0008426 ngày 20/3/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện E.

Tuyên truy thu số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc sung ngân sách Nhà nước: Trịnh Thành M 4.200.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện giao nộp nên bị cáo M còn phải tiếp tục nộp số tiền 2.200.000 đồng; Ngô Sơn H 4.900.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã tự nguyện giao nộp nên bị cáo H còn phải tiếp tục nộp số tiền 2.900.000 đồng, Vy Văn D 860.000 đồng, Trần Thị V 468.000 đồng.

**Về trách nhiệm dân sự:** Trong quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên Tòa hôm nay không có ai có yêu cầu nên không đặt ra để giải quyết.

**Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và Lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trịnh Thành M, Ngô Sơn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nội nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- THA huyện E;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;
- Huyện ủy;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

**Lưu Quốc Chính**