

Bản án số: **08/2023/HS-ST**
Ngày: 14-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DƯƠNG MINH CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Bùi Thị Hải Đường;

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Đào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngọc Bích Thảo - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Diệu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương V, sinh năm 1978; tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã S, Huyện D, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Cao đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương V và bà Nguyễn S; có chồng (đã ly hôn) và 03 người con (lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25-11-2022 cho đến nay. “Có mặt”

Bị hại: Bà Trần A, sinh năm 1960. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp H, xã N, Huyện D, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 11-12-2021, Dương V đến tiệm tạp hóa của bà Trần A, sinh năm 1960, cư trú ấp H, xã N, Huyện D để mua đồ. Khi thấy bà A đang dọn dẹp trước tiệm tạp hóa nên V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, V lén lút đi đến giường ngủ của bà A ở phía trong tiệm lấy trộm 10 thẻ cào điện thoại mạng

Mobiphone mệnh giá 50.000 đồng, 06 thẻ cào điện thoại mạng Vinaphone mệnh giá 50.000 đồng, 12 thẻ cào điện thoại mạng Vietnamobile mệnh giá 50.000 đồng, 10 thẻ cào điện thoại mạng Viettel mệnh giá 50.000 đồng, 20 thẻ cào điện thoại mạng Viettel mệnh giá 20.000 đồng, 08 thẻ cào điện thoại mạng Mobiphone mệnh giá 20.000 đồng, 10 thẻ cào điện thoại mạng Vietnammobile mệnh giá 20.000 đồng; tổng trị giá các thẻ cào điện thoại chưa qua sử dụng bị trộm là 2.660.000 đồng và số tiền 20.240.000 đồng đựng trong bọc nylon màu đỏ bên trong áo gối đặt ở đầu giường ngủ. Sau khi trộm được tiền và thẻ cào của bà A xong thì V đi về nhà trọ, chia một phần đồ cất giấu trong túi áo khoác đặt trong phòng ngủ và một phần đồ tiêu xài cá nhân. Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, bà A đã trình báo đến Công an xã Phước Ninh, sau đó vụ án được chuyển đến Cơ quan điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu xử lý theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra, Dương V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kê biên tài sản: Bị cáo Dương V không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần A đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSDMC ngày 30-12-2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Dương V về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Dương V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương V từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù.
- Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần A đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường.

Bị cáo Dương V nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Dương Minh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11-12-2021 tại tiệm tạm hóa Cô V thuộc ấp H, xã N, Huyện D, tỉnh Tây Ninh do bà Trần A làm chủ, bị cáo Dương V đã lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của bà A số tiền 20.400.000 đồng và 76 thẻ cào điện thoại có giá trị là 2.660.000 đồng. Tổng số tiền và thẻ cào mà bị cáo V đã chiếm đoạt là 23.060.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Dương V phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác và làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính. Do đó cần có hình phạt nghiêm đối với bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe, phòng chống tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng, bị cáo V là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[8] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo V là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[9] Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo Dương V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Dương V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Dương V **09 (chín) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần A đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3/ Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Dương V phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND Huyện DMC;
- Chi cục THADS Huyện DMC;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện DMC;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an Huyện DMC;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- PV06, PC10 – Công an tỉnh Tây Ninh;
- Lưu HS;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Nam